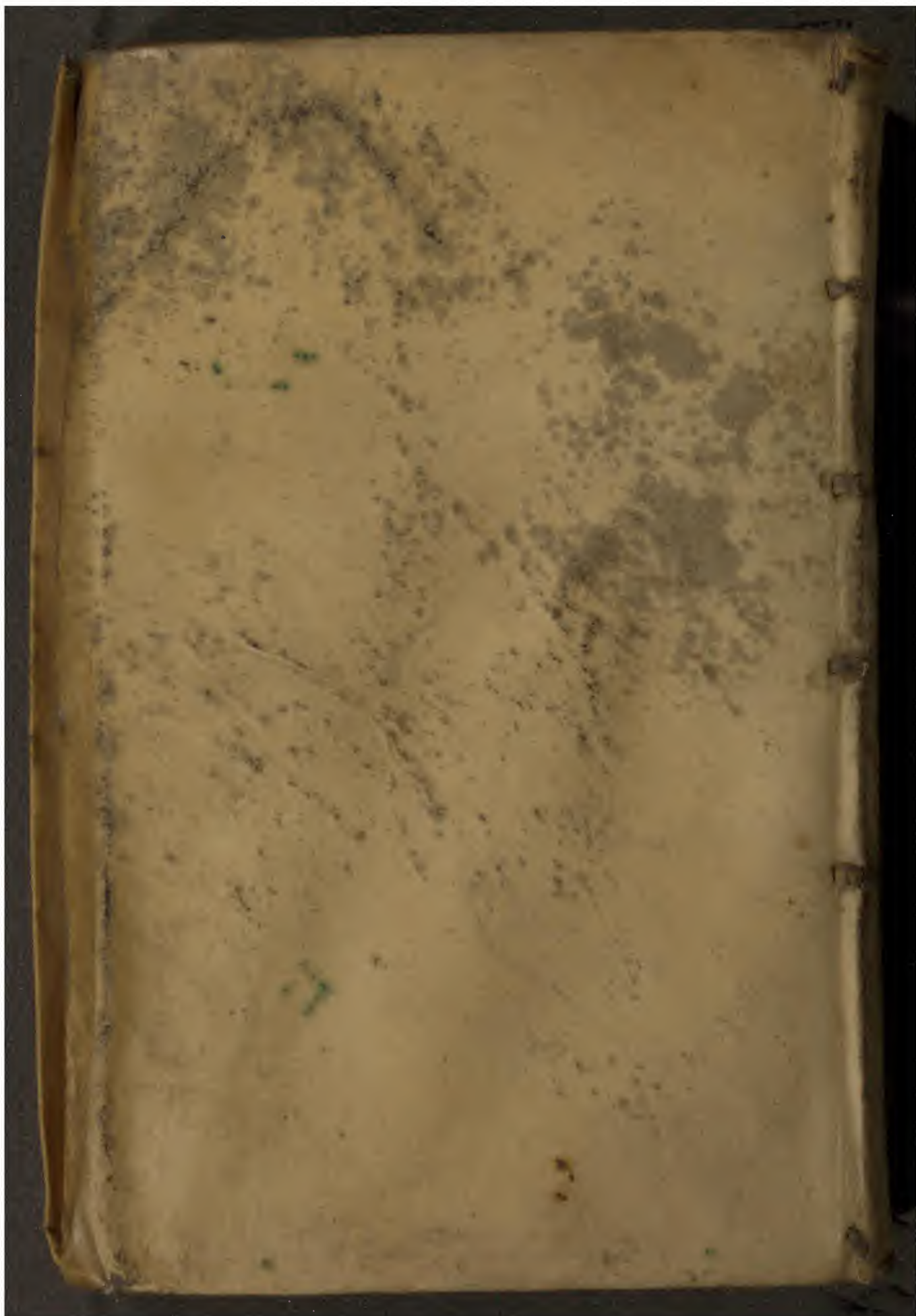




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5006/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5006/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5006/A



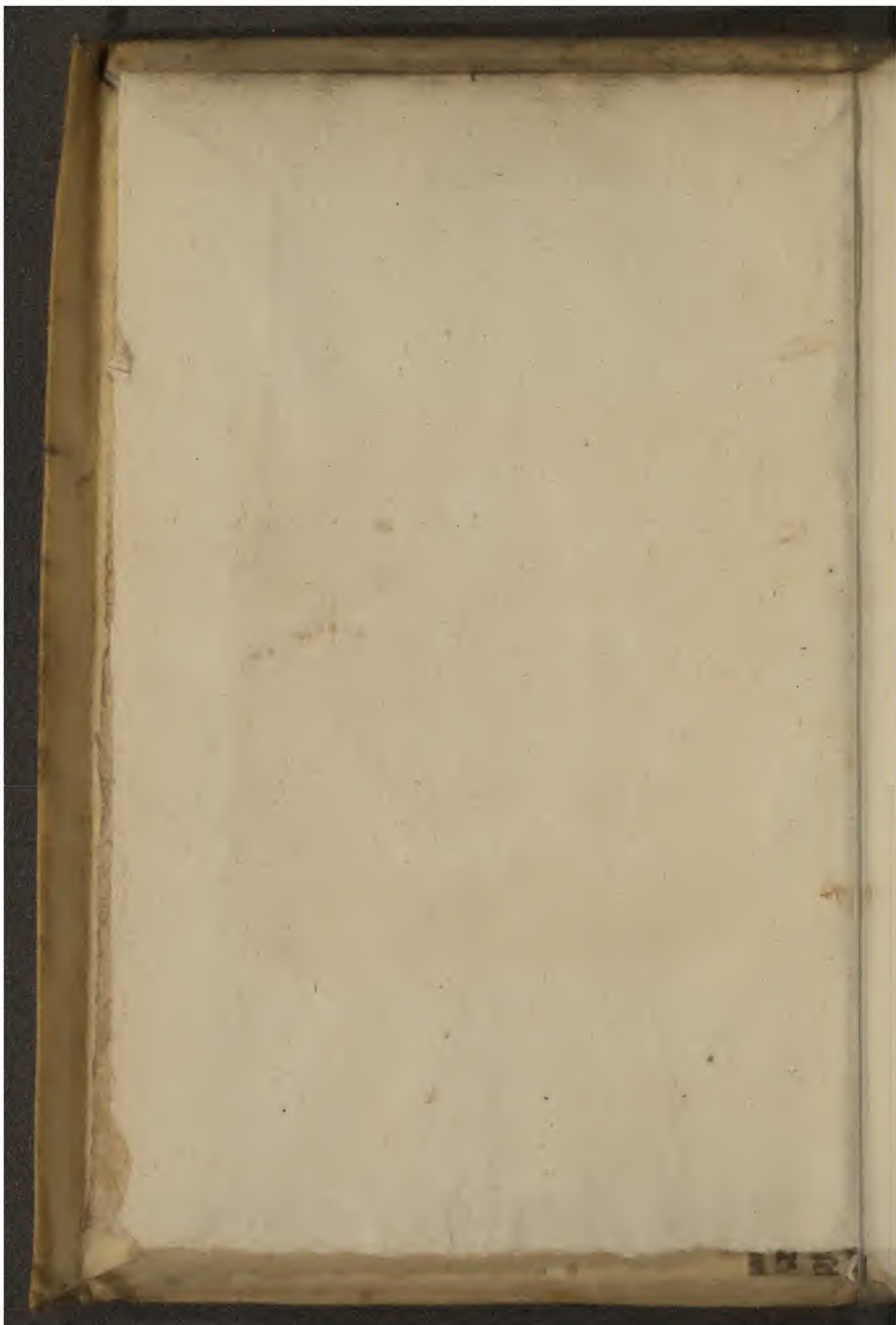
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
5006/A

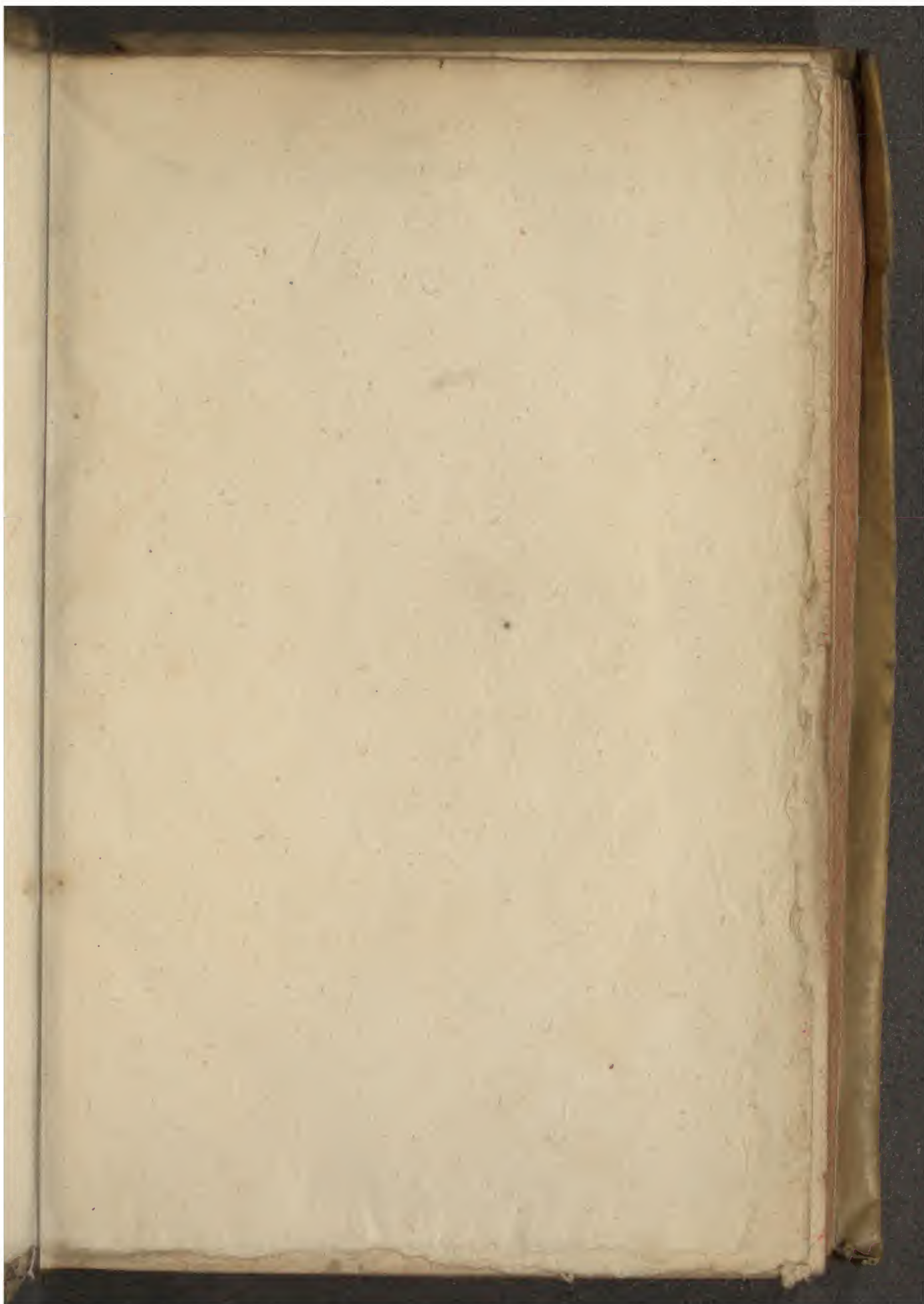
A XVIII D. 45

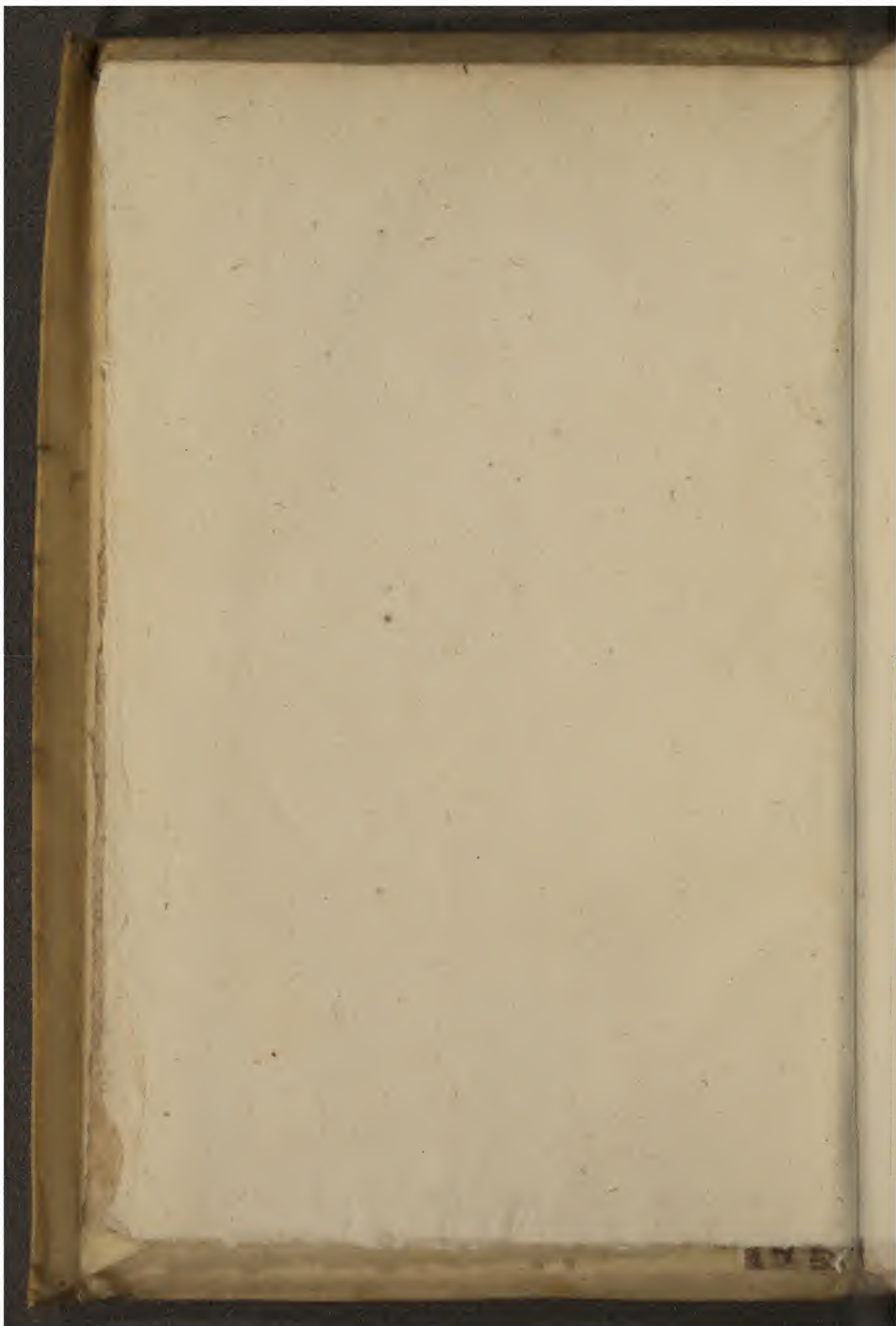
5006/A

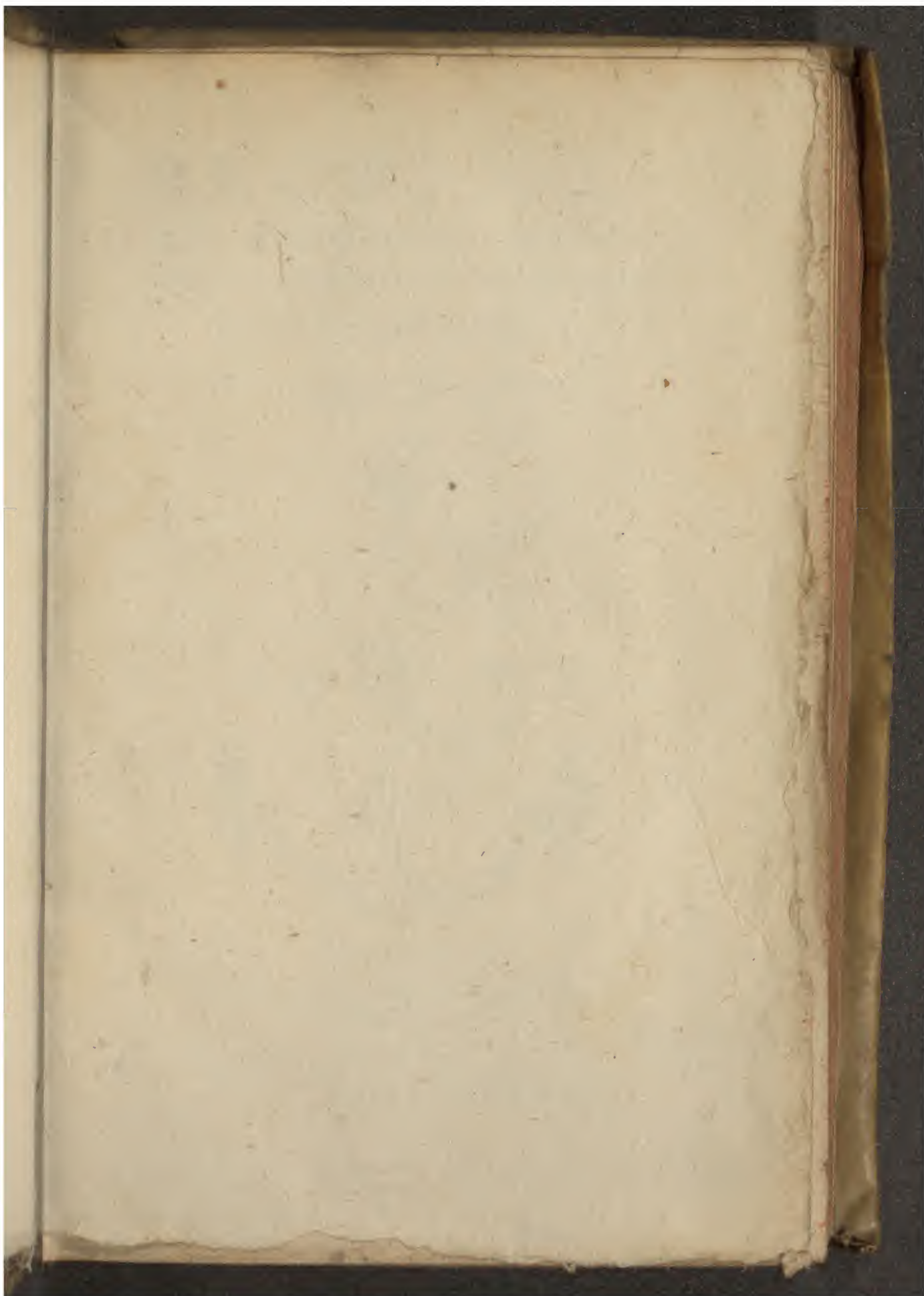
Pure

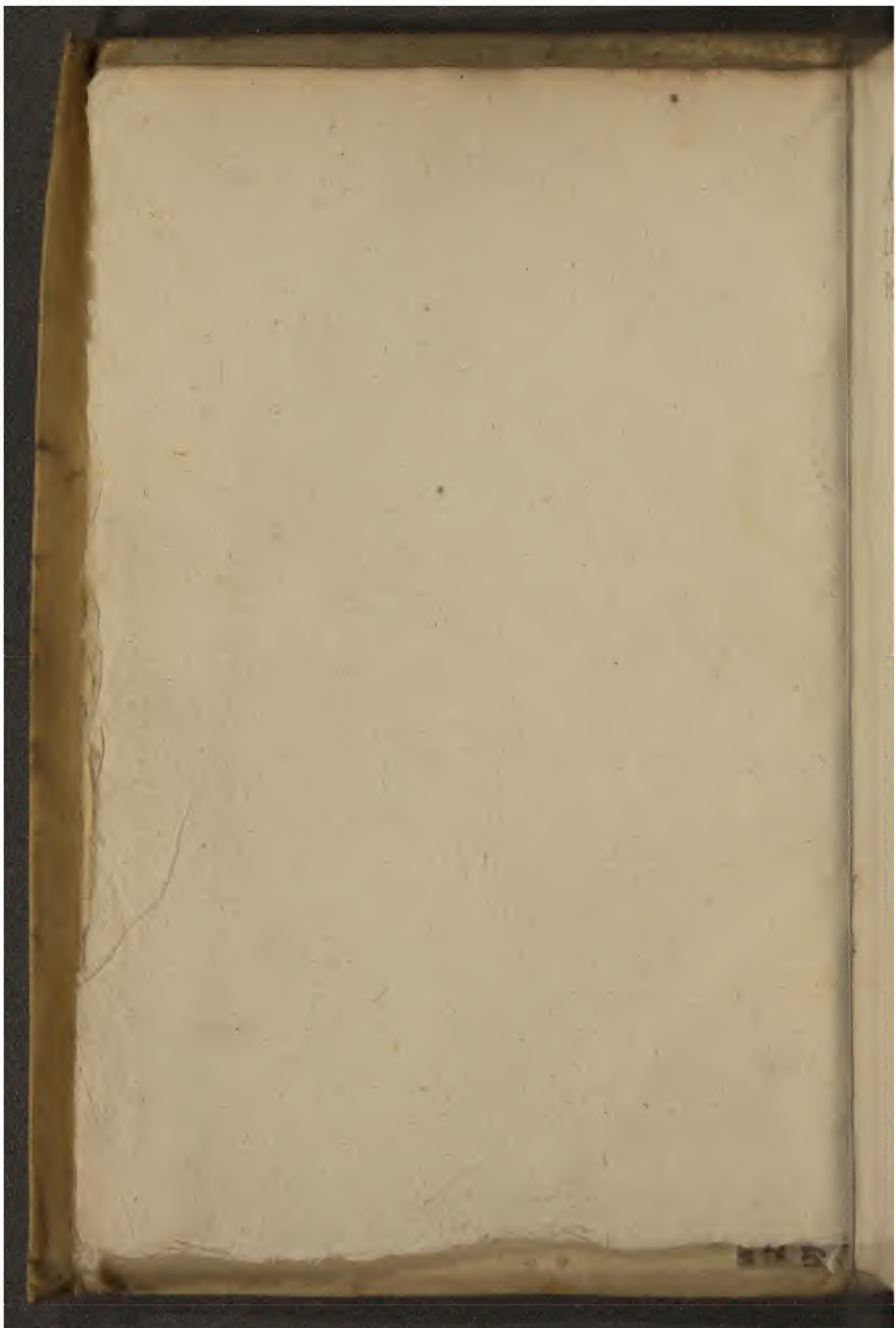










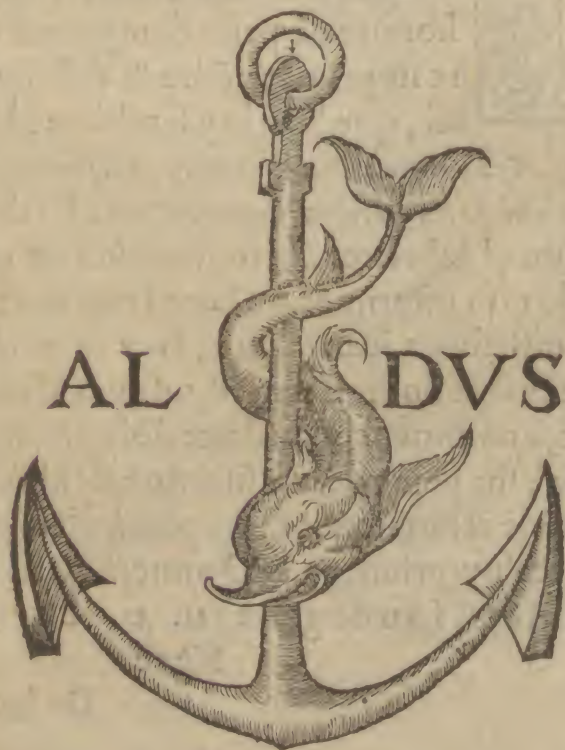


42633

I

ARCHANGE-
LI PICCOLHOMINI
Ferrariensis, in librum Galeni de
humoribus, comēmtarij.

Ad Michaelē Turrianum Comitem, ac
Cenetensem Episcopum.



PARISIIS.

Apud Bernardum Turrifianum, via Iacobea,
in Aldina Bibliotheca.

1556.

CVM PRIVILEGIO.

Extrait du priuilege du Roy



L a pleu au Roy nostre souuerain
Seigneur, permettre & donner pri-
uilege à Bernard Turrisiā marchand
libraire de paris d'imprimer ou fai-
re imprimer vèdre & distribuer par
tel, que bon lu y semblera, vn liure
intitulé, *Archangeli Piccolh omni, Ferrariensis, in li-
brum Galeni de humoribus, commentarij.* Et defenses
à tous autres Libraires & Imprimeurs de ce Roy
aulme de non imprimer, ne faire Imprimer, ven-
dre ne distribuer iceluy liure, sans le vouloir &
consentement dudit Bernard, iusques à six ans cō-
secutifz, à commencer du datte de la prumiere im-
pression, sur peine de confiscation desdits liures,
& d'amède arbitraire: comme plus à plein est spe-
cifié en iceluy priuilege. Donne à paris le 24.
iour de Aoust Lan de grace M. D. LV.

Signé

De launay

REVEREND. ET ILLV-
stris. Comiti, Michaeli Turriano, E-
piscopo Cenerensi, Archangelus Pic-
colhominus, Ferrariensis. S. P. D.



Nihil est veritate, aut præstantius, aut
diuinius (Clarissime Pontifex) nihil
que ipsis hominibus ea, aut charius,
deberet esse, aut amabilius. Nam qui-
cunque verè sapientia amatores fue-
runt, eam veluti finem quendam opti-
mum, & præstantissimum propositam habuerunt: in
quem perpetuò præclaras omnes, & dignitatis plenas a-
nimi cogitationes, dirigerent. Veritatis autem duo sunt
genera, ex duplici rerum genere constituta. Alia est e-
nim earum rerum quæ mente apprehenduntur, alia ea-
rum, quæ à nobis aguntur: Veritas autem rerum agenda-
rum, cum à multis aliis, tum vel maximè ab adulatori-
bus quotidie funditus tollitur. Nam cum veritatis natu-
ra & essentia in hoc potissimum posita esse videatur, ut
mentis notio sit omnino similis ei rei, cuius est illa notio,
adulatores verò mentis intelligentiam ac notionem om-
nem in hominibus depravatam efficiant, siquidem co-
nentur illis hominibus, quibus cum unà paulò familiari-
us versantur, persuadere, omnium eos esse optimos, cum
mille vitiorum illi sint generibus inquinati: aut doctissi-
mos, cum rerum omnium rudes atque ignaros se præbe-
ant, illud profectò perspicuum est, funestâ eos esse pestem,
& nefariam perniciem veritatis earum rerum, quæ ad
hominum utilitates, & opportunitates, & vitam deni-

que omnem agendam spectant. Itaque Diogenes interro-
gatus aliquando, quæ bestia morsum haberet nocentissi-
mum, præclarè sanè respondit: si de feris rogas, obtrecta-
tor: si de cicuribus, adulator. Adulatorum autem tanta
hac nostra tempestate, non solum est, sed etiam veluti flo-
ret multitudo, cum principibus, & hisce ferè omnibus,
qui maximis circumfluunt copiis, adulationes summope-
rè placeant, ut os mihi occlusum esse videatur, ne de tuis
amplissimis virtutibus, ornatissime Pontifex, atque sum-
mis laudibus dicere pro dignitate quicquam possim: Id
quod tamen faciunt ij, qui opus aliquod consecrant, ne te-
merè illud, & inconsultò dedicare videantur. Si enim e-
as ut par esset, oratione persequi vellem, certè & in adu-
latoris suspicionem incurrere videri possem, & nullum
unquam oratio mea exitum, finemq; reperiret. Quare
illis omiſſis, melius est, ut consilij institutiq; mei ratio-
nem exponam. Itaque cum in eum Galeni de Humoribus
librum incidissem, qui ad hanc vsque nostram ætatem la-
tuit, quiq; tantoperè à doctissimis viris desideratus est,
eumq; legissem atque perlegissem, dignissimum esse iu-
dicavi, qui ad nostrorum hominum cognitionem perveni-
ret, ut qui absolutissimam de humoribus disciplinam,
paucissimis comprehensam, contineat. Ob eamq; causam
eum de græco in latinum conuerti, atque etiam commen-
tariis aliquid eidem adhibere luminis atque splendoris
sum conatus. Quibus perfectis, cum mecum cogitarem,
cuiam, qui laborum meorum patrociniū susciperet,
hoc opus dedicarem, tu mihi primus omnium occurristi.
Quod non fortuitò, neque temerè factum est, sed consilio
& ratione prouisum. Nam cū munere legationis apud
Henricum christianissimum Gallorum regem, à summo
Pontifice Paulo tertio missus, tanta fide, tanta animi æ-

quitate & constantia, tantis studiis, tanta denique dili-
 gentia, pro grauissimis Ecclesiae Catholicae causis, fun-
 ctus esses, ut exteræ nationes omnes incredibilem pruden-
 tiam tuam admirarentur, & Gallia praesertim, quæ to-
 ta te æquissimo animo vidit, & antè quàm videret, ap-
 petiuit: quandiu te habuit, omni officio prosecuta est: ab-
 eunte te, ingemuit, nō ob aliam certè causam, quàm quòd
 antè quàm te videret, de tuis amplissimis virtutibus au-
 dierat: quas cum in te spectaret, ac perspiceret, latabatnr:
 cū iis se priuari tuo abitu sentiret, dolebat: Cū (inquā)
 legationis munus obuisses, & à summo Pōtifice, qui prae-
 sentia tua carere non poterat, reuocatus, in Italiam tibi
 esset redeundum, non rectè redire voluisti, sed ut varia
 diuersarum & nationum, & gentium, & morum in-
 spectione animaduersioneq; maximam prudentiam tu-
 am augeres, Aquitaniam & reliquas Galliae partes om-
 nes diligentissimè tibi perlustrandas censuisti. Cumq;
 ego in præclaro urbis Burdegalensis Gymnasio philoso-
 phiam publicè profiterer, & tu eo venisses, meq; homi-
 nem Italum in ea regione philosophiam docentem audi-
 uisses, singulari tu quadā, & inaudita humanitate, me
 antea tibi ignotum, videre voluisti, tuamq; operam, si
 qua in re opus esset, humanissimè obtulisti. Quæ res vna
 fecit, ut benignitatis, humanitatisq; ac ceterarum vir-
 tutum tuarum omnium simulacrum quoddam perpetu-
 um, altissimis radicibus in animo meo impressum, & ve-
 luti insculptum, semper remanserit. Quod, atque etiam
 perpetuam meam in te fidem atque obseruantiam, officio
 aliquo patefacere sæpenumero decreui, verum quotidiana-
 nis praelectionibus occupatus, id quod mirificè cupiebam,
 ad hoc usque tempus prestare non potui. Atque hæc est
 vna causa (humanissime Pontifex) quæ me impulit, ut

ij mei labores in tuo nomine apparerent. Taceo alias ple-
rasque, quæ idem effecerunt: taceo (inquam) generis tui
nobilitatem: atqui dicere possem maiores tuos, Mediolani,
amplissima ciuitatis, dominos olim, ac principes fuisse: ta-
ceo singulas virtutes tuas, & clementiâ præsertim: qua
sic instructus atq; ornatus es, ut inimicos tuos serena frõ-
te, clementiq; animo exceperis, pro quibus, omnes, vel Re-
gem ipsum, ceterosq; aulæ principes vehementer roga-
re, non solum tibi non fuit molestum, sed etiam periucun-
dum: taceo præclarissimum virtutum tuarum testimoni-
um Paulum quartum, Pontificem Max. sanctissimum vi-
rum, in quo cum sit cumulus virtutum omnium, summo
que valeat iudicio, te à legationis Perusina munere reuo-
care, atque in te uno acquiescens, suis rebus omnibus præ-
esse, voluit. Quod mehercule tantus vir fecisset nūquam,
nisi præstantissimis virtutibus te plenè informatum esse
cognouisset. Illud autem tacere nolo, & Bartholomeum
Camerarium, sacra Theologia, & iuris prudentia orna-
mentum atque splendorem: & Franciscum vicomercia-
tum, Peripatetica philosophiæ decus & lumen, qui per-
petua quadam obseruantia te colunt, me ultrò celerrimè
currentem, hoc ut facerem, valdè esse cohortatos. Cause
itaque exposita sunt (clarissime Pontifex) cur statuerim
hoc opus in tuo nomine diuulgari. Quod si tibi gratum
esse perspexero, quod equidem opto, dabo operam ut etiam
alia, quæ apud me extant, nondum illa quidem planè
perfecta, absoluantur, & in tuo nomine in manus homi-
num, lucemq; prodeant, ut per te hisce bonis, si quæ sunt,
omnibus hominibus frui liceat. Vale ornatissime Pon-
tifex, meq; in eorum, quos virtus tua addixit tibi, nume-
rum, ascribe.

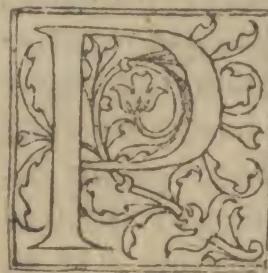
Lutetiæ Parisiorum Decimo cal. Nouembris.
M. D. LV.

Errata operarum.

Fol. 14. p. 2. ver. 27. eius pro eiusmodi. Fol. 19. pa. 2. ver. primo *ἔσι* pro *ἔσι συντείνετα*. Fol. 21. pag. 2. ver. 13. casus pro caseus. Fol. 33. inspiciendas pro inspiciendus. Fol. 33. pag. 2. Ver. 9 se pro esse. ver. 10. senti pro sentiri. Fol. 37. ver. 22. aqua pro qua Fol. 44. pag. 2. ver. 22. *τὴν καλσμένην φίλιχρον* pro *τὴν καλσμένην φίλιχθρον*. Fol. 64. pag. 2. ver. 30. Tlaita pro flaua. Fol. 65. ver. 12. à, redundat. Fol. 75. pag. 2. ver. 26. *χυός* pro *χυμός*. Fol. 81. pag. 2. ver. 32. solut pro solū. Fol. 93. pag. 2. ver. 12. *εργαζόμενος* pro *εργαζόμενος*. Fol. 102. pag. 1. ver. ultimo, particulam ratur, pro, particulam senectus excipiat, cam tamen tam paruum esse, & tantam pituitosi excrementi copiam, ut quemadmodum gutta vini in cyathum aquæ effusa, veluti euanescit, ita illa portio nigra bilis planè obscuratur. Fol. 113. ver. 26. *σκοκον* pro *σκόπον*. Fol. 120. ver. 19. naturæ pro maturæ. Fol. 130. ver. 10. *ἁματώδης* pro *ἁματώδης*. Fol. 144. pag. 2. ver. 16. conseruationem pro consecutionem. Fol. 157. pag. 2. ver. impudentiæ pro imprudentie.

5 PRAEFATIO

in librum Galeni de humoribus.

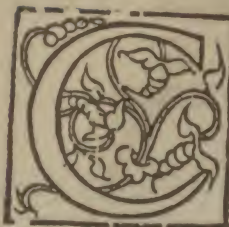


Restantissimos Aristotelis interpretes imitatus, ea, quæ græcis προλεγόμενα appellantur, nonnulli verò ex latinis præfationes vocare sunt soliti, ob eam causam initio aperienda putavi, antequam singula Galeni verba exponam, quoniam citra eorum cognitionem animus eius, qui vel librum, vel opus aliquod legit, incertus ac infinitus fertur, nec aliquid solidi comprehensum tenens, veluti vagatur. Et quamquam nonnulli sint, qui προλεγόμενα nullo modo explicari oportere contendunt, eos tamen nullo modo audiendos esse existimo, nec in eos quicquam dicendum, cū toto cælo aberrerent, nec ratione probabili vlla ducti, talia sentiant. Eorum autem quæ προλεγόμενα dicuntur, non est vnus & idem numerus apud interpretes omnes, sed alij alia præfantur pro dignitate rerum explicandarum. Ego autem si pauca quædam breuiter dixero, & de vtilitate huius libri, & de eiusdem inscriptione, de subiecto, de fine, de methodo, de ordine ad reliquos artis medicæ libros, denique an sit germanus Galeni liber, omnia ea abundè mihi explicasse videbor, quæ ad omnibus suis numeris absolutâ cognitionē eiusdem faciant. Singula itaque, eo, quo à nobis proposita sūt, ordine, persequamur, ab vtilitate initiū ducētes

G A L E N U S

De utilitate libri de humoribus

*Utilitatē ope-
ris initio esse
explicandā.*



*Utilitas hu-
ius libri est
maxima.*

*Humorum
vires medico
esse cognosce-
das.*

Lari ac nobiles tū Hippocratis tū Aristotelis interpretes, utilitatem eius vel libri, vel operis, quod interpretatione illustrare proposuerūt, quam, qui illud lecturi sunt, percipient, initio patefaciunt, ut eos animēt, & incendant. Nō enim propenso animo in aliquod opus quis incūbet, nisi prius quē inde sit pcepturus fructū, atq; utilitatē intelligat. Quorū ego vestigiis insistentes, quāta sit huius libri, paucis exponā. Atq; eā quidē maximā esse, copiosē videbor demonstrasse, si docuero Hippocratem, vehementer medicos, ad humorū cognitionē, esse adhortatū. Qui in libro de veteri medicina, hęc verba, scripta reliquit. Ceterū (inquit) & hęc cognoscere oportere mihi videtur, nimirū quæ affectiones homini ex facultatibus ac potētis, quæ itē ex figuris adveniūt. Quod autē dico tale est, nēpē facultatē quidē esse, humorū summas vires ac robur nosse. Et in fine eiusdē libri talia fatur. De facultatibus (inquit) humorū perspectū habere oportet, quid singuli ipso rū in homine facere possint, & quomodo cognationes inter se habeant. Quod dico tale est, an videlicet dulcis humor in aliam speciem mutetur, non à temperamento, sed ipse desciscens, & immutatus ab eo, qualis primum fuerat, amarus, aut salus, aut acerbus, aut acidus. Sit sanē acidus. Ergo acidus humor reliquos præcellens, maximē incommodus fuerit: si utique dulcis omnium cō- C.8.
modo dissimilis existit. Galenus etiā. 2. de facultatibus naturalibus. Nunquid (inquit) quæso quemadmo

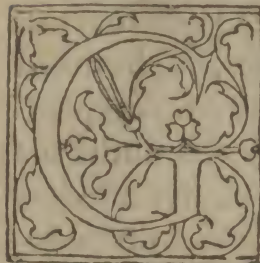
dū cibi cōcoquūtur in vētre est vtile sciuisse, ita nō ne paris momēti est, vel sanguinē bonū gigni, vel nutrimentū in ventre p̄bē in chylū verti? Et paulo inferius, nōne generāda hydropis causa ex efficiētia sanguinis defectione puenit, sicuti ex ciborū coctionis defectione diarrhæa? Quasi diceret, quomodo mente hæc p̄cipi possunt, nisi humorū vim, robur, naturā deniq; omnē, fueris cōtēplat⁹. Alias pleraq; & Hippocratis & Galeni authorities, & p̄sertim eā quæ est initio libri de atra bile, hoc loco afferre possē, sed ne solis authoritatib⁹ videar niti, rationes etiā aliquot adiūgā. Medicinæ, sanitas tāq; finis p̄posita est. Sanitas autē posita est in symmetria humorū, & morb⁹ in eorū dē ametria (græca nomina, q̄ accomodatissima sunt retineamus, eaq; vsu ac cōsuetudine terrendo, latina faciamus) ergo medicus sine humorū cognitione, sanitatē præsenti nullo modo tueri poterit, & absente, morbū propulsādo, reuocare. Quapropter citra humorū cognitionē, medicus nūq; sibi propositū finē assequetur, vt sine his, reliqua oīa supuacanea videātur. Præterea cū ad ægrū aliquē curandū accedim⁹, primū à quonā exuperāte vel deficiēte humore, proficiscatur morbus, quo eger ille opprimitur, etiā atq; etiā inuestigamus, tanq; sine ei⁹ cognitione nullo modo possit abigi morbus. Deniq; si oēs q̄ à medicis susceptæ sunt disputationes vigilātibus oculis intuearis, profectò nulla erit, in qua vel nō agatur de humoribus, vel de hisce q̄ ab humorib⁹ manāt, vel de iis, q̄ aliquo modo ad humores referātur, Cōcludēdū ergo existimo, sumā esse hui⁹ libri vtilitatē, & maximū ei⁹ fructū & e-

*Medicus si-
ne humorum
cognitione nō
potest assequi
finem suum*

GALENVS

molumētū, cū absolutā humorū cognitionē profiteatur & doceat sine qua, nemo potest esse, nō solū pfectus medicus, sed ne quidē benè inchoatus.

De inscriptione huius libri.



Alenus in primo de elementis, inscriptionem librorum non ad modum curandam esse censer, sed virtutem operis inspiciendā. Neque (inquit) nomen operum, sed virtus inspicienda est. Siue enim de natura, siue de elementis, siue de ortu & interitu, siue de substantia quis præsensem commentarium inscribat, nullum mihi discrimen faciet. Franciscus autem Vicomercatus peripateticus illustrissimus initio omnium commentariorum, quos in varia Aristotelis opera doctè & grauer scripsit, inscriptionē, seu titulū magnopere curandū esse arbitratur, & summo cū iudicio faciendū, ut rē subiectā, seu subiectū ipsorū librorū primo statim initio nobis aperiat. Id quod mihi vehemēter probatur. Nā oēs libri alicuius operis, essent antè legēdi, quā quid in ipsis docretur, cognoscerem⁹, nisi recta initio sit facta inscriptio. Adde quod cū diuersę res in eodē opere aliquādo explicentur, diuersi diuersas inscriptiones esse faciēdas perpetuò cōtēderēt, nec authoris sentētia perspecta esset vnquā. Magna ergo diligētia adhibenda est in titulis faciendis, ipsiq; intelligēdis, ut vniuersam quādā ac generalē rerū omniū, quæ in operibus tractantur, in ipso statim eorū vestibulo, animo cōprehensam notionē habeamus. Inscrip̃tio enim nihil aliud viderur esse, quā

C. 16

*Inscriptionē
libri aut operis
summo cū
iudicio faciendā.*

*Inscriptio
quid sit.*

summa quædā rerū omniū in opere explicatarū,
aut vno, aut duob⁹, aut paulo plurib⁹ nominib⁹ ex
pressa. Liber itaque hic cum ad manus meas per-
uenit, ita inscriptus erat, Γαληνὸς ἐν τῷ περὶ χυμῶν ἱππο-
κράτους, ἢ περὶ κριρῶν. i. Galeni in librum Hippocratis
de humorib⁹, aut de tēpestatibus. Quā sanè inscri-
ptionē nō esse verā & sincerā, sed ab aliquo impe-
rito effictā, & huic libro affixā, mihi persuadeo. In-
scriptio enim omnis, p̄sertim cū à viris doctis effi-
citur, rebus ipsis in libro vel opere tractatis, repō-
det. At illa nō respōdet, quippe quū hic liber non
sit cōmētarius in librū Hippocratis de humorib⁹.
Nā si hūc librū dicies millies & legas & perlegas,
nusq̃ in eo videbis aliquē Hippocratis locum, qui
sit in eius libro de humoribus, explicari: at cōmen-
tariorū est, nō solū singulas ei⁹ sentētiās aperire,
sed etiā singula verba examinare. Nō diffiteor ta-
mē, quin in hoc libro, aliquę sentētię ex libro Hip-
pocratis de humoribus citentur, sed aliud est sen-
tētiās aliquas citare, & aliud easdē ex p̄posito in-
terp̄tari. Pręterea stylus, seu dicēdi gen⁹, quo Gale-
nus vtitur in hoc libro, satis indicat eū nō esse cō-
mētariū, Est enim brevis maximē & cōcisus, & sin-
gulę periodi, aphorismi vidētur, quādoquidē res
ipsę solū ponūtur, nulla demōstratione adhibita.
At is, qui interp̄tis munere fungitur, demōstratio-
nes afferre debet. Deniq; cū dicitur, Galeni ī librū
Hippocratis de humoribus, aut de tēpestatib⁹, hoc
postremū, nēpē, de tēpestatib⁹, aut refertur solū ad
Galenū, aut solū ad Hippocratē, aut ad utrūq;. Nō
ad utrūq;. Quid enim hoc esset, Galeni liber de tē-
pestatib⁹, in librū Hippocratis de humorib⁹? Non

*Inscriptio hu-
ius libri qua-
lisnam erat*

*Hic liber nō
est commenta-
rius in Hip-
pocratē.*

*Inscriptio
vetus, mendo-
sa.*

G A L E N U S

solū ad Hippocratē, quia Hippocrates nō inscripsit
librū suū, de humoribus aut de tēpestatibus, sed so-
lū de humoribus. Nō solū ad Galenū, quoniā in
hoc libro Galenus nō disputat de tēpestatibus so-
lū, sed & de elemētis, & de humoribus, ita ut quæ
& de elemētis & de tēpestatibus tradūtur, gratia
humorū explicādorū videātur allata, ut potius de
humorib⁹, quā de tēpestatibus inscriptio videatur
faciēda. Quapropter hic liber nō est cōmētari⁹ in
Hippocratē de humorib⁹, nec ei⁹ inscriptio rectē
est cōformata. Existimarē itaq; ego ei⁹ inscriptio-
nē faciendā esse simpliciter hunc in modū, *περὶ χυμῶν*. i. Galeni de humoribus liber: quippe cū
de tēperamēto humorū agat, de eorū inter se ad-
mixtione, de causis eos procreantibus, de atatibus
in quibus dominātur, & denique de omnibus hi-
scē rebus, quæ ad absolutā cognitionē humorū fa-
ciūt: ut nō rectē mihi videātur sentire ij, qui hūc li-
brū fragmentū esse putant: aut si quædam desunt,
illa nō sunt nec multa, nec magna, cū, quæadmodū
dixi, in hoc plena humorū cognitio haberi videa-
tur, summa tamē breuitate explicata. Verū quoniam
Galenus, cum tractat res ab Hippocrate iam po-
steritati relictas, aliam plerumque inscriptionē fa-
cere solet, & Hippo. librū suū inscripserit, de hu-
moribus, si hic Galeni liber inscribatur, *περὶ τῶν χυ-
μῶν, καὶ τῶν στοιχείων, καὶ τῶν τῶν*. i. de humoribus, & de ele-
mentis, & de tempestatibus, non admodum repu-
gnabo. Siquidem tribus hiscē capitibus totus hic
liber comprehensus cernitur. Pauca ramen sunt
quæ de elementis ac tempestatibus dicuntur, ea-
q; humorū declarādorū gratia, breuissimē inserta.

*Inscriptio
qualis esse
debeat.*

*Hic liber
non est frag-
mentum.*

De subiecto huius libri.

Q. Mnīs ars, omnis scientia, omnis deniq; facultas, rem aliquā subiectā, in qua versatur, propositā necessario habet.

*In vnaquaq;
scientia est a-
liquod subie-
ctum.*

C.7. Nulla enim scientia, nullaque facultas, in eo quod non est, nullo modo versari potest. Id quod attigisse videtur Aristoteles vndecimo metaphysicorum libro, inquiens, ἐπιστήμη μὲν καὶ πᾶσα τὸ αἰὶὸν ὄντος, ἢ ὡς ἐπὶ τοπολύ. i. omnis scientia est rei, aut quæ semper est, aut quæ plerumque. Ergo & medicina & singulæ eius partes, rem aliquam subiectam habebunt. Cæterum siue rem subiectā, siue subiectum, siue institutum, siue propositum, siue vt loquuntur, intentionem dicas, nihil interesse putabo. Quamquam non me lateat, plerosque hæc superstitiosè admodum inter se distinguere solere. Prætermisso itaque subiecto & medicinæ, & aliarum eius partium, tāquam hoc sit alterius & instituti & temporis, solum de huius libri subiecto, pauca quædam exponam. Subiectum autem in vno quoque & libro & opere id esse videtur, quod inscriptio declarat, cum autem inscriptio facta sit de humoribus, humores profectò huius libri subiectum sint necesse est. Quod autem in vnaquaq; facultate & scientia quatuor videantur cōsideranda, scilicet subiectū, partes subiecti, subiecti proprietates seu proprias affectiones, & principia, siue causas eiusdem, in commentariis, quos in magna moralia Aristotelis conscripsi, ex Aristotelis dogmatibus demonstravi. Quæ cū in hoc loco nō videantur explicari oportere, idcirco prætermittēda putavi.

*Subiectum
quodnā sit*

*Subiectum
huius libri*

*In quaque
scientia qua-
tuor esse con-
sideranda.*

*Finis aliquis
cuique scientiæ
est propositus.*



Mnē scientiā, omnēq; facultatē, finē ali-
quē propositū habere, primo magnorū
moralium libro, iis verbis Aristoteles pro-
nunciavit. πρῶτον μὲν οὖν ἰδεῖν δεῖ, ὅτι πά-

σης ἐπισήμης καὶ δυνάμειος ἐστὶ τι τέλος, καὶ τὰ τ' ἀγαθόν. Hoc est,

*Finis medici-
næ.*

Primum dicere oportet, omnis scientiæ & faculta-
tis esse aliquem finem, eumque bonum. Ergo &

*Medicinæ
partes quin-
que præcipuæ*

medicinæ propositus erit aliquis finis. Medicinæ
autem finis est sanitas, propterea quod huius gra-
tia, medicus omnia agit. Singularum verò medici-
næ partium principalium, quæ à medicis hæ con-
stitutæ sunt, φυσιολογικὴ, ὑγιεινὴ, ἀντιλογικὴ, σημειωτικὴ, καὶ
θεραπευτικὴ, quamquam proprius quidam finis vi-
deatur constitui posse, attamen finis totius, sanitas

*Finis commu-
nis huius li-
bri.*

nimirum, esse videtur illarum quoque finis. Quo-
circa cum hic de humoribus liber, pertineat ad e-
am medicinæ partem, quæ φυσιολογικὴ nominatur,
habebit & ipse sanitatem veluti finem propositā.

*Finis propri-
us huius libri*

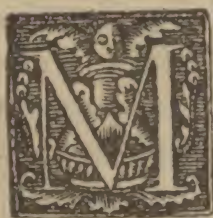
Verum si sanitatem finem communem esse dicas,
& proprium requiras, non erit fortasse à ratione
alienum, si veram de humoribus cognitionem, eū
statuamus. Nam quæcunque in hoc traduntur &
explicantur, huius rei gratia explicantur, scilicet ut
verā de humoribus cognitionē animo cōprehen-

*Finis duplex
huius libri.*

sam habeamus. Vnde colligi potest huius libri du-
plicē esse finē, vicinū seu propriū, ut vera de humo-
ribus cognitio: & remotū seu cōmunē, ut sanitas.
Intelligendum est autem, Galenum initio libri
de sectis, distinxisse finem à scopo, Nā inquit, Me-

dicæ artis scopus, est sanitas: finis, ipsius possessio. *Finis diuersus à scopo.*
 Sed Galenus hoc locis exactissimè loquitur. Constat tamen multis aliis in locis eū minus exactè & superstiosè vocabulū finis vsurpādo, sanitatē ipsā medicinæ finē fecisse. Intelligendū est etiā ab Aristotele & in 2. de rerū principiis, & in 2. de anima & aliis plerisq; in locis, aliā finis diuisionē posteritati esse relictā, scilicet in finē cuius, & in finē cui. *Finis cuius.*
 Finis cuius est id cuius gratia agim⁹ omnia: vt finis cuius quem propositum habet philosophus moralis, est fœlicitas. Hui⁹. n. gratia omnia agit. Finis verò cui, est id, cui cōparatur finis cui⁹, & cū homini cōparetur fœlicitas, homo erit finis cui, philosopho morali proposit⁹. Ita medicina duplicē habet propositum finē. s. cuius & cui. Finis cuius. s. gratia omnia agit, est sanitas: Finis verò cui. s. illa comparatur, est homo. *Finis cui.*
Medicinae duo fines.

De methodo, qua humores in hoc libro sunt tractati.



Method⁹ est certa via & ratio disponandarum tractandarum atq; confirmandarum artium: vel est artificiosus & compendarius tractandæ scientiæ modus. Nam μέθοδος est τὸ μέτρον, quod est, cum via nimirum ratione & ordine. *Methodus quid sit.*
 Methodus autē triplex est, vt initio eius libri, qui ars parua inscriptus est, Galen⁹ tradidit. Vna dicitur ἀναλυτική, altera συνθετική seu ἐκ συνθέσεως: Tertia ὁριστική (seu ἐξ ὁρίσεως ἀναλύσεως, vulgo autem hisce nominibus exprimuntur, resolutiua, compositiua, definitiua. *Methodus simplex est triplex.*

GALENVS

*Methodus
analytica
quid*

*Notio finis ē
principium
artium.
De fine non
consultatur.*

*Analysis
quid.*

*Methodus.
componendi
quid.*

Method⁹ analytica, (vulgo resolutiua) est certa via & ratio docendi, in qua ~~ex~~ finis notione, per eiusdem finis resolutionem, fit progressus in principia, & causas, semper sibi proximas, dum ad vltimum sit peruentum. Finis enim notio, est principium artium, quę via & ratione docentur: de fine verò nō consultatur, vt copiosē docuit Aristot. tertio ethicorum ad Nicomachum libro. Non enim medicus consultat, an sanitatem tueri debeat, aut morbum profligare, sed simpliciter finem, nempe sanitatē animo cōcipit, deinde quę ad eā spectāt, omnia ordine resoluit, donec ad vltimū sit peruētum, quod est primū in cōpositione. Quibus ita resolutis, ars cōstituta dicitur, tamquā analysis seu resolutio sit pposito fine quēdā inuestigatio principiorum, causarū, & mediorū, quibus finē propositū cōsequi possumus, ordine quodā effecta. Quā sane methodo, Aristoteles philosophiā moralem tractauit. Quod autē resolvere, multas habeat significationes, Quodque resolutio (hoc vocabulū vsu latinum faciamus) modo inuestigationē, modo reuocationem, modo diuisionem significet, in magnis moralibus copiosē ostēdi. Methodus synthetica, seu (vt inquit) compositiua, est certa via & ratio docēdi, in qua cum aliquid explicare volumus, à partibus minutissimis illius auspicamur, deinde certo ordine ad alias maiores, nullam prætermittendo, progredimur, quousq; omnes explicatæ fuerint. Hac methodo grammaticæ est tradita, cū in ea fiat progressus à literis ad syllabas, à syllabis ad dictiones, à dictionibus ad orationem. Aristoteles etiam suam logicen hac methodo do

cuit quippe cū à vocibus simplicibus ad ppositio-
 nes, à propositionibus ad ratiocinationem tandē
 sit quogressus. Methodus deniq; oristica seu defi-
 nitiva, est certa via & ratio docendi, quæ initio ar-
 tis, aut rei quæ docenda est, generalem definitio-
 nem præponit, quibusdā veluti capitibus omnes
 artis, vel rei partes continentem (optima enim de-
 finitio, inquit Galenus initio artis parua, totius ar-
 tis capita in se continet) quæ capita rursus in par-
 tes dissoluit (est enim διαρίσις seu διαλύσις ministe-
 rio, vbiq; opus) hasq; iterū in alias, nec ab hu-
 iusmodi sectione & membrorū declaratione de-
 sistit, donec omnia artem, vel rem spectantia, sal-
 tem generatim explicauerit. Hac methodo Gale-
 nus in arte parua, medicinam nos docuit. Cum i-
 taque hæ sint methodi, quam earum humores
 in hoc libro sunt tractati: Nulla. Intelligendū est
 ergo, pter tres superiores methodos simplices esse
 aliud quoddam methodi & docendi genus, quod
 græcis dicitur διδασκαλία κατὰ διέξοδον, i. doctrina p-
 enarrationem fusam, cuius non rarò Galenus me-
 minit. Hæc quidem est expositio, nunc per exem-
 pla, nunc per similia, nunc per dissimilia, nunc per
 contraria, nunc per proprietates & accidentia rei,
 nunc per alios locos, quibus obscura illustrantur?
 Hac methodo & docendi genere, in hac de hu-
 moribus tractatione, Galenus est vsus. Nam mul-
 tas similitudines sumit, tum ab elementis, tum à
 tempestatibus, ad humorum naturam declaran-
 dam, hos quoque illis dissimiles multis in rebus
 ostendit, humorum etiam locum, tum ortus tum
 permātionis, tum exitus, insuper & eorū colorē,

*Methodus
definiendi
quid.*

*Methodus
κατὰ διέξο-
δον.*

GALENVS

saporem, téperamentum, & alia pleraque vt videbimus, paucis aperit verbis.

De ordine, seu loco huic libro, dicato.



Via ordini in docédo primæ tributæ sunt partes, (præclarè enim res doceri nullo modo possût, nisi in ipsis explicandis ordo teneatur) idcirco breuiter aperiendum putauî, quem locum & veluti sedem habere debeat hic liber, in ea dispositione & collocatione, quam natura obtinere debent libri ad φυσιολογικὴν pertinentes: & quia non me latet vlrò citroque traici posse argumēta quædam, his prætermisissis: quod sentio explicabo paucis. Primus itaque locus est librorum de elementis, secundus eorum omnium, qui temperamenta explicant, quocunque nomine inscribântur illi. Tertius huius libri de humoribus. Nam in hominis constitutione, vt testatur Galenus in primo de elementis, prima sunt, & à nobis concipiuntur materia & forma: Deinde quatuor elemēta ignis, aer, aqua, & terra: tum cibus & potus: ex quibus proximè humores generantur, ex humoribus autem proximè partes similes, vt caro, os, nervus & similes.

An hic liber sit Galeni.

Non facile fortasse quisque in eam opinionem descendet, vt hunc librum, qui inclusus atque abditus tandiu latuerit in occulto, Galeni esse fateatur. Sed mea quidē sententia temporis diurnitas, seu diuturna alicuius libri occultatio, efficere non debet, vt liber ille amittat propriū authorē, aut cōtra. si quidē ferē quotidie videmus veterum illorum libros aliquos preclaros, recens in publicam hominum lucem proferri. Dices etiam fortassis hunc librum Galeni propterea non esse, quod genus dicendi sit maxime breue atque concisum, cum tamen Galenus in dicendo soleat esse amplius ac copiosus. Sed si animaduertas eum librum, qui ars parua inscriptus est, & eos inscriptos de ratione curandi ad Glauconem, & alios quosdam, deprehendes sanē, Galenum plurimum potuisse in breuiter & absolute aliquid complectendo. Non enim solum producte, sed & breuiter Galenus quid de quaque reserteret, dicere poterat: orationis ergo breuitas non efficit, quin hic liber Galeni sit existimandus. Ideoque hic liber maiore honore est dignus, quo breuior est eius oratio. Credo enim, atque etiam quotidie experior, difficilius esse breuiter & strictim aliquid scribere, quam producte & copiose. Denique te mihi oppones, ob eam causam hunc librum non videri esse Galeni, quoniam non nulla hoc in libro traduntur, quae contraria sunt illis placitis, quae extant in his libris, quos om-

Primae obiectionis solutio

Obiectio secunda & eius solutio.

Difficilius ē multa paucis quam pauca multis complecti.

Tertia obiectio & eius explicatio.

GALENVS

nes fatentur Galeni esse . Nam hic ponit Sanguinem & ver esse calida & humida , cum tamen in libris de temperamentis , eadē fecerit temperata . Ad hoc tibi respondeo facile , nullū placitū in hoc libro poni , quod etiam non reperiatur in iis libris , quos tu à Galeno cōscriptos esse fateris . Nam in libris tum de facultatibus naturalibus , tū de causis symptomatum , sanguinem calidum & humidum facit . Alibi quoque dicit ver calidum esse & humidum . Hæ ergo quæ videntur repugnantia , concludere non debent , huius libri Galenum nō esse authorem . Quæ omnes quomodo dissoluedæ atque intelligendæ sint , suo loco dicemus . Obiectionibus ergo explicatis , nunc Galenum huius libri authorem esse doceamus . Opus itaque omne quod circumfertur , alicuius authoris esse cognoscimus , aut ex eo , quia ipse author in alio opere illius mentionem fecit : aut ex acumine ipsius authoris , quod ex aliis eius operibus nobis perspectum est : aut ex inuentione , aut ex collocatione , aut ex dicendi genere , aut ex nominum verborumque proprietate , aut ex gravitate sententiarum , aut ex omnibus hisce , aut ex aliquibus . Ac primum quod huius alibi mentionem fecerit , tibi perspectū esse poterit ex fine secundi de facultatibus naturalibus , ubi apertè dicit , se librū de humorib⁹ scripsisse . Et si hunc non esse , qui à Galeno citatur , cōtendas , cur ego eadem ratione , & artem parvam & de ratione curandi ad Glauocnem , & reliquos similes libros , à Galeno non esse effectos , negare non potero , etiam si alibi citentur ab eo ? Quantum verò ad reliqua omnia attrinet , ut breuiter , &

*Hic liber
Galeni est.*

*quot notis co-
gnoscamus a-
liquod opus
esse talis au-
thoris.*

summatim dicam, collocatio rerum, & dicendi genus, & nominum atque verborum proprietates, & reliqua quę commemorauimus, Galeni doctrinam redolere videntur.

*Omnia ferè de humoribus theoremata,
in hoc libro à Galeno explicata.*

HUMORES esse principia animalium, vt elementa, mundi: & tempestates temporis.

Humores quomodo conueniant cum elementis mundi, & tempestatibus temporis.

Humorum temperamentum respondet temperamento elementorum & tempestatum.

Humores inter se, aut partim conueniunt & partem discrepant, aut omnino discrepant, quemadmodum elementa inter se, item inter se tempestates.

Humores non sunt iidem loco, colore, facultate, consistentia, & qualitate, quemadmodum sunt elementa mundi, & tempestates temporum.

Humores mutantur inter se ferè, quemadmodum elementa.

Humorum alij sunt synceri, alij mixti

Humorum alij sunt crudi, alij concocti.

Humorum, quęnam sint causę procreatrices.

Humores simplices generantur à causis simplicibus.
& humores inter se mixti, à causis inter se mixtis.

Humores in quibusnam ætatibus augeantur & vigeant.

GALENVS

- Humorum loci, in quibus generantur.
Humorum loci, in quibus permanent.
Humorum loci, per quos expurgantur.
Humorum colores.
Bilis flauæ species.
Humorum sapes.
Pituitæ species.
Bilis nigræ species.
Humorum consistentia.
Humorum grauitas & leuitas.
In humorum symmetria posita est valetudo.
Humorum ametria vniuersa, est causa morbi vni-
uersi.
Humorum ametriæ speciales, sunt causæ specie-
rum morbi.
Humores sunt causæ colorum in hominibus.
Humorum atymologia.
Humores sunt causæ morum, in quoque tempe-
ramento naturali.
Humores sunt causæ morum in quoque tempera-
mento præter naturam.
Humorum quatuor, quatuor quoque sunt deli-
rationis species
Humores quibus signis cognoscantur in corpo-
re redundare.

Ὅπερ ἐν κόσμῳ στοιχείον, ἔστι ἐν ζωῇς χυμὸς, ὡς περ δὴ καὶ ἐν χρόνῳ καιρὸς.

*Quod est in mundo elementum, hoc in animalibus est humor, quemadmodum
est in tempore tempestas.*



Vlta ac penè innumerabilia sunt argumentationũ genera: ex omnibus autem nullũ est magis aut familiare, aut perspicuum, aut ad docendum facilius, quàm ipsa similitudo. Vt ergo ppiscuè Galenus humorum naturam nobis aperiret, in hoc statim initio duas similitudines sumit, alteram à mũdi elementis, alteram à tempestatibus temporum. Hæc enim sunt nobis illustriora ac clariora, quàm humores ipsi. Nam nemo non sentit aquam & hyemem esse frigidam & humidam: ignem & æstatem calidam siccam: terram & autumnum frigidum siccum: æra & ver calidum humidum, si Hyppocratis sententiam sequi volumus, qui in libro de natura humana, ea quæ de quatuor elementis, tũ anni tẽpestatibus, dixi posteritati reliquit. At non omnes norunt pituitam, esse frigidam & humidam: bilem flauam, calidam siccam: humorem nigrum, frigidum siccum: sanguinem, calidum humidum. Meritò igitur sumpta similitudine & ab elemẽtis mundi, & à tẽpestatibus temporum, explicat humores animalium, quando quidem his quæ notiora sunt, ea quæ minus sunt

GALENVS

nota explicari debēt. Nam ea quæ perspicua sunt,
 declarare p̄ obscuriora, eius est hominis, qui quid
 sit per se notum, & quid non per se, diiudicare nō Ca. 1.
 potest, quemadmodum grauiter docuit Aristo. in
 2. de rerum principiis. Similitudines itaque hoc
 modo videntur tractandæ. Quemadmodū quod
 sunt in mundo elementa, ita illud sunt in animan-
 tibus humores. Item quemadmodum quod sunt
 in tempore tempestates, ita illud in animantibus hu-
 mores sunt habendi. Tempestates autem tempo-
 rum veras & proprias, quatuor esse, ver, æstatē
 autumnum, & hyemem: item quatuor esse mun-
 di elementa, ignem, aera, aquam, terramque,
 nemo nescit. Eodemque modo quatuor esse
 humores in nobis, sanguinem, pituitam, bilem
 tum flauam tum atram, primus omnium Hyp-
 po. clemonstrauit. Quibus autem in rebus similia
 sint & elementa mundi, & temporum tempesta-
 tes, & humores humanū corpus constituentes &
 conseruantes, mox ipse Gelenus aperiet. Sed ne Ca. 7
 aliquid in hoc statim principio desiderari videat-
 ur (plus. n. valet principium quàm dimidium toti
 us, authore Hesiodo, quod etiā Aristoteles in pri-
 mo ad Nicomachum libro refert) breuiter expo-
 namus quid sit στοιχεῖον. i. elementum, & quid χυμός
 i. humor, & quid ὁρμή. i. tempestas. Elementum ita Ca. 3.
 que Aristo. in quinto methaphysicorum libro, de-
 finiuit esse id, ex quo fiat aliquid, cui insit, & sit
 individuū secundum speciem. Nā si ex eo aliquid
 non fiat, nullius certè rei elementum esse poterit.
 Omne enim elementum pertinet ad genus cau-
 sæ, quæ materialis vulgò nominatur, materia verò

*In lib de na-
hum.*

*Elementum
quid sit.*

*Elementum
pertinet ad
causam mate-
rialem.*

Ca. 9

omnis, inest in re, cuius materia est. Nam si id, ex quo fiat aliquid, in re iam effecta non remaneat, sed pereat, habet rationem priuationis, nō autem materici, & ad priuatione pertinet, quam distinguere & definitione & natura à materia, in primo physicorum firmis rationibus demonstratum est, simulque eo in loco edocemur, materiā à priuatione differre, quòd materia remaneat in re absoluta, priuatio verò minimè. Verum quoniam materia prima nullā suapte natura formā habet propriam, elementū propriè dici nō cōsuevit (omne enim verè ac propriè elementum, aliquid actu est) neque etiā materiæ tertiæ vel quartæ, quæ in priora corpora resoluuntur, & ex prioribus corporibus constitutæ sunt, elementa verè dici possunt, sed tantū prima corpora ex quibus reliqua constant, hoc sibi vindicare videntur, vt elementa sint: Idcirco in elementi definitione dicebatur, illud indiuiduū esse secundum speciem. Materia. n. prima, quæ nō habet speciem vllam, dici non potest indiuidua secundum speciem. Neque etiam aliæ materiæ, posteriores primis corporibus, indiuiduæ sunt secundum speciē, cū possint in prima corpora dissolui. Quapropter ignis, aer, aqua, & terra propriè elementa sunt dicenda. Non nego tamē quin Aristoteles sæpe primā materiam elementum vociter, vt in primo de rerum principiis videri potest. Sed latissimè aliquādo elementi nomē accipit. Duplex enim est elementum alterum incorporeum, qualis est prima materia, alterum corporeum quod propriè elementum dici solet, qualia sunt ignis, aer, aqua, & terra. Galenus autem in primo de

Materia prima non est elementum.

Materiæ secundæ non sunt propriæ elementa.

Elementa propriè quænam sint.

Elementum duplex.

Ca. 1

GALENVS

*Humor
quid sit.*

*Humor si-
gnificat inter-
dum aquam*

*Humor si-
gnificat ali-
quando qua-
litatem hu-
meantem.*

*καὶ πῶς
quot modis
vertatur.
Occasio quid*

*Tempestas
quid.*

*In omnibus
animalibus
non sunt qua-
tuor humores*

elementis, sic definitione aperuit elementum, est minima particula eius rei, cuius est elementum, Idem etiā. 8. libro de placitis Hyppocratis & Plato Ca. 1.
nis posteritati reliquit. Atque quid sit elemen-
tum diximus. Nunc quid sit humor aperiāmus.
Humor, quatenus ex secundo de elementis
Galenī colligi potest, est elementum animan-
tium, sanguine præditorum: de quo in pro-
gressu accuratius, quid sit, tradam. Ex quibus
perspici licet, humorem hic in alia significatio-
ne accipi, quam Cicero consueuerit. Nam humor
apud Ciceronem significat interdum aquā, ut cū
in secundo de natura Deorum inquit, Humor ita
mollis est, ut facile comprimi collidique possit: In-
terdum significat qualitatem humectantem, quā
appellant humiditatem. In qua significatione acce-
pit in tertio de natura Deorum, inquiens, Humor
& calor qui est infusus in corpore. Atque quid sit
humor breuiter dictum est. Nunc paucis doceā-
mus quid sit καὶ πῶς. Vocabulum καὶ πῶς nonnunquā
verti potest occasio, quo certè modo conuerti
debet in primo Aphorismorum, cuius definitio
talis esse potest. καὶ πῶς .i. occasio, est pars temporis
in se habens rei alicuius idoneam faciēdi aut non
faciēdi opportunitatem. Nonnūquam conuerti
potest tempestas. Atque hoc modo hīc conuerti
debet. Cuius definitio eius erit, καὶ πῶς .i. tempestas
est anni pars, à conuersione solis supra terræ am-
bitum effecta, vel, est anni pars effecta à solis acces-
su atque recessu. Dictum est itaque quid sit καὶ πῶς.
Animaduertendum est autem, cum Galenus dicit
in animalibus esse humores, hoc intelligi oportet. Ca. 6.

re in animalibus sanguinem habentibus. Non enim in omnibus animalibus sunt quatuor humores, quoniam in omnibus non inest sanguis, siquidem Aristoteles in primo de historia animalium tradit hæc omnia animalium genera sanguine carere, scilicet genus testa intectum, quod ostreū seu concham appellat, & crusta inclusum, quod nomine vacat communi, vt locustarum & cancrorū & gammarorum genera: aliud item molle, vt lolligines, vt lollij vt sæpiæ. Nisi fortasse dicamus, quāquā in omnibus animalibus non inest sanguis, esse tamen aliquid, q̄ sanguini p̄portione respondeat.

*In omnibus
animalibus
vel sunt qua-
tuor humores
vel aliqua il-
lis respondētia*

ὅτι παντελὴ τὴν τοιοῦτητα, ἢ ὁμοιότητα ἔχοντα.

*Non autem omnino eadem, aut
similia sunt.*



Ntiphora seu occupatio interrogationis est. Cum enim Galenus dixisset, quod sunt in tempore tempestates, illud ipsum esse in mundo elementa, & in animantibus humores, interrogare aliquis potuisset, vtrum tempestates temporum, elementa mundi, & humores animantium sint eadem necne? Respondet, illa tria omnino non esse eadem, nec omnino esse similia. Quibus sanè verbis indicat quadam ex parte esse & eadem & similia Nam qui dicit res aliquas non esse omnino easdem, nec omnino similes, innuit certè & easdem & similes quadam ex parte esse. Ceterum elementa mundi, & tempestates anni, & humores animantium non esse eadē, & generatim, & speciatim doceri potest, argumento à definitio-

G A L E N U S

ne sumpto. Generatim quidē, hoc modo elemē-
ta mundi, sunt prima corpora, ex quibus mundus
constat. Tempestates temporum sunt anni partes,
à solis accessu & recessu effectæ. Humores sunt e-
lementa, ex quibus partes similes animalium pro-
ximè componuntur. Speciatim verò hunc in mo-
dum. Ignis est elementum summè calidum, sic-
cūque. Ætas est anni pars calida & sicca. Bilis fla-
ua est humor calidus & siccus. Eodemque modo
aer est elementum summè calidum, & humidum,
Æstas est anni pars calida & humida. Sanguis est hu-
mor calidus & humidus. Similiter aqua est elemē-
tum summè frigidum & humidum. Hyems est an-
ni pars frigida humida. Pituita est humor frigidus
humidus. Denique terra est elementum summè
siccum & frigidum. Autumnus est pars anni sicca
& frigida. Bilis atra est humor siccus & frigidus.
Quapropter & generatim & speciatim docuim⁹
& elementa mundi, & tempestates temporum, &
humores animalium, nō esse eadem. Non autem
esse omnino similia, sed longè multumque inter
se differre, mox ipse Galenus docebit.

ἀλλὰ μὲν ταυτὰ ταῖς ἀρσενικαῖς τε καὶ παθητικαῖς ποιότησιν.

*Sed eadem quidem sunt qualitatibus &
agentibus & patientibus.*

Proximis superioribus verbis indicabat, mū-
di elementa, temporum tempestates, & ani-
mantium humores, quadam ex parte esse ea

dem, & quadam ex parte similia. Nunc quā ex parte sint eadē, exponit. Atque ait eadem esse qualitatibus agentibus & patientibus. Nā ignis, æstas bilisq̃ flaua, sunt calida & sicca. Aer, ver, & sanguis, sunt calida & humida. Aqua, hyems, pituita- que, sunt frigida & humida. Terra, autumnus, ac bilis atra, sunt frigida & sicca. Sed vt hæc planius possint intelligi, pluribus explicanda sunt. Intelligendum est ergo, qualitatū alias esse primas, vt calorem, frigus, humiditatē, & siccitatem: alias esse secūdas, vt leuitatem, grauitatem, mollitiem, durti- tiem, & ceteras generis eiusdem. Illę autem merito primæ dicuntur, quoniam à prioribus qualitatibus originem minimè ducunt, sed ipsę reliquarum omnium qualitatū causę existunt. Ex calore enim sequitur raritas, ex hac leuitas & mollities, ex mollitiē asperitas & leuigatio. Ex frigore vero sequitur densitas, ex hac grauitas & durties, ex durtie læuigatio atque asperitas. Calor itaque, frigus, humor, & siccitas sunt primæ qualitates: quas hīc Galenus appellat qualitates agentes & patientes, id est principia actionis & passionis, quam interitus aliquis necessario comitatur. Dixi interitum aliquem esse comitē actionis & passionis prodeuntis à primis qualitatibus, vt distinguerem grauitatem & leuitatem à primis qualitatibus. Nam quanquam grauitas & leuitas sint principia actionis per se, cū sint principia motus localis in rebus grauib; & leuib; attamē cum per motū locale per se non acquiratur in re quæ mouetur aliqua qualitas, ob quam fiat alteratio .i. non consequatur necessario interitus alicuius rei ex motu loca-

*Qualitates
primæ*

*Qualitates se-
cundæ.*

*Qualitates
primæ cur
primæ dicantur.*

*Primæ qualitates cuius-
nam actionis
sint principia.*

*Grauitas &
leuitas aliter
sunt principia actionis
quam primæ
qualitates.*

GALENVS

*Primæ quali-
tates aliquā
considerantur
vt sunt inter
se contrariæ.*

*Primæ quali-
tates aliquan-
do inter se cō-
parantur vt nō
sunt cōtrariæ*

*Calor & fri-
gus sunt qua-
litates magis
agentes.
Humor &
siccitas sunt
qualita. ma-
gis patientes.*

li, certè grauitas & leuitas alio modo erunt princi-
pia actionis, quam primæ qualitates. Verum hoc
loco etiam atque etiam considerandum est, qua-
tuor primas qualitates duobus modis posse inter
se comparari. Vno, quatenus sunt contrariæ, vt si
conferatur calor cum frigore, & humor cum sic-
citate. Atque hoc quidem modo comparatæ, om-
nes vltro citroque sunt agētes & patientes. Nam
calor corrumpit frigus, cōtraque frigus calorem.
Eodēque modo humor corrumpit siccitatem,
contraque siccitas humorem. Altero, modo com-
parari possunt, quatenus non sunt contrariæ, vt si
conferatur calor cum siccitate, & frigus cum hu-
more. Atq; hoc certè modo inter se comparatæ,
nec agunt nec patiuntur vicissim. Nam quemad-
modum in quinto physicorum explicatum est, om-
nis actio & passio, quam sequitur necessario ali-
cuius qualitatis interitus, est alteratio, omnis autē
alteratio est inter qualitates contrarias, quemad-
modum omnis motus est inter terminos contra-
rios, sed calor & humor, item frigus & siccitas, nō
sunt contrariæ, cum in eadem re esse possint, quā-
do quidem aēr est calidus & humidus, terra frigi-
da & sicca. Ergo hoc secundo modo inter se com-
paratæ, vicissim nec agunt nec patiuntur, sed solū
primo modo, dicuntur agentes omnes vicissim &
patientes. Verū hoc rectè intelligendum est. Nā
etsi quatuor illæ vicissim sint agentes & patiētes,
attamen, vt in secūdo libro de ortu & interitu tra-
didit Aristot. calor & frigus magis merētur, vt agē-
tes dicātur, humor verò & siccitas, magis vt patiē-
tes. Nam calidum veluti congregat partes eiusdē
generis

Ca. 1

Ca. 2

generis, quas Græci ὁμογενεῖς appellant, & segregat partes diuersi generis quas illi nominant ἑτερογενεῖς. In fornace enim cernimus plumbi partes separari à partibus argenti, si antè admixtæ inter se erant, partes verò argenti simul congregari & cogi, similiter & plūbi partes. Frigidum autem congregat partes & homogeneas & heterogeneas. Nam siue extrahatur à fornace plumbum vnà cum argento, vel seorsim, profectò à frigore coguntur partes plumbi argento coniunctæ, quemadmodum solæ argenti partes. Atqui congregare & segregare sunt actiones. Humidū autem facile terminatur termino alieno, id est recipit figuram continētis, vt aqua in cyatho formatur ad cyathi exemplar. Siccum verò facile terminatur proprio termino. i. ex se habet propriam figuram. At terminari est pati. Quapropter cum calori & frigori plures conueniant actiones, scilicet cōgregare, segregare, cōdēsare, rare facere, meritò dignę sunt, quæ qualitates simpliciter agentes dicātur. Humori verò & siccitati cū plures passionēs insint, scilicet terminari vel alieno termino, vel proprio, dignæ sunt quæ qualitates simpliciter patientes vocētur. Quæret autē hoc loco ex me aliquis: Quo modo elementa mundi, temporum tempestates, & humores animalium sint eadem qualitatibus agentibus & patientibus? Ad hunc respōdemus aliqua esse eadem, duobus modis posse intelligi, vno absolutè, altero, cum adiunctione quadam, quemadmodum ex septimo topicorum libro colligi potest: Eadem absolutè sunt, vt homo & ἄνθρωπος, vel vt homo & animal rationis parti-

Calor congregat homogenea & heterogenea.

Frigus cogit homogenea & heterogenea.

Humidum patitur magis quā agat.

Siccum magis patitur quā agat.

Aliqua eadem duobus modis dicuntur.

Eadem absolutè

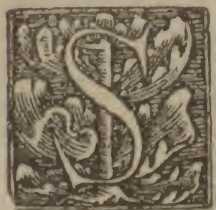
Eadē nō adiunctione.

Coniugatio-
nes quatuor,
conueniunt
quatuor ele-
mentis, humo-
ribus, tempe-
statibus.

ceps. Eadem autem cū quadam adiectione sunt, ut nix & cerusa. Nam non sunt eadem omnino, sed sunt eadem candore. Quemadmodum enim nix candore infecta est, ita & cerusa. Eodem certè modo elementa mundi, temporum tempestates, humores animalium, sunt eadem, nō omnino & absolutè, sed cum adiectione, idest, sunt eadē qualitibus agentibus & patientibus. Nam quēadmodum quatuor coniugationes illarum quatuor primarum qualitatum, quas demonstrauius esse vltro citroque agentes & patientes, scilicet & calidum siccum, & calidum humidum, & frigidū humidum & frigidum siccum, conueniunt quatuor elementis mundi, ita illę quatuor coniugationes, conueniūt & quatuor anni tempestatibus & quatuor humoribus animantium. Te autem hoc loco admonitum velim, iis verbis Galenum non solum docere, elementa mundi, temporum tempestates, animalium humores, esse quadam ex parte eadem, sed etiam esse similia, ut ex iis quę diximus, vnusquisque facile intelligere potest.

αἱς ταῦτα τὸ ἐν αὐτῷ ἔχει.

A quibus eadem essentiam habent.



Vperioris similitudinis explicatio est. Nā & elementa mūdi, & tempestates temporum, & animalium humores hoc ipso sunt eadem & similia, quia illa à qualitibus agentibus & patientibus, id est, à quatuor illis primis qualitibus essentiam suam habent.

Sed hęc quoniā sunt dignissima scitu, diligēter examināda ac ponderāda sunt. Ac primū illud in-

uestigabimus an elemēta habeāt essētiā suā à primis qualitatib⁹, ita vt primæ qualitates sint formæ essēntiales ipsorū elementorū, quēadmodū Alēxāder Aphrodiseus egregi⁹ peripateticus, est opinatus. Paucis huic quæstioni respōdemus, qualitates primas elemētorū formas essēntiales & naturas nullo modo esse posse. Nā nulla substātia p se sub sensum cadit, vt docet Aristo. in 2. de anima. Nemo autē nescit primas qualitates p se à sensu tact⁹ sentiri, primæ itaq; qualitates nō sunt substātiæ dicēda. Quare nec formæ substāciales elemētorū. Preterea Aristo. in 2. libro de partibus animalū cōnumerat accidētia elemētorū, eaq; ait esse calorē, frigus, leuitatē, & grauitatē. Sed iis authoritatibus rationē aliquā adiūgam⁹ Cū itaq; vnūq; elemētū simplex, duas habeat qualitates, vel vtraq; erit forma essēntialis illius, vel vna forma essēntialis, & altera accidens. Non vtraque, quoniā fieri posset, vt idem haberet duas formas essēntiales toto genere differentes. Nō vna. Nam sit, exempli gratia, siccitas forma essēntialis terræ, si ergo ex terra debeat generari ignis, frigus tātū pelletur, siccitas verò remanebit: forma ergo substācialis terræ remanebit. Quare vel ex terra nō generabitur ignis, vel in igne erit forma essēntialis terræ. Quæ absurda sunt omnia. A qualitatib⁹ igitur primis, elemēta essētiā suā nō habēt, ita vt illē horū sint formæ essēntiales. Cur ergo Galen⁹ hoc in loco à qualitatibus agētib⁹ & patiētibus elemēta essētiā suā obtinuisse tradit? An Galen⁹ velit elemēta habere essētiā suā, nō solū à materia & forma, verū etiā ab iis q̄ à sensib⁹ iudicātur p̄ficere essētiā elemētorū: cū

Primæ qualitates sunt formæ essēntiales elementorum.

Elemēta quo modo essētiā suā obtineāt à primis qualitatibus.

G A L E N U S

verò sensus iudicet elementa perfici à qualitatibus agentibus & patientibus, non dubitavit pronunciare elementa à qualitatibus agentibus & patientibus obtinere essentiam suam. Altero modo respondere possumus, cum sæpenumero rerum naturæ & partes essentielles nominibus careant, utimur in eis explicandis vocabulis accidētium, quæ notiora nobis sunt, & sensui magis familiaria, à quibus oritur cognitio mentis. Ignis itaque à forma propria habet essentiam suam, à calore verò & siccitate habet perfectionem quādam adscititiam. Quibus sanè duabus qualitatibus inter se iunctis, perspicuè cognoscimus ignem ab aliis elementis esse distinctum. Eodémque modo aqua à propria forma essentiam suā sortita est, à frigore verò & humore, perfectionem aduentitiam. Quibus sanè duabus qualitatibus vinctis, euidenter percipit sensus aquam secretā esse ab omnibus aliis elementis. Idémq; de aere terraque dicendū. Nunc quæramus an quatuor humores, essentiam suam obtineant à qualitatibus primis. In quo brevis oratio nobis ponenda erit, si quæ de elementis dicta sunt, rectè intelligātur. Dicimus itaque humores non habere essentiam suam à quatuor illis qualitatibus, ob eas, quas attuli de elementis, rationes. Sed ab illis habent, & ut aduentitio quodam modo perficiantur, & ut ab aliis euidentissimè internoscantur. Sanguis ergo habet essentiam suam à propria forma essentiali, à calore autem & humiditate habet, & ut aduentitio quodam modo perficiatur, & ut à reliquis tribus humoribus, illis duabus vnā iunctis qualitatibus, internoscatur. Simili

Elementa essentiam suā habent à propria forma.

Humores non habent essentiam suā à primis qualitatibus

Humores essentiam suā habent à propriis formis.

ter pituita essentiam suam habet à propria forma essentiali, à frigore verò & humiditate habet, & vt aduentitio quodam modo perficiatur, & vt à reliquis tribus humoribus, beneficio illarum duarum qualitatum vnà iunctarum, distinguatur. Idem de vtraque bile dicendum est. Sed quoniam, quæ sit forma essentialis tum sanguinis tum pituitæ reliquorumque humorum, nos latet, qualitates verò agentes & patientes illorum nobis cognitæ sunt, idcirco factum est, vt humores ab illis qualitatibus essentiam suam obtinere, Galenus pronunciauerit. Iam breuissimè exponamus, an tempestates anni, essentiam suam omnino habeant ab illis quatuor qualitatibus. Existimamus itaque non habere, sed rotam essentiam ipsarum quatuor anni tempestatum, positam esse in motu corporum superiorum, solis præsertim. Nam accessu & recessu solis, tempestates gignuntur. Habent verò ab illis vt & perficiantur certo quodam modo, & inter se distinguantur, quemadmodum elementa & humores. Tempestates autem non habere essentiam suam à qualitatibus primis, hinc intelligi potest, quia æstas eã haberet à calore & siccitate ita vt si alterutra deesset, statim desineret æstas, atqui Hypocrate teste, æstas calida & humida esse potest, & tamen non desinit esse æstas, non habet ergo æstas essentiam suam à calore & siccitate. Eodemque modohyems debet esse frigida & humida, at aliquando est frigida & sicca. Quapropter abundè explicatus à nobis est hic Galeni loc⁹, quo tradit & mundi elemēta, & animalium humores, & temporum tempestates essentiam suam obtinere à primis qualitatibus

*Tempestates
non habent es-
sentiam suam
à primis qua-
litatibus*

*Tempestates
habent essen-
tiam suam à
motu solis.*

GALENVS

καὶ τί ἐστι καὶ ἀρχαὶ τῶν ἐν ἡμῖν.

Atque componentia sunt, principiaque eorum, quæ sunt in nobis.



Tertia similitudo iis verbis subiecta est. Cuius tractatio talis poterit esse: quæadmodum elementa mundi & tempestates anni, sunt principia eorum quæ sunt in nobis, ita & quatuor humores. Verum ut hic locus intelligatur perfecte, nobis primum dicendum erit, quæ & quot sint ea, quæ insunt in nobis: deinde quomodo & elementa & tempestates, & humores, eorumque sint principia: postremo quid intersit inter συντεθῆναι & ἀρχῆν. Hippocrates itaque in 6. epidemiōn tria in nobis statuit, continentia, cōtenta, & imperum facientia. Quæ Galenus in primo de differentiis febrium libro, hoc modo interpretatus est, Continētia (inquit) appellat, ipsas corporis partes solidas: contenta autem humores: impetum verò facientia, spiritus. Intelligendum est autem, Hippocratem vocasse partes solidas continentia, à solidarum partium usu, nimirum quia veluti capacitates quædam cōtineant, foueant, gubernent, ac moderentur, tum humores tum spiritus. Id quod Gale. in libro quæ inscripsit de tremore, palpitatione, spasmo, & rigore aperte iis verbis explanat, ἐστὶ μὲν γὰρ τὰ συντεθῆντα τὸν ἀνδρῶπον, ὡς ἡ ποικιλία τῆς ἐξιδίδιας ἐν ἡμῶν, σερεὰ, ὑγρὰ καὶ πνέυματα. μίμνηται δὲ πως αὐτῶν ὧς δὲ τὰ ἴχοντα λεγόν, καὶ τὰ ἐνισχομένα, καὶ τὰ ἐνορμῶντα. ἴσχοντα μὲν τὰ σερεὰ καλῶν, περιέχει γὰρ καὶ ἀποσείγει τὰ ὑγρὰ. ἐνισχομένα δὲ τὰ ὑγρὰ, περιέχεται γὰρ ὑπὸ τῶν σερεῶν. ἐνορμῶντα δὲ τὰ πνέυματα, παντηγὰρ

Tria sunt in nobis.

Partes solidæ cur cōtinētia dicantur.

Ca. 2

ἐξικνίτται τὸ σῶματος ἐν ἀκραι χροῖα ραδίως τε καὶ ἀκωλύτως.

Humores verò appellauit contenta. i. quæ continentur, sustinentur, fouentur, ac gubernantur à partibus solidis. Spiritus verò nominauit impetū faciētia, ppter ea quòd spiritus faciunt, vt animalia loco se moueant, siquidem spiritus & facultatem mouendi, & facultatem sentiendi, & totam denique animam in vniuersum corpus ferunt vt mox explicabo. Sed si spiritus, vt humores cōtinētur, cur eos vt humores. Hypp. nō appellauit cōtenta? Breuiter respondemus ab vſu spiritum, eos impetum facientia appellasse. Nam spiritus sunt causæ & instrumēta omnium motuū qui sunt in animā te. Triplex autem est in animante motus, scilicet animalis, vitalis, & naturalis, effectus à triplici spiritu. Animalis quidē motus in animāte inest, quoniam nisi spiritus animalis cōtinentur per neruos fluat ad oculos, non fit aspectus, nisi continenter fluat ad auditum non fit auditio, idemque in ceteris. Quapropter cum homines dormiunt, quoniam spiritus animalis à vaporibus veluti ligatur, ac impeditur ne fluat per corp⁹, nihil sentiūt. Vitalis quidē mot⁹ inest in animali, qm̄ à corde spirit⁹ vitalis p arterias cōtinēter fluit in corp⁹ vniuersū, vitā vnā secū ferrēdo, qua oēs corporis partes viuere possit. Vitā autē ferre dicitur, qm̄ calidū innatū à corde fluēs q̄ i eo iest, facit vt q̄q; corporis pars viuatur. Ob eāq; causā Gale. cō. 3. in 6. Epi. dixit, calidū innatū esse substātiā facultatis vitalis. Naturalis denique motus in animali inest, ppter ea quòd ab hepate per venas spiritus naturalis in omnes corporis partes differtur, facultatē animæ alētē secū.

humores cur contenta dicuntur.

Spiritus cur impetum faciētia nominentur.

Motus triplex in animāte.

Motus animalis in animāte.

Motus vitalis in animali.

Spiritus vitalis cur ferat vitam in corp⁹ vniuersū.
Motus naturalis in animali.

GALENVS

*Partis solidæ
quæ & quot
sint.*

ducendo. Cuius beneficio vnaqueq; pars corporis appetit alimentum naturæ suæ accomodatum, attrahit, retinet, coquit, & excrementa ex coctione illa profecta, expellit, De quibus omnibus copiosissimè differuit Galenus in libris de facultatibus naturalibus. Si quis autem scire velit quæ & quot sint, tum partes solidæ, tum humores, tum spiritus, is ita accipiat, partes solidas esse, ossa, cartilagineas, ligamenta, adipem, membranas plurimas, glandulas vasorum diuisionem explentes, venas, arterias, neruos, musculos, villos & corporis cordis, & neruorum in musculis, ventriculo, vesica, utero, venis, arteriis, carnem tum quæ villos ambit & munit, tum neruosarum partium: Neruosis. n. partibus sua quædam caro est, tum viscerum ut cerebri, cordis pulmonum, hepatis lienis, renum. Humores autem & spiritus qui & quot sint, ex superioribus satis potest intelligi. Hactenus quæ & quot sint ea, quæ insunt in nobis, breuiter explicatum est. Sequitur deinceps ut quomodo & elementa mundi & humores, & anni tempestates, sint composita & principia eorum quæ insunt in nobis, paucis aperiamus, ab elementis mundi auspicientes. Elementa autem mundi componere, principiaque omnium quæ sunt circum medium mundi locum. i. terram, in secundo de ortu & interitu, copiosissima simul ac suauissima oratione docuit Aristoteles. ut illud hoc loco repetere, non videatur necesse. Quod si verum sit, efficitur profecto, ut elementa mundi, sint quoque principia eorum quæ sunt in nobis, nimirum partium solidarum, humorum, atque spirituum. Quæ tria & si ex illis quatuor constent, attamen

*Elementa sunt
principia omnium rerum
inferiorum.*

*Elementa sunt
principia eorum
omnium quæ
sunt in nobis*

Ca. 8

inæquabili portione videntur conflata. Solidę enim partes terrenę sunt, atque harum alię magis & alię minus, vt Galenus in. 2. de temperamentis docuit. Humores verò aquei sunt, spiritus autem ignei, ob eamq; causam Galen. com. 5. in. 6. Epid. scripsit calorem innatum, aut animam esse, aut primum & principalissimum animę instrumentum. Sed non sunt ignei ita, vt plenam ignis elementaris naturam retineant. Quod doctissimè expressit

Solide partes terrenę.

Humores sunt aquei

Spiritus quo modo ignei sint.

Ca 3 Aристо. in secundo libro de procreatione animalium, iis verbis: Omnis animę siue virtus, siue facultas, corpus aliquod participare videtur, idque magis diuinum quàm ea quę elementa appellantur. verum prout nobilitate ignobilitate ve animę inter se differunt, ita & natura eius corporis differt. Inest enim in semine omnium, quod facit vt facunda sint semina, videlicet quod calor vocatur: Idque non ignis, non talis facultas aliqua est, sed spiritus, qui in semine spumosoque corpore continetur, & natura quę in eo spiritu est, proportionē respondet elemento stellarum. Hęc ille. Insuper elementa mundi esse principia partium solidarum, humorum & spirituum, medici ferè omnes hoc modo explicare videntur. Cùm enim nostra triplex substantia scilicet solidarum partium, humorum atque spirituum à calore innato dissipata perpetuò diffuat, inquiunt ad instaurationem spirituum consumptorum, adhiberi spirituosam substantiam, vt aerem. Hoc enim certo quodam modo nutritur spiritus animalis, vt in libello de usu pulsuum Galenus ostendit. Ad instaurationem verò consumptorum humorum adhibetur humida

Triplex nostra substantia perpetuo diffluit.

Spiritus consumpti resarciuntur spirituosam substantiam.

Humores consumpti resarciuntur humida substantia.

GALENVS

*Partes solida
substantia.
solida resar-
ciuntur*

*Humores
sunt principia
eorum quæ sunt
in nobis.*

*Duo princi-
pia nostri or-
tus.*

*Sanguis men-
struus non est
vnus.*

*Lac non est
vnum*

substantia vt potus. Denique ad partes solidas re-
farciedas, substantia solida sumitur, vt cibus. Nunc
doceamus quomodo humores sint principia eo-
rum quæ sunt in nobis. Galenus in 2. de facultatibus
naturalibus, & initio de sanitate tuenda, duo facit
principia nostri ortus, efficiens scilicet & materia
le: efficiens ait esse semine maris, materiale verò san-
guinem menstruum. Sanguinem autem menstruum
in secundo de elementis, docet non esse vnum &
simplicem, quanquam vnus & simplex esse vide-
atur. Quod lactis similitudine ostendit. Nam in la-
cte est pars alia summe serosa & tenuis, alia summe
crassa ex qua fit casus. Hæ autem donec inter se tem-
peratæ essent, lac inter caseum & serum medium
effecerunt: Discretæ autem propriam speciem o-
stendunt, docentque lactis naturam, non esse vnā,
sed ex contrariis & differentibus compositam.
Vt igitur in lacte hoc serum est, illud caseus, ita &
in sanguine aliud veluti sanies sanguinis, pro-
portione lactis sero respondens, aliud ceu sedi-
mentum est & fex, caseo respondens. Cum igitur
sanguis non sit vnus & simplex, eodem in loco
inquit Gal. naturam ex crassiore portione sangui-
nis menstrui, partes solidas generare, ex humidio-
re molliores, ex calidiore calidiores, frigidiore
frigiores. Vt rationi maxime consentaneum sit, ex
quatuor humoribus qui sunt in sanguine men-
struo, genitas esse & partes solidas, & humores,
& spiritus, qui sunt in fœtu. Ergo humores sunt
principia eorum quæ sunt in nobis. Nunc a-
periamus quomodo anni tempestas, sit eorum
quæ sunt in nobis principium quoddam. Intelligen

Ca. 2

dum est ergo tempestatem, seu tempus, alio modo esse principium eorum quæ sunt in nobis, quæ elementa & humores. Nam ex iis constant ea quæ sunt in nobis, non ex tempore. Sed tempus eatenus dici videtur eorum quæ sunt in nobis principium, quatenus sine tempore ea fieri nullo modo possunt. Aristoteles enim in quarto de rerum principiis docet, quicquid oritur in tempore oriri, ut tempus sit mensura eorum omnium, quæ lege naturæ oriuntur ac occidunt. Si ergo id ponatur esse principium siue quo res fieri non potest, & sine tempore ea quæ sunt in nobis nullo modo fieri possint, cum non solum in tempore simpliciter oriantur, sed in hoc vel illo tempore, ut æstate, vel vere, vel autumno, vel hyeme: efficitur profectò ut tempus sit eorum quæ sunt in nobis principium quoddam: ut non temere Pindarus dixerit: χρόνος ὁ παντὶ ὡρπάτης. i. tempus omnium rerum pater. Denique breuiter explicandum: est quid συντεθεὶν & ἀρχὴ inter se differant. Quod commodè fiet: si prius admoneamus hunc locum videri corruptum, atque vbi legitur συντεθεὶν .i. composita, legendum esse συντεθεινᾶ .i. componentia. Nam si dicamus, elementa humores & tempestates, sunt composita & principia eorum quæ sunt in nobis, quis est horum verborum sensus? At si dicamus sunt componentia & principia, verus sensus habetur. Præterea, duo hæc vocabula, compositum & principium inter se repugnant, cum passim in metaphisicis Aristoteli doceat, ad rationem principij pertinere ut sit simplex, non autem com

*Tempestates
sunt princi-
pia eorū quæ
sunt in nobis
Tempus cur
sit principium
eorū quæ sūt
in nobis.*

*Error in co-
dice græco.*

GALENVS

positum. Non possunt ergo simul copulari, nisi pugnancia loqui velimus. Neque mirum videri debet, si huius libri hic locus, & alij quidam sint deprauati, cum reliqua Galeni opera, quæ iam à multis annis in publicam hominum lucem prodierunt, quanquam à doctissimis viris à multis erroribus sint repurgata, attamen quibusdā adhuc scætere videantur. Non debet (inquàm) videri mirū, si hic de humoribus liber, qui tandiu latuit, & fortasse apud homines tum rei medicæ, tum linguæ græcæ multum ignaros, quiq̃ue solum in fine anni 1554. in lucem est missus, multis erroribus sit contaminatus. Hæc duo itaque vocabula. συντεδιν & ἀρχή. i. componens & principium differunt hoc inter se, quod quæcunque significationes sunt componentis, illæ omnes principij quoque esse cernantur: at quædam sunt principij significationes, quæ ad συντεδιν legitimè accomodari nullo modo possūt, vt in quinto metaphy. videre licet. Aut certè hoc loco à Galeno spectantur, quatenus idē vtræque valent.

*Componens &
principium
quid inter se
differant.*

Διεννοχόει δὲ ἀλλήλων, καὶ πολλοῖς μὲν ἄλλοις, καὶ αὐτοῖς τοῖς
ἐνόμασιν.

Ca. I

*Differunt autem inter se, & multis re-
bus, & nominibus ipsis*



Imilitudines quasdam, easque quodam veluti velamine tectas, inter elementa mūdi, humores animalium, & temporum tempestates, attulit. Nunc quasdam eorum inter se dissimilitudines explicare decreuit. Dualque hoc loco attingit, quarum vna à nominibus sumitur, de qua, quoniam nemo nescit illorum triū alia atque alia nomina esse, in posterum nihil dicet. Altera à rebus ipsis, quam diligenter persequetur, tum quia latissimè patet, multaque eius sunt partes: tum quia non est omnibus cognita.

Αὐτῶν γὰρ στοιχεῖα μὲν ὁ κόσμος, ἐξ ὧν ἄρ τε, καὶ πῦρ, καὶ ὕδωρ, καὶ γῆ. Καί τοι διὰ διῶν ὁ χρόνος, ἔαρ, καὶ θέρος, καὶ χειμὼν καὶ φθινόπωρον. Χυμοὶ δὲ χολή, καὶ αἷμα, φλέγμα τε καὶ ἡ μύλαινα ἐξ ὧν ὅσα σῦνενκε, καὶ ὁ ἄνθρωπος

Prima enim elementa ex quibus constat mūdus, sunt aër, ignis, aqua, & terra. Tempestates autem ex quibus tempus constat, sunt ver, aestas, hyems, atque autumnus. Humores verò sunt bilis, sanguis, pituita, & nigra bilis, ex quibus animantia componuntur & homo.

GALENVS

PRima est dissimilitudo eorum quæ à rebus sumuntur. Nam ea reipsa dissimilia sunt ac differunt, quæ aliud atque aliud totum con-
stituant: at aliud totum cōstituitur ab elementis, nimirum mundus: & aliud à tempestatibus, nem-
pè tempus: & aliud ab humoribus, nimirum ani-
mal sanguine præditum: efficitur igitur, vt & ele-
menta, & tempestates, & humores reuera inter se
differant. Atque in iis verbis, tria pronunciata cō-
tinētur, quæ ordine explicabimus, si prius illud ad-
moncamus, verba græca traiecta & mutata videri,
nec ordinem naturalem habere. Nam cū legitur,
ἀντίκα γὰρ σοιχῆα μὲν ὁ κόσμος, ἐξ ὧν ἄῆρ τε, ita videtur le-
gendum ἀντίκα γὰρ σοιχῆα μὲν ἐξ ὧν ὁ κόσμος ἄῆρ τε, Ita au-
tem legendum esse, duo sequentia pronūciata me
admonuerūt, cū similia omnino esse debeant. Ad-
de si illo modo legatur, nullus planè habetur sen-
sus, aut certè contorta quædam interpretationes
excogitandæ erūt, quas abhorruī & abhorreo per-
petuū. Primum ergo prouinciatum est. Elementa
ex quibus mundus constat, sunt ignis, aer, aqua, &
terra. Aristoteles in libro de mundo ad Alexan-
dram, mundum ita definiuit κόσμος ἐστὶ σύστημα ἐξ ἑρᾶν
καὶ γῆς καὶ τῶν ἐν ταῖς περιχομένω φύσεων. Λένεται δὲ καὶ ἐ-
τέρως κόσμος, ἢ τῶν ὅλων τάξις τε καὶ διακόσμησις ὑπὸ θεοῦ τε
καὶ διαθεῖον φυλαττομένη. i. Mundus est globus ex cæ-
lo & terra, & naturis quæ in iis continentur effe-
ctus. Dicitur autem & alio modo mundus, ordo
& dispositio à Deo & propter deum constituta.
Cleomedes etiam in libro de circulari inspectio-
ne meteororum, eodem modo mundum defini-
tione aperuit, inquiens, mundus est opificium ex

*Error in co-
dice græco.*

*Mundus
quid sit*

C. 2.

cælo terraque, necnon naturis quæ eis comprehenduntur. Ex quibus facile perspici licet quinque esse elementa, cælum, ignē aerem, aquam, & terram, (cælum enim elementum appellauit Aristot. in primo de cælo) ex quibus mundus conflatur.

*Cælum est
elementum*

C. 8. Quæ quidem in primo de cælo appellauit partes mundi secundum speciem. Nam partium alia secundum speciem, alia magnitudinis dicuntur. Vt enim in homine partes secundum speciem

*Partes secundum speciem
in homine*

Ca. 1 sunt caput, brachia, cura, thorax, quatenus specie inter se differunt & distinguuntur, seu etiam caro, sanguis, medulla, & alia quæ vulgò similes vocantur: partes verò carnis, ossis, sanguinis sunt & dicuntur partes magnitudinis: ita in vniuerso, cælum, ignis, aer, aqua, & terra sunt partes secundum speciem: horum autem singulorum partes, quantitatis partes dicuntur, non eorum solum, sed etiam ipsius mundi. Sed (dicet aliquis) Si quinque sunt ex quibus mundus constat, cur Galenus solum quatuor, mentionem facit? An quia hic Galenus agit de elementis quæ vltro citroque agunt & patiuntur, quæque quatuor animantium humoribus similia sunt? Cum ergo cælum eiusmodi non sit, illius hoc loco nullam mentionē facere voluit. Quæret insuper quispiā, si mūd⁹ ambitu suo coercet ac continet animātia, stirpes, plantas, lapides, & ea quæ è visceribus terræ eruntur, quæ vulgò dicuntur metalla, cur Galenus ex iis quoque mūdū nō pronūciauit cōstare? An quia partium mundum integrum efficientium, alia sint principales & necessariae, aliæ minime, nec necessariae, hīc autem agat de partibus principali-

*Partes magnitudinis in
homine*

*Partes secundum speciem
& magnitudinis in mūdo
Questio*

Questio alia

GALENVS

Mundi partes alie maximae alie minimae.

Secundi prouinciati explicatio.

*Tēpus quid sit.
Tēporis partes tres.*

Totū duplex

Totum quod manet.

Totum quod succedit.

bus, iisq̃ue vltro citroque agentibus, non de minimis, quibus detractis non desinit quidem mundus esse, additis verò, illius augetur decor atque ornatus. Sequitur vt alterū pronunciatum examine mus, quod erat: tempus cōstat ex quatuor tempestatibus, scilicet, vere, æstate, autumno, atque hyeme. Tempus, vt definiuit Aristot. in quarto de rerū principiis, est numerus motus secundum prius & posterius, id est, tempus est mensura motus secundum partem priorem, & posteriorem ipsius motus: vel, tempus est mensura quatenus applicatur parti antecedenti & parti consequenti ipsius motus. Temporis autem partes. Aristot. solertissimus rerum naturæ inuestigator, in eodem 4. statuit, præteritum, præsens, & futurum, cum disputationis gratia, tempus aut nō esse omnino, aut vix & exiliter esse, hoc modo doceret. Alia tēporis pars præterit, nec est, alia futura est, & nondum est: quod autem ex iis constat quæ nulla sunt, fieri non posse videtur, vt in rerum numero reponatur. Quare tempus non est. Ad hoc argumentum nobiles Aristotelis interpretes hoc modo responderunt. Totū duplex est, & q̃ permanet, vt lignum vel lapis: & quod succedit, vt motus & tēpus. Totum quod permanet requirit partes quæ sint secundum se pfectæ: Totum verò quod succedit, requirit vt partes eius nō habeāt essentiā secū dū se absolutā, sed vt copulētur inter se aliquo cōmuni termino, qui ī aliqua categoria habeat locū. Hac distinctione posita, respondent tempus esse totum in successione positum. Et quamquam eius partes non habeant esse secundum se totas, adnectū

C. II.

Ca.
10.

nectuntur tamen inter se communi termino in aliqua categoria reposito. Nā pręteritū cōiungitur cum instanti tanquam cum fine, futurum verò cū eodem tanquam cum suo principio. Cum ergo Aristotelis Aristoteleorumque omnium opinione, temporis partes ex quibus cōstet, sint pręteritum, instans, atque futurum: cur Galenus ait partes ex quibus constat tempus, esse ver, æstatem, autumnum, hyememque? An quia Galenus hoc loco per tempus intelligat annum: anni autem partes sunt ver, æstas, autumnus ac hyems? Nam aliud est tempus philosophorum, & aliud medicorum. philosophorum illud est, quod superi⁹ à nobis est explicatum. Medicorū verò non ita simpliciter cōsideratur, sed contrahitur quibusdam agentibus & patientibus qualitatibus, ut tempus frigidum & humidū dicant, vel calidum siccum, vel alio aliquo modo. Nam pro mutatione varietate quę temporū, varia diuersaque medicamenta exhibere solent. Actionem enim, non contemplationem solam medici propositam habent. Iam tempus est, ut tertium pronunciatum, quod erat, humores ex quibus componuntur animantia & homo, sunt bilis, sanguis, pituita, nigraque bilis, aperiamus. Quoniam autem quid sit humor, quotque sint, & dictum est, & dicetur vberius, idcirco his prętermiſſis, explicemus cur Galenus absolutè non dixit ex quibus componuntur animantia, sed dixit, ex quibus cōponuntur animantia & homo. Hoc itaque ob eam causam dixisse existimo, quia non est verum animantia omnia ex quatuor humoribus constare, cum multa animantium gene-

*Tempus est
totum in suc-
cessionē posi-
tum.*

Questio

*Tempus sumi-
tur pro anno*

*Tempus philo-
sophorum.*

*Tempus me-
dicorum*

*Tertij pronūcia-
ti explicatio.*

GALENVS

ra carere sanguine in primo de historia animalium docuerit Aristo. Quonia ergo animal nimis late patebat, idcirco adiecit, & homo, vt admoneremur, non quareuis animalia esse intelligenda, Sed ea quae sanguine participaret, quoadmodum & homo: Aut fortasse quia quatuor humores sunt magis perspicui in homine, quam in alio animali, vt ex homine cetera similia animalia sint cognoscenda, vt Gale. Aristotelē in libro de sono & vigilia studiosē sit imitatus. Ibi enim Aristo. cum docturus esset modum quo animalia omnia dormiret, & expgeret, inquit quonia magis perspicuum est quomodo homines dormiant & a somno excitentur quam cetera animalia, ob eā certē causam si explicatus fuerit modus ortus somni in homine, simile in ceteris animalibus intelligere oportebit. Eodē itaque modo si per spectum sit, hominem constare, ex quatuor humoribus, facilius etiā intelligetur animalia cetera ex quatuor humoribus esse conflata, aut ex iis quae quatuor humoribus proportionē quadā respondeant. Nam quae Galenus cum in 2. de elementis libro ex Hypocratis sententia, communia omnium rerum elementa fecisset, calidum, frigidum, humidum, & siccum, deinde non hominis modo, sed etiā animalium sanguinem habentium propria principia fecit, sanguinem, pituitam, & vtramque bilem. In. 1. autē eiusdē operis tradit filamenta, membranas, carnem, ossa, reliquasque similes partes, generari ex sanguine, pituita, duplicique bile atra & pallida. Quatuor vero hosce humores ex cibo potuque oriri. Potum verō & cibum ex igne, aere, aqua, & terra provenire. Hec denique quatuor a materia & forma originē ducere. Ex quibus planum factum esse potest,

Ca. 2

C. 7.

Ca. 1

Ca. 14.

*Ex homine
reliqua ani-
malia sunt
cognoscenda.*

*Elementa om-
nium rerum.*

*Elementa ani-
malium san-
guinem ha-
bentium.*

animantia & hominē ex quatuor humoribus cō-
poni. Denique illud admoneamus quod Galenus
docuit commento. 5. in lib. 6. Epide. cum hic & a-
libi passim dicit χολήν absolutē & absque alia adie-
ctione, pallidam, rarius flauam esse intelligendam
Ca. Nam bilis atra, χολή μέλαινα cum adiectione effertur.
10. Id quod etiā Gal. in libro de tumoribus pre-
ter nostram testatur.

*Bilis absolu-
te pronuncia-
ta quid signi-
ficet.*

*Bilis cum
adiectione.*

ΥΓΡΟΤΗΤΙ ΔΕ ΠΑΝΤΑ ΣΥΝΚΙΝΕΡΑΙ ΚΑΙ ΔΕΡΜΟΤΗΤΙ, ΞΗΡΟΤΗΤΙ ΤΕ ΚΑΙ
ΨΥΧΡΟΤΗΤΙ.

*Omnia autem humiditate, calore, siccita-
te, & frigore contemperantur.*



Vartā similitudinē ponit hoc loco, q̄ est, & elementa mūdi, & animāti-
um humores, & tempestates tem-
porum humiditate, calore, siccitate,
& frigore contemperari. Quoniam
autem quæ hic dicuntur, & dicētur postea à Gale-
no, perfectē intelligi non possunt, nisi quid sit tē-
peramentum, quorūque sint temperamenti differē-
tiæ, teneatur exactē, idcirco quæ Galen⁹ in primo
de tēperamentis libro, copiosissima oratione do-
cuit, hīc paucissimis perstringā. Tēperamentū er-
go, quēadmodū ex i. de tēperamentis colligitur,
est mixtio, ex quatuor elemētis igne, aere, aqua, ter-
raque, seu ex calido, frigido, humido, ac sicco effe-
cta. Temperamentū autē prima fronte diuiditur
in temperamentum æquabile, quod ibidem Ga-
len⁹ aliquādo εὐκρατὺς, interdū σόμμιτρον nominat,

*Temperamē-
tum quid sit.*

GALENVS

*Temperamē-
tum æquabi-
le simpliciter*

*Temperamē-
tū æquabile
simpliciter
est solum co-
gitatione.*

& in temperamentum inæquabile. Neque hoc se-
cundum dicendi genus tibi videatur absurdum.
Nam si temperamentum sit mixtio, nec absurdū
sit dicere mixtionem itemperatā, certè tempera-
mentum intemperatum dicere, nō erit à ratione
alienum. Illud verò Galenus duplex facit, alterum
æquabile simpliciter & absolutè, alterum autem
in singulis generibus. Temperamentum æquabi-
le simpliciter, est mixtio ex elemētis effecta, in me-
dio planè vtrorumque cōttriorum posita, ita vt
non sit magis calida quā frigida, aut humida quā
sicca. Galenus autem dicit huiusmodi temperamē-
tum esse, in quo omnino est æqualis elementorū
portio, quod latini appellarunt temperamentum
equabile ad pondus. Ego autem dicendum puta-
rem esse id in quo æquales sunt primarum qualita-
rum vires. Nam si referas ad equalem portionem
elementorum, aut elementa in ea mixtione erunt
equalia pondere, aut erunt æqualia magnitudine.
Vtro modo æqualia ponas, certè erunt inæqualia
viribus, vt perspicuum est cuique in philosophia
benè versato. Quare, ea mixtio esset inæquabilis.
At temperamentum æquabile simpliciter, positū
est id esse, in quo frigus non superat calidū, & con-
tra: Itemque humidum non vincit siccum, contra
que. Nisi fortasse Galenus per equalem elemento-
rum portionem, intelligat, æqualem vim prima-
rum qualitatū. Hoc autem temperamentum æ-
quabile simpliciter, Galenus in primo de sanitate
tuenda libro, ait cogitatione potius vsurpari, quā
reuera constet, & in rerum natura reperiatur. Tē-
peramentum verò æquabile in singulis generibus

est mixtio ex quatuor elementis effecta, in qua est
 ea elementorum æqualitas & mediocritas, quæ ac-
 commodata est naturæ animantis & stirpis, & cu-
 iusvis alius rei. Quod certè temperamentum me-
 dici huius temporis appellarunt temperamentum
 æquabile ad iustitiam, indicare volentes naturam
 in rebus procreandis iustissimam fuisse, quæ in tẽ-
 peramento hominis eam elementorum mediocri-
 tatem adhibuerit, ex qua prodirent actiones quæ
 homini conueniunt. Et in temperamento canis
 collocarit eam elementorum æqualitatem, ex qua
 manarent actiones naturæ canis conuenientes,
 nempe esse animosissimum ad venationes & tu-
 tellas, & erga domesticos mirissimū. Et in tempe-
 ramento ficus eam elementorum æqualitatẽ po-
 fuerit, ex qua proficiscerentur actiones ptinentes
 ad naturam ficus, quæ sunt, optimos plurimosque
 proferre ficus. Vnde Galenus in primo de elemen-
 tis admonet nos cognoscere posse ex actionibus
 muneribusque an optimè pro sua natura vnum-
 quodque se habeat. Si enim legitimæ fuerint actio-
 nes, optimè illud affectum esse depræhendemus:
 sin verò deprauatæ, contra. Temperamentum au-
 tem inæquabile est mixtio ex elementis effecta,
 in qua non est absoluta æqualitas virium elemen-
 torum, nec æqualitas quæ conuenit vnicuique re-
 rum generi, sed aut vnius, aut duorum elemento-
 rum exuperantia inest. Si vnius elementi exupe-
 rantia adsit, hoc quatuor modis contingere, potest:
 Aut. n. in eo temperamento calidum superat fri-
 gidū, ita vt non sit magis humidum quam siccū:
 Aut frigidū superat calidū, ita vt nō sit magis hu-

*Temperamẽ
tũ æquabile
in singulis ge-
neribus quid
sit.*

*Temperamẽ
tum æquabi-
le ad iustitiã*

*Ex actioni-
bus quoque
cognoscitur
an rectè se
habeat.*

*Temperamentũ
inæquabi-
le quid*

*Temperamen-
tũ inæquabilia
simplicia sũt.
quatuor.*

GALENVS

*Temper. vñe
ta in æquabi
lia composita
sunt quatuor*

*Temperamē
torum diffe-
rentia decem.*

*Elementa
non sunt tem-
perata sed
composita.*

midum quam siccum : Aut humidum superat sic-
cum, ita tamen vt non sit magis calidum quam fri-
gidum: Aut siccum vincit humidum, ita tamen vt
non sit magis calidum quam frigidum. Atque he
quatuor temperamentorum differētię, simplices
nominātur. Si autem duorū elementorum exupe-
rātia ad sit, hoc etiā quatuor modis vsuuenire po-
test. Nā aut in eodē tēperamēto calidū superat fri-
gidū, & siccū superat humidū : Aut calidū vincit
frigidū, & humidū vincit siccū: Aut frigidū vincit
calidū, & humidū vincit siccū: Aut frigidū domi-
natur calido, & siccū dominatur humido. Quæ sa-
nē quatuor tēperamētorū differētię, cōpositę di-
cūtur. Ex quibus perspicui potest, decē esse tēpera-
menti differētiās, duas videlicet æquabiles, & octo
inæquabiles. Galenus verò nouē solū facit, tēpera-
mentū æquabile simpliciter, & tēperamētū æqua-
bile in singulis generibus, sub vno & eodē cōpre-
hēdens. Verū & reliqua octo sub eodem generali
cōprehēdere possemus, atq; ita duas tantū tēpera-
menti differētiās statuere. Nisi fortasse nouē solū
faciat, prætermittotemperamēto æquabili simpli-
citer, cum vsurpetur cogitatione potius, quā reue-
ra in hac rerū vniuersitate reperiatur. His ita con-
stitutis, ac illis quidē p̄necessariis ad futurā disputa-
tionē, illud hoc loco accuratē animaduertēdū est,
vocabulū hoc συνηρηται paulo lati⁹ vsurpari à Ga-
leno, nimirū quatenus significat tū temperantur,
tū cōponūtur, quorū posteri⁹ priore latius patet.
Nam si temperatū significat mixtum esse ex cali-
do, frigido, humido, & sicco: & elementa singula
ex iis quatuor, nō sint mixta, efficitur profectō vt

elementa non sint temperata. At corpore sita sunt omnia ex materia & duabus qualitatibus primis. Humores verò ac tempestates, temperata mixtave ex illis quatuor cernuntur. Quæ singula quodnam temperamentum sint sortita, in progressu suo loco speciatim docebo. Differentiarum temperamenti, hoc sit schema, ad memoriam adiuuandâ.

Temperamentum.	æquabile	{	Æquabile simpliciter & absolute
			Æquabile in singulis rerû generib ⁹ .
	inæquabile.	{	in vno
			{ calidum frigidum humidum siccum.
	induob.	{	Calidum & siccum,
			Calidum, & humidum Frigidû & siccum Frigidû & humidum.

Αἷμα γὰρ μὴν καὶ αἶρ, καὶ μὴν δὲ καὶ τὸ ἕρ, ὑγρὰ καὶ θερμά, καὶ ἄλλοις ἄλλως περὶ τῶ αἵρος εἰρη.

Sanguis enī & aër, & ver, sūt calida & humida: q̄quā aliis aliter de aere videatur.

G A L E N U S



Nductione probat, & elementa, & humores, & tempestates, temperari humiditate, frigore, calore, ac siccitate. Atque cum inquit sanguinē, ver, & aerem esse calida & humida, indicat aperte, ad quamnam temperamenti differentiam illa tria sint referenda, nimirum ad differentiam temperamenti inæquabilem compositam. Quod de sanguine & vere, certum videri potest, cum hæc duo ex calore, frigore, humiditate, & siccitate cōstent, ita tamen ut in utroque calidum & humidum dominantur frigori & siccitati. De aere verò meritò potest dubitari, cū ex illis quatuor non conflatur ita, ut duo, reliqua duo superare dicātur. Sed cum temperatum esse, accommodatur ad aera & cætera elementa, idem valere, quod compositum esse, ut paulo antè diximus, intelligendum est. Cæterum quæ hoc loco à Galeno dicuntur, non carent maxima dubitatione, suntq; cognitu pernecessaria iis omnibus, qui verè, nō superficialiter, & mederi, & philosophari volunt. Quocirca diligentissime hæc omnia investigabimus, tresque tractabimus quæstiones, primam, an sanguis sit calidus & humidus: Alteram an aer sit calid⁹ & humidus. Postremā de vere eodem modo inquiremus. Quantum ad primam attingit, perspicuitatis & memoriæ adiuuandę gratia eam ita tractabimus, ut primum defendamus sanguinem esse temperatum: Secundo verò loco rationibus doceamus non esse calidum & humidū: tertio autem dissoluamus omnes eas & Hippocratis & Galeni contrarias auctoritates, quæ san-

Cō.
36.

*Temperamē
tum interdū
vsurpatur p
composito.*

*Prima quæ-
stio.*

guinem calidum & humidum statuere videntur.

Sanguinem itaque temperatum esse, Galenus in commentariis quos in primum Hypp. de natura humana scripsit, apertè testatur. Cuius verba græca subiiciam, quò his quæ dicentur à me, maior fides adhibeatur. Huiusmodi autè sunt, καὶ διὰ λόγον ὅτι καὶ τὸ αἷμα καὶ τὸν αὐτὸν λόγον ὃν θερμὸν καὶ ὑγρὸν, ἀλλ' ἑνκρατον, hoc est. Atque illud quidem perspicuum est, sanguinem ob eandem rationem non calidum & humidum, sed temperatum esse. & paulo post in eodem libro non solum temperatum, sed temperatissimum, iis verbis affirmat: αὐτὸ γὰρ τὸ αἷμα τὸ διοκῶν ἐνκρατότατον, λέγεται ταῖς τοῖς, ὅτι μηδὲν ἐπικρατεῖ μετὰ γάλως ἐν αὐτῷ τῶν ἐναντίων ἀλλήλοις, μήτε τὸ θερμὸν τῷ ψυχρῷ, μήτε τὸ ψυχρὸν τῷ θερμῷ, μήτε τὸ ὑγρὸν τῷ ξηρῷ, μήτε τὸ ξηρὸν τῷ ὑγρῷ, ἐπεὶ τοῖνον διεῖται καὶ τὸ αἷμα αὐτὸ τῶν τε πᾶρων ποιοτήτων, ὑγρότητος καὶ ξηρότητος, καὶ θερμότητος καὶ ψυχρότητος, ἔνδοκλον ὅτι καὶ τῆς τῶν ἄλλων διεσέεται μίξεως, καὶ διὰ τὸ τοῦ ἐνκρατότατον αἷμα μίξει τὸ καὶ φλέγματος, καὶ χολῆς ξανθῆς καὶ μελαίνης. Hoc est. Ipse enim sanguis, qui videtur temperatissimus, dicitur talis, propterea quòd nulum contrariū in ipso magnopere dominatur, neque calidum frigido, neque frigidum calido: neque humidum sicco, nec humido siccum. Quoniam igitur & sanguis opus habet quatuor qualitib⁹, humiditate, siccitate, calore & frigore, perspicuū quidem est, quod & aliorum humorum mixtione opus habebit. Atque ob hanc quidem causam, sanguis cum sit temperatissimus, aliquid & pituitæ & bilis tum flauæ tum nigræ participabit. Cæterum non solum autoritate, verum etiam ratione à sensu sumpra, temperatū esse sanguinem do-

Com. 39.

GALENVS

*Sanguis est
dulcis.*

*Dulcedo est à
moderato ca-
lore.*

*Sanguis non
est calidus &
humidus.*

rere possumus. sensu. n. percipimus sanguinē dul-
cem esse, id quod & Gale. in libello de atra bile in
scripto testatur. Dulcedo autē in vnoquoque cor-
pore inest à moderato calore, teste Galeno in 4. Cap.
10.
de simplici. medi. fa. sanguis ergo tēperatus sit, ne-
cesse est. In secundo etiam de facultatibus naturali-
bus, inquit, sanguis fit à moderato calore, bilis ve-
rò ab immodico. Insuper in 2. de temperamentis
inquit, sanguis est humorum optimus & maximè Ca. 8
proprius atq; domesticus: optimus autem nullo
modo esse posset, nisi etiā esset temperatus. Ex qui-
bus omnibus perspici facilè potest, sanguinem tē-
peratum esse. Nunc rationibus demōstremus san-
guinem non esse calidum & humidum. Sanguis à
natura est institutus ad nutriendas omnes corpo-
ris partes, si placita Aristotelis in tertio de partib⁹ Ca. 5
animaliū sequi velim⁹: aut certè ad sanguineas, vt
in primo de faculta. naturalib⁹ Gale. placet: sangui-
neq; autē partes omniū sunt maxime tēperatæ: igitur
sanguis reliquorū humorū nutriētū reliquas Ca. 2
partes, temperatissimus sit necesse est. At tempera-
mentum calidum & humidum omnium tempera-
mentorū est pessimum, cum Hypp. in 3. Epide.
inquit, si totus annus calidus & humidus fuerit,
hunc necesse est magnā succedere pestilentiā. Sā-
guis ergo calidus & humidus nullo modo est di-
cendus. Præterea Gale. 1. de tēperamentis inquit:
Quod putredini obnoxium est, id pessimum est
tēperamētū, temperamētū autē calidū & humidū
putredini est obnoxium, igitur pessimū, Quare san-
guinis temperamentum esset pessimū, atque hoc
certè modo naturæ sanguineæ pessimè essent. Cō

stat verò eas omnium aliarū esse optimas. Ad cō-
firmandum autem temperamentum calidū & hu-
midum putredini esse obnoxium, adhiberi potest
Ca.2 illa Aristo. in 4. meteororum autoritas, qui ignē
ob eam causam non putrescere ait, quoniam om-
Ca. nis humiditatis est expers. Rursus Galenus lib. 5.
vlti. de sanita. tuen. humidum & calidum temperamen-
tum, fluxionum vitiis obnoxium ostēdit. Possem
alias penè innumerabiles Galeni authorites ad
hoc confirmādū proferre, quas studio breuitatis
omnes pretermitto, iisque paucis contenti sumus.
Iā explicemus ac dissoluam⁹ eas autoritates quę
nostrę sententię contrarię videntur. Galenus ita-
que in secundo de causis morborum, sanguinem
calidum & humidum esse apertè tradit, inquit.
C.4. Flaua bilis potestate est calida & sicca: atra verò
sicca & frigida: sanguis calidus & humidus, pitui-
ta frigida & humida. Et primo de facultatibus na-
C.9. turalibus idem asseuerat, idem in primo de ele-
mentis, & aliis ferè innumerabilibus locis. Hyp-
pocrates etiam in libro de natura humana sang ui-
nem calidum & humidum statuit. Aristoteles eti-
am libro de historia animalium tertio, inquit. Nec
C.19 admodū crass⁹ nec admodū tenuis est sanguis qui
optimo habitu cōstet: humidus & calidus est sem-
per, quādiu in corpore animalis cōtinetur. Ad has
omnes autoritates respondemus, eas verissimas
esse, si rectè intelligantur. Ad omnes, inquā, respō-
demus vna & eadē ratione, hunc in modū. Sanguis
duobus modis consyderari potest, vno per se &
ex sua natura, altero comparatione ad reliquos
humores facta. Si ex sua natura, & per se con-

*Obiectiones
sanguinē cali-
dum & hu-
midū docētes.*

*Obiectionū
solutiones.*

GALENVS

*Sanguis duo-
bus modis spe-
ctat.*

*ver spectat-
ur duobus
modis.*

*Obiectio o-
stendens san-
guinem esse
calidissimū.*

syderetur, certè est temperatus vt defendimus quia in eo nulla est alicuius, vel aliquarum primarum qualitatū magna exuperantia. Sin verò spectetur sanguis collatus cum aliis humoribus, certè erit calidus & humidus, cum hæc duo simul, in solo sanguine, non autem aliis humoribus, nec partibus, nisi sanguineis, appareant. Cum ergo Hyppo. Aristo. & Galenus aliquādo, sanguinem calidum humidumque ponunt, hoc certè faciūt sanguinis collatione facta ad reliquos humores & partes, vt, ossa, cartilagines, non autē sanguineas. Non secus atque ver, quod per se spectatum Galenus facit temperatum, collatum verò cum aliis tempestatibus, calidum & humidum veteres statuerunt. Sed hoc loco duæ nobis occurrūt explicatu difficillimæ Galeni authoritates, quibus sanguinem calidissimum esse contendit. Altera est in primo de temperamentis, vbi inquit: sanguis est calidissimus, à corde. n. suum accipit calorem. In libro verò de formatione fœtus, sic scripsit. Nullum animal exangue est manifestè calidū, neque manifestè calidum exangue. Nam sanguini qui est in venis, absq; cordis calore, tepida quædam caliditas insita est, & propterea etiam in iocinore. Cor verò quasi quendam ignis focum, animalia sortita sunt. Sine corde. n. sanguineorum animalium calor persimilis est calori, qui æstatis tēpore in domibus sentitur. Sed quemadmodū domus incenso in ipsa igne, calidior redditur, ita & animalium corpus ex corde maiorem calorem acquirir, quamuis sit, qui venis & iecori insitus est, & sanguini, videlicet in ipsis contento. Hæc Gale

Ca.
vlti.

nus. Cum itaque hîc calidissimum sanguinem faciat, superius verò eundem temperatū facere ostenderimus, certè Gale. non videbitur sibi constare. Si Galeni placita teneas, cognosces sibi constare. Nam Galenus venas & hepar sanguinis officinā in sexto de placitis Pla. & Hip. ipsumque iecur vniuersam sanguinis speciem absolueret, cōtendit. In li. autem de fœtus conformatione, sanguinem in iecore generatū, maiore quēdam calorē accipere à corde ob eā, vt existimo, causam tradit, aut vt sanguis magis perficiatur, aut vt conseruetur, aut vt sanguis in postremas corporis partes latus, calorem suum retineat, quem fortasse à solo iecore retinere non posset, nisi adiutus à corde, aut vt hæc omnia simul vsu veniant. Atque ex iis duob⁹ Galeni locis, sanguinem duobus modis consyderari posse, colligere aliquis posset, vno quatenus à iecore sanguis formam accipit, altero quatenus maiorem quendam calorem à corde sumit, ob illas tres, quas attuli, causas. Si spectetur (diceret aliquis) qua ex parte iecur sanguinis formā absoluit sanguis temperatus est. Sin vero spectetur qua ex parte cor eum calidiorem efficit, profectò non tēperatus sed calidissimus, cum calor in eo tres reliquas qualitates superet, dicendus est. Quo certè modo Gale. in libro de formatione fœtus sanguinem consyderabat. Verum hæc distinctio atque solutio fortasse acutis ingeniosisque hominibus, minimè satisfaciet. Nam si gustes sanguinem, etiam à corde calefactum, dummodo secundum naturam se habeat, dulcissimum eum esse deprehendes, igitur temperatissimus erit, cum dul-

*Sanguis in
venis & he-
pate genera-
tur.*

*Sanguis in
hepate gene-
ratus accipit
maiorem ca-
lorem à corde*

GALENVS

*Sanguis etiā
si calidissi-
mus dicatur,
non tamē de-
sinit esse tem-
peratus.*

*Quid sit san-
guinē venarū
& hepatis
calidissimum
fieri à corde.*

cia tēperata esse superius ex Galeno docuerimus. si sanguis est temperatissimus, non igitur calidissi-
mus. Præterea cum cōtinenter vniuersus sanguis
calefiat à corde, profectò nunquam erit sanguis a-
ctu temperatus, sed sola cogitatione. Altera ergo
distinctio nobis excogitanda erit. Dici itaque pos-
se existimo, cum Galenus in primo de tempera-
mentis facit sanguinem calidissimum, non tamen
iis verbis indicare eum non esse temperamentū, si
eius sententia planè intelligatur. Nam ait, calorē
suū accipit à corde, ita vt à corde perficiatur San-
guis ergo à corde perfectus, conferri potest cum
sanguine & in venis mesaraicis & in hepate gene-
rato. Sic collat⁹, dicitur calidissimus, quia sanguis
& in mesaraicis venis & in iecore, dummodo na-
turali habitu sint prædita, est paulo frigidior, ac pi-
tuitosior, & tēperata natura paulo inferior: à cor-
de verò calidissimus efficitur. i. cū sit frigidior pau-
lò, ac pituitosior, à corde, beneficio caloris, ad tē-
peratam naturam reuocatur. Quemadmodum er-
go sanguis cum lacte, pituita, atraque bile & si-
milibus comparatus, omnium horū dicitur calidis-
simus, quamquam per se spectatus sit tempera-
tus, ita si conferatur, quatenus perficitur à corde,
cum sanguine in venis mesaraicis & hepate elabo-
rato, videbitur calidissimus, etiam si ex sua natura
sit temperatus. Quam quidem sententiam Gale-
nus visus est habuisse in ea verborum serie, quam
paulo superius positam, ex libro de conformatio-
ne foetus transcripsi. Hactenus ergo sanguinem
esse temperatum, non calidum & humidum, do-
cuimus, interim authoritates, quæ sententiæ no-

stræ contrariæ videri possent, explicantes. Iam tēpus est, vt orationem nostram, ad alteram quæstionem, qua quærebamus an aer esset calidus & humidus, conuertamus. Aristoteles in 2. de ortu & interitu aera calidum & humidū esse demonstrat. Nam ponit quatuor primas qualitates, calorem, frigus, humorem, & siccitatem. Ex iis sex esse coniugationes: primam ex calore & siccitate: secundā ex calore & humiditate: tertiā ex humiditate & frigore: quartam ex frigore & siccitate: quintā ex siccitate & humiditate: sextā ex calore & frigore. Quarū duæ postremæ solū cogitatione finguntur, in rerum autem vniuersitate non extant, siquidem nihil simul & calidum & frigidum est, nihilque simul humidum & siccum, cum non possint in eodem contraria, eodem tempore sedem locumque habere. Quatuor ergo cōiugationes simplicium qualitatum restant, quas Aristoteles quatuor simplicibus corporibus & elementis, accommodandas censet. Quapropter oportebit vnum ex elementis esse calidum & humidum: atqui ignis est calidus & siccus, aqua frigida & humida, terra frigida & sicca, relinquitur itaque vt aer sit calidus & humidus. Atque cū magis humidū quam calidum facit iis verbis, in eodem secundo de ortu & interitu libro. ἔ μὲν ἀλλὰ ἀπλῶς γε τίς αἶρα ὄντα ἐνὸς ἑκαστὸν ἐστὶ. γὰρ μὲν γὰρ ξηρὸν μᾶλλον ἢ ψυχρὸν. ὁ δὲ ὕδωρ δὲ ψυχρὸν μᾶλλον ἢ ὑγρὸν. αἰὲρ δὲ ὑγρὸν μᾶλλον ἢ θερμὸν. πῦρ δὲ θερμὸν μᾶλλον ἢ ξηρὸν. id est.

Verum enimvero cum simpliciter quatuor sint, quodq; vnus est. Terra enim est sicci potius quā frigidi particeps. Aqua verò frigidi magis quā hu-

Secūda quæstio.

Aer calidus & humidus Aristot.

sententia. Coniugationes sex sunt ex quatuor primis qualitibus.

Ex sex coniugationibus duæ nō extūt

Aer est magis humidus quā calidus Aristotelis sententia.

Ca. 3

G A L E N U S

midi. Aer humidi magis quam calidi. Ignis calidi magis quam sicci. Aera autem magis humidū quā calidum, rationi cōsentaneum philosophi dicūt. Nam cum virtus mouentis sit minor in remoto quam in propinquo, minus calefacit motus cæli materiam aeris, quam ignis, quinetiam quasi nihil. Materia ergo aeris remanebit magis humida quā calida, cum duæ sint causæ siccitatis, vna frigus ꝑ condensat & exprimit humidum, vnde introducit siccitas, quæ nihil aliud est, quam humiditatis priuatio. Altera est calor quæ humorem consumit. Hæc Aristotelis verba nonnulli parum cōtemplantes, crediderunt Aristotelem statuere aera esse magis humidum quā aquam. Sed illi non animaduenterunt Aristotelem non conferre aera cum aqua, sed conferre humiditatem quæ est in ipso aere, cum calore qui est in eodem aere, vt velit aera magis humidum esse quam calidum, seu in aere magis dominari humiditatem quā calorem. Quod autem aer non sit magis humidus quam aqua, hinc potest intelligi, quia in aqua est frigus ꝑ facit vt ad se fluat humidum: in aere vero est calor qui ad se fluere humidum non facit. Præterea sensu sensilia iudicamus, perspicuum autem est omnibus sensu tactus præditis, aquam humidiorē esse quā aera. Insuper siccitas omnium rerū mixtarum, quibus aer circūfunditur, citissimè tolleretur, ac multo certius, quam si submergerentur in aquis. Vnde breuissimo tempore talium rerum, interitus consequeretur. Haftenus ex Aristotelis placitis aera calidum & humidum esse docuimus, in qua sententia primus omnium fuisse Hypponisus

*Siccitatis
duæ sunt cau-
sæ.
Frigus causa
siccitatis
Calor causa
sic citatis.*

*Aer non est
magis humi-
dus quā aqua*

uisus est. Alios tamen aliter de aere sensisse Galenus subiungit, quos quidem voluisse existimo aerem natura expertem omnium qualitatuum primarum, non autem esse natura calidum & humidum, quod non videtur à ratione alienum. Diceret enim aliquis, si de aere sit disputandum, profectò aer ex sua natura erit inspiciendas: quod si fiat, certè non erit nec calidus nec humidus. Quod verò non sit calidus, ita doceri potest. Si aer sit calidus eo calore, qui est prima qualitas calida (de hac enim disputatio suscipitur) certè tam combureret, aut calefaceret, aut non multo minus, quàm ipse ignis. Quare ut res in igne, nimio calore, ita in aere omnia animalia perirent. Et si dicas non calefacere, ut ignis, ob humiditatem adiunctam, quæ caliditatem obtundit, ad hoc responderi potest, cum aqua ebulliente coniunctam esse humiditatem, quæ tamen non impedit quominus illa aqua comburat. Præterea si respiratio animantibus à natura sit data, ad refrigerendas corporis partes internas ut in. 2. de anima docet Aristot. & Galenus in libris de respirationis usu, fingamus nullam esse aeris agitationem, nullumque ventum, qui ipsum refrigeret, profectò animantibus inspirantibus aera calidum & humidum, tantum aberit ut eorum partes interne refrigerentur, ut eorum calor augetur, cum aeris calor, qui est prima qualitas, sit vehementior calore animantis. Quare natura aut aera calidum frustra fecit, aut frustra animantibus potissimum gradietibus, inspirationem concessit. Neque dicas aera ab humiditate calori adiunctam refrigerari, quia refrigerare frigoris est, non autem hu-

Aer est expertus omnium qualitatuum primarum.

Aer non est calidus.

C. 8.

c

GALENVS

*Aer non est
humidus.*

miditatis. Insuper sole à nobis remotissimo existē
te, vt media hyeme, nullo flante vento, nullaque
facta in aere alteratione, aer esset calidus media
hyeme, at maximè frigidus, omni alteratione se-
mota, percipitur. Si verò dixeris hyemali tempo-
re frigidum esse, quia remoto sole, tum & terra &
aqua frigus suum inducunt in aera, certè conclu-
di poterit, ergo si aer calidus est, beneficio solis nō
natura calidū existimādū se. Si etiā dixeris vere &
aestate aera calidū senti, ideoq; natura esse calidū,
cur q̄ tu refers in qualitatē calidā aeri cōgenitā, a-
lius referre nō poterit in accessū solis ad nos effe-
ctū: His igitur, similibusq; rationibus videri pote-
rit, aera non esse calidum. Non autem esse humi-
dum, iis aliquis posset docere. Primum enim si hu-
midus esset, illius certè humiditatem sensus perci-
peret, quam non percipit. Et si contendas sentiri
aliquando, cur quod tu refers in qualitatē humi-
dam aeri cōgenitam, alius referre nō poterit in ex-
halationes ab aqua elatas, & in vniuersum aera fu-
sas & sparsas. Præterea si aer esset humidus, ea hu-
miditate, quæ est prima qualitas, (de hac. n. est ser-
mo) tolleretur omnem siccitatem rerū mixtarum,
quæ in aere durare cernuntur, non secus ac si in
aqua essent, in qua breuissimo tempore durarēt.
Atque hoc modo citissimus esset talium rerum
interitus. Et si rerum interitum non oportere es-
se velocem contendas, ob aeris tenuitatem, ali-
quis alius non velocem modo & citum, sed citis-
simū esse oportere ob aeris tenuitatē concludet.
Nā quatenus aer est maximè humidus, maximè hu-
meſcabit: & quatenus est & maximè tenuis, maxi-

mè penetrabit. Quapropter aer nō videtur nec calidus nec humidus. Quid ergo erit? Quēadmodū prima materia. Et si huic similem aera facere nolis, quia hic forma aliqua est p̄ditus, illa verò omni ca

*Aer est si-
milis primæ
materia.*

C. 22

Galenus libro primo simplicium, est ἀπὸς, id est, qualitatis expers & insipida, p̄inde idonea ad saporē quēuis suscipiendū. Quēadmodū ergo prima materia nullā habet in se formā, habet tamē eā vim & facultatē ut oēs possit recipere formas, & cucurbita nullū in se habet saporē, facultate tamē ea est p̄dita, ut omnibus saporibus veluti informari possit: ita aer nullā videtur natura sua, prima aliqua qualitate p̄ditus, sed ei vī eā à natura esse cōcessā, ut quavis tali veluti informari possit. Eāq; ob causā modò calidus, modò frigidus, aliàs humidus, aliàs sic

*Aer cur ex
pers sit omni-
um qualita-
tum primariū*

cus sentitur. Meritò autē nō videtur aer à natura aliquā primā qualitatem accepisse. Nā cū natura p̄uida videret (eā hoc loco intelligētē perspicuitatis gratia faciamus) animantia quæ pedibus ingrediuntur, opus habere modo calore, modo frigore, modo humiditate, modo siccitate, aera eiusmodi fabricauit, qui harum omnium qualitarum particeps esse posset. Atque ipsamet natura, multis causis concurrentibus, singulis anni tempestatibus, aera ipsum qualitatibus illis variare & alterare videtur, ut (quantum necesse est) animantibus aere utentibus, aliisque rebus prospiciat. Quinetiam nos pro varietate ægrotationum, aera ipsum alterare solemus. Nunc quomodo quis Aristotelis rationes explicare posset, ostendentes aera esse

GALENI

*Explicatio
rationum ae-
ra calidum
& humidum
probatum.*

calidum & humidum, videamus. Ac pri-
mum quod dicit esse quatuor coniugationes
primarum qualitatum, attributas quatuor sim-
plicibus corporibus & elementis, negari pos-
set. Nam quemadmodum coniugatio caloris
& frigoris, & coniugatio humiditatis & siccitatis
mente finguntur, nec sunt, nec esse possunt: ita co-
iugatio caloris & humiditatis simplici corpori at-
tributa non est: quamquam in hoc differat, quia
esse possit. Si verò dixeris esse perspicuum, corpo-
ra quaedam mixta, esse calida & humida: fateri quis
posset coniugationem caloris & humoris reperi-
ri quidem in rebus mixtis, negare autem esse in sim-
plicibus & elementis. Non enim ex eo quod res
quedam mixtae sunt calidae & humidae, concludi
potest, aera esse calidum & humidum, cum illae ca-
lorem ab igne, & humiditatem ab aqua accepisse
videri possint. Et si iterum dixeris, res mixtae constare
ex quatuor elementis, igitur & ex aere. Illa autem mix-
tio esse non posset sine actione & passione elemē-
torum inter se, effecta à primis qualitatibus, igitur
oportebit in aere esse aliquas qualitates agentes:
at coniugatio frigoris & siccitatis, terrae est attri-
buta: frigoris & humiditatis, aquae: caloris & siccitatis,
igni: ergo caloris & humiditatis aeri. Respon-
deri potest, ex aere quidem res mixtas constare,
& mixtionem illam fieri beneficio primarum qua-
litarum, sed non continuo sequitur in aere esse o-
portere naturam aliquam primam qualitatem. Nam cum
dictum sit, aera vel materiae primae, vel cucurbitae
esse similem, ut nullam primam qualitatem natu-
ra in se habeat, possit tamen recipere omnes, pro-

fectò quando concurret ad oirginem rerum, ab aliis elementis qualitates mutuatus, vim agendi & patiendi habebit. Cur ergo veteres coniugationem caloris & humiditatis aeri attribuerunt? An simpliciter hoc non fecerint, sed duabus hypothesibus sumptis, prima, si sint quatuor coniugationes qualitatatum primarum syncerarum, (dico synceras, quia quatuor coniugationes remissas esse, constat) altera, & sint attribuendæ quatuor elementis, aer certè calidus & humidus statuendus erit. Quoniam autem facilius elementorum vim, & naturam, & ordinem, ponendo aera calidum & humidum, veteres se explicare posse putabant, & actionem eorum inter se, & mixtionem rerû, & nihil absurdi consequebatur, sed potius magna quædam perspicuitas, idcirco aera talem fecerunt. At quamquam expers qualitatatum illarum primarum sit, attamen cum ponamus idoneum esse, ut illas omnes possit recipere, vicissimque recipiat, profectò non minus defendi poterunt actio & perpersio elementorum inter se, & ex ipsis permixtio rerum, ut antè est traditum. Sequitur ut tertiam questionem, qua quærebat, an ver esset calidum & humidum, examinemus.

*Cur veteres
appellarint
aera calidum
& humidum.*

*Questio de
temperamen-
to veris.*

- C. 4. Galenus in. i. de elementis acerrimè in veteres inuehitur, qui ver calidum & humidum faciebant, existimans temperatum esse oportere. Illius verba hæc sunt. Cum calidum & humidum, atque etiam ἰσχυρὰ existimant ver esse, hîc se manifestè decipiunt. Nam neq; humidum est sicut hyems, neque calidum sicut æstas, quare neutrum immodicè. Cum tamen ipsis authoribus, excessum quer-

*Ver non est
calidum &
humidum.*

G A L E N U S

*Quarta con-
iugatio nō est
querenda in
omni tempe-
statibus.*

dā indicet quoduistaliū nominū. Bifariā autē sunt
decepti. Primū quidē, q̄ in quatuor anni tēpori-
bus, quartā tēperamentorū coniugationē inuen-
tā omnino volunt. Deinde quòd id ea ratione cō-
cludunt, quòd sit hyeme quidē calidius, æstate ve-
rò humidius. Verū nec quartā in temporibus an-
ni statuere temperamenti cōiugationem, est ne-
cesse, nisi etiam talis appareret: & cōtulisse id cum
temporibus vtrinque positis, nō magis id humidū
& calidum, quā frigidum probat & siccū. Si enim
calidū humidūque, excess⁹ cuiusdā nomina sunt,
non potest, ne ipsis quidē authoribus, verū esse,
quod ver in omnibus mediocre sit. Si autem eo
quod æstate est humidius, hyeme verò calidius, id
circo humidum est & calidū, quid causę est, quo
minus frigidū id, siccumq; sit, propterea quod æ-
state est frigidius, & hyeme siccus: vel quā sibi fa-
cit sortitionem, vt vnā partem oppositionis à
hyeme, alteram ab æstate accipiat? Quippè cū ab
vtroque, in vtraque oppositionis parte, disside-
at, non ex dimidio collationem, sed ex toto habe-
re debebat. Atqui si ita fiat, contraria illi inesse di-
cemus. Nam calidum erit & siccum, si conferatur
cum hyeme: frigidum & humidum, si cum æsta-
te. Ex neutra igitur collatione, si modo integra, est
calidum & humidum. Sed si illis licet, ex vtraque
oppositione sumpto dimidio, calidum id, hu-
midumq; asserere, nobis quoq; ad alterū dimidi-
um transire, atque id frigidum & siccum dicere,
quid ni licebit? Scilicet siccum, vt ad hyemem:
frigidum, vt ad æstatem. Omnia igitur hac ratio-
ne erit, humidum, siccum, calidum, frigidum.

Atqui illorum ipsorum sententia, non possunt quatuor qualitates in vna eademq; re pollere. Ergo neque æstati, neque hyemi, ver cōparare est equum, sed potius ipsum per se estimare. Vide quæ sequuntur. Ex quibus perspici facile potest, Gale-

*Ver spectan-
dū est per se
non compara-
tione.*

Ca. num voluisse ver, non calidum & humidum, sed
o. in mediocritate & æquabilitate caloris, frigoris, humoris, ac siccitatis positum esse, atque temperatum. Verum quis nobis opponere poterit Hypocratem, in primo de natura humana, & Galenum in hoc quem explicamus contextu, facientes ver calidum & humidum, vt Galenum sibi planè contrarium esse contendat. Responderi potest Hippocratem sic de iis disseruisse, vt si quatuor coniugationes accomodandę essent quatuor anni tempestatibus, ver profectò calidum & humidum esse faciendū. Aut hoc modo, ver duobus modis consyderari posse, vno ex sua natura, altero, ex comparatione ad hyemem & æstatem.

*Obiectiones
probātes ver
calidum &
humidum.*

*Quomodo
Hypp. fece-
rit ver calidū
& humidū.*

*Ver specta-
tur dupliciter*

*Ver est tem-
peratum.*

Si ex sua natura & per se consyderetur, temperatum videtur statuendum: Sin verò ex collatione, calidum humidumque videtur ponendum. Quo quidem modo, ver spectabat Hippocrates. Et cum Galenus contendit, si ver ex comparatione consyderetur, tum non magis calidum & humidum, quàm frigidum & siccum esse ponendū, cum æstate sit frigidius, & hyeme siccus, tum contraria in eodem fore, neutrum horum cogit. Primum enim non est absurdum contraria esse in eodem, ad diuersa comparatione facta: Sanguis enim cum igne compatatus, frigidus, cum pituita, calidus existimandus est. Deinde non est neces-

GALENVS

se ex collatione dici ver frigidum & siccum. Nam quamquam comparatum cum hyeme, sit calidum & siccum, & comparatum cum æstate sit frigidū & humidum, attamen non ita rectè dicetur frigidum & siccum, quemadmodum calidum & humidum: siquidem in eo calor & humor superare videntur frigus & siccitatem. His itaque duobus modis Hyppocrates defendi poterit. Sed horum neutro defendi poterit Galenus, hîc faciēs ver calidum & humidum: siquidem ex illa verborum serie, duo hæc Galeni placita colliguntur: alterum, in quatuor anni tempestatibus, non esse statuendam quartam temperamenti coniugationem: Alterum, ver non ex collatione, sed ex sua natura & per se esse æstimandum. In defensione itaque Galeni poterit responderi, quæ hoc loco de vere dicuntur, non ex propria, sed ex veterum medicorum sententia dixisse: Idque esse hîc accommodatum, cū quatuor humores, & quatuor elementa, & quatuor tēpestates, similia esse in temperatione quatuor primarum qualitātū, faciat. Hyppocratem ergo voluisse ver esse calidum & humidum, Galenum verò, temperatum, ex iis intelligere poterunt omnes. Cæterum si sensus iudicium sequi volumus, & quæ quotannis eueniunt obseruare diligenter, profectò aliter de vere quā Hyppo. & Galenus fecerint, videbitur alicui sentendum: aut hisce, quæ duo illi viri insignes posteritati reliquerunt, aliquid addendum, vt si quæ inest difficultas, illa omnis tollatur. Nam cum ego Lutetiæ essem anno. 1555. frigus, illudq; maximum, vsque ad mensem Maij viguit continentèr. Quo-

*Ver frigidū
maximè ali-
quando.*

modo ergo ver erit calidum & humidū, vt Hypo-
 po. faciebat, aut temperatū, vt Galenus. Præterea
 quomodo ver vel calidum & humidum, vel tem-
 peratum erit in illis regionibus, quæ locatæ sunt
 sub zonis frigidis, quæque ad polos arcticum &
 antarcticum maximè vergunt. Respondebis, scio,
 Galenum voluisse ver esse temperatum in regio-
 ne temperata. Sed quæro ex te, quid per regionē
 temperatam ipse intelligat. Nam regio temperata
 duobus modis dici potest, aut ea dicitur tempera-
 ta regio, in qua perpetuū est quædam quatuor pri-
 marum qualitatū æquabilitas, ita vt calor non su-
 peret frigus, nec humor siccitatem, nec cōtra: aut
 ea, in qua reliquæ tres anni tempestates, tres con-
 iugationes sibi vendicent, ita vt æstas sit calida sic-
 ca, autumnus frigidus siccus, hyems frigida humi-
 da. Regionem primo modo acceptam, intellige-
 re Galenus non potest. Nam si in ea sit perpetua
 æquabilitas primarum qualitatū, profectō in ea
 æstas non erit calida & sicca: hyems, frigida & hu-
 mida. Secundā ergo intelligat necesse est. Sed quæ
 nā ista erit? Dem⁹ exēpli gratia Italiā esse, in aqua
 ver aliquando tēperatū sentitur. Sed quamquam
 ver aliquando temperatum sentiatur in ea, attā-
 men perpetuū haud temperatum apparet, siqui-
 dem aliquando est maximè humidum, nonnun-
 quam maximè frigidum, interdum maximè siccū.
 Et si hoc de tota italia velis non esse intelligendū,
 sed de aliqua eius tēperatissima parte, sumas quā
 volueris, certè incidunt aliquando tales, vel astro-
 rum concursus, vel inferiorum mutationes, vt in
 temperatissima illa Italiæ parte, ver fit frigidū ma-

*Regio tempe-
 rata duobus
 modis intel-
 ligitur.*

GALENVS

*Ver non est
simpliciter
temperatum in
regione tem-
perata.*

*de verè quid
sentiendum.*

*Ver tempera-
tum à Gale-
no positum quo-
modo sit in-
telligendum.*

ximè, vel maximè humidum, vel maximè aut cali-
dum, aut siccum. Quapropter ver in temperata, i-
mò tēperatissima regione, secundo modo accep-
ta, non erit temperatum. Simpliciter ergo ver tē-
peratum esse, in regione temperata, non est pro-
nunciandum. Quid igitur de vere erit sentiēdum?
An hoc? ver esse temperatum, in regione secundo
modo temperata, ratione accessus solis, semotis
omnibus aliis, aliorum astrorum, concursibus, cō-
iunctionibus, oppositionibus, & etiam accidenti-
bus inferioribus. Nam in regione temperata ratio-
ne accessus solis, qui non tantum remotus est, vt
media hyeme, nec tantum vicinus vt media æsta-
te, sed medio modo se habens, ver deberet esse tē-
peratum, idque quotannis. Sed quoniā certis qui-
busdam annis, variæ aliorum astrorum motiones
efficiuntur, & hæ quæ vulgò appellantur influen-
tiæ particulares (quas tamen Aristoteles non po-
suit), ex quibus vel aquarum, vel ventorum copia
maxima esse solet, profectò si tales influentiæ, & a-
liorum astrorum motiones fiant tempore veris in
regione temperatissima, ver illud, quod ratione re-
gionis & accessionis solis debebat esse tempera-
tum, factum erit intemperatum: humidum qui-
dem si veris tempore, largi decidant imbres: frigi-
dum verò siccumque, si venti magni & assidui per-
flent. Ex iis itaque omnibus perspicui potest, cum
Galenus dicit, ver esse temperatum, hoc simplici-
ter non esse intelligendum, sed hisce adiectis: ver
esse temperatum, in regione temperata, ratione
accessus solis, semotis aliorum astrorum motibus
omnibus, & etiam accidentibus inferioribus, qua

lis est loci situs, & affectio. Nam in locis aquosis, aera semper humidiorum experimur, in arenosis & lapidosis, sicciorum. Fortasse etiā in Galeni de fensione dicere possumus, rarō euenire, vt in regione temperatissima, ver sit vel calidum, vel frigidum, vel humidum, vel siccum, vel denique in-temperatum: plerumq; autem esse temperatum. At vnumquodque spectandum esse, ex eo quod saepius eueniat. Eorum enim quę plerumque eueniunt, scientia esse potest, non eorum quę rarō.

Χολών δὲ ἡ ξανθὴ, καὶ θερμὴ, καὶ πύρ, θερμὰ καὶ ξηρά.

*Bilium autem ea quę flaua est, &
æstas, & ignis, sunt ca-
lida & sicca.*



Ltera est inductionis pars. Bilem autem flauam calidam & siccam esse, potest doceri: tum definitione illius quę à medicis hæc adhiberi consueuit, bilis flaua est humor calidus & siccus, ex tenuiore & calidiore parte chyli, vel ex sanguine tenui & feruescente, genitus: Tū authoritate Galeni, qui in secundo de facultatibus naturalibus sic scripsit. Bilis flaua, calida & sicca est, quantumuis sit ab aspectu humida: Tum experientia, quia morbos à flaua bile genitos, propulsamus refrigerantibus & humectantibus. Bilis itaq; erit

*Bilis flaua
est calida sic-
ca.*

*Bilis flaua
quid sit.*

C. 6.

GALENVS

*Æstatem esse
calidam &
siccam quo-
modo sit in-
telligendum.*

calida & sicca. De æstate autem, an absolutè sit ca-
lida & sicca dicenda, quis dubitare posset, cū hyp-
pocrates dicat, si æstas fuerit humida, pestis grassa
bitur, & nos etiam experiamur humidam esse ali-
quando. Ad hunc responderi potest. Galeni sen-
tentiam ita esse intelligendam. Æstatem esse calidā
& siccam, in regione secundo modo temperata,
ratione accessus solis, semotis aliorum syderū mo-
tibus omnibus, & influentiis, quæ pluuiosum æsta-
tis tempus efficere possunt, & etiam accidentibus
inferioribus. Quæ si omnino non percipis, vide
quæ de vere superius dixi. Aut hoc modo respon-
deri potest, æstatem in regione, eo modo, quo di-
xi, temperata, ferè semper calidam & siccam esse,
rarò autem humidam. At vnumquodq; spectan-
dum est & definiendum, ex eo quod plerumque
euenit, non ex eo quod rarò. De igne verò, an ca-
lidus sit & siccus, dubitat nemo: plerique autem
dubitant, an sit calidus summè: Quod paulò post
diligenter inuestigabo.

μελανα δὲ, καὶ γῆ, καὶ φθινόπωρον, ξηρά καὶ ψυχρά.

*Ea verò quæ nigra est, & terra, & autū-
nus, sunt sicca & frigida.*

*Bilis nigra
frigida &
sicca.*

*Bilis nigra
quid,*



ertia est inductionis pars. Bi-
lem autem nigram, esse frigidam
& siccam potest confirmari, tum
definitione eius, hoc modo à me-
dicis conflata, Bilis nigra est hu-
mor frigidus & siccus, ex crassio-

re chyli portione genitus: Tum authoritatibus.

C.7. Galenus enim tertio de locis affectis, inquit melancholicos esse, in quibus siccitas & frigus dominatur. Idem Galenus confirmat in 2. de facultatibus

C.9. naturalibus, & Aristoteles in problematibus. Prætermitto horum virorum prestantissimorum innumerabiles penè authoritates studio breuitatis:

Tum experientia: siquidem morbis ex nigra bile natis, opponimus remedia calefacientia & humectantia. Nam vt inquit Gale. 2. de facul. naturalib.

C.9. sicut dantur mali frigidi & sicci, ita in humoribus quarta temperies, quæ est frigida & sicca. Bilis ergo nigra est frigida & sicca. Sed quæstio quædam hoc loco existit, cur Galenus nigram bilem dicat esse frigidam & siccam, cum in 3. prognosticorū dicat eam erodere partes: & in 3. de locis affectis tradat, si ea in terram effundatur, ebullire, terram que fermenti & aceti modo attolere. Qui omnes affectus, rei calidæ & siccæ, non frigidæ & siccæ existimandi sint. Huius obiectionis solutionē præclaram attulit Galenus, in fine secūdi libri de facultatibus naturalibus: Quo in loco bilem nigrā prima diuisione duplicē facit, alteram naturā, quā appellat humorem nigrum: alteram præter naturam, quam nominat bilem nigram. Et paulo post sic scribit. Id nigri humoris quod nondum illam velut ebullitionem fermentationemque terræ efficit, est naturale: Quod autem in talem mutatum est vim ac spēm, id iam præter naturam est: ceu quod ex vstione non naturalis caloris acrimoniam adsciuerit, ac veluti cinis quidam sit redditum. Sic quodammodo & fex vsta, à non vsta dissidet, il-

*Bilis nigra
duplex, natu-
ralis & præ-
ter naturam.*

GALENVS

la admodum calida est, adeò vt carnē vrat, liquet,
ac corrumpat. Altera quę nondū est vsta, ad om-
nia medicos vti deprehendas, ad quā terra figula-
ri aliis quę, quę simul siccandi ac refrigerandi facul-
tatem habent. Hęc ille. Quibus certē verbis ostē-
dit, bilem nigram naturalem, esse frigidam & sic-
cam, cum feci non vsta eam similem faciat: bilem
verò nigram præter naturam, calidam & siccā,
quippe cum tradat similem esse faci vsta. Vbi cū-
que ergo inueneris Galenum statuere bilē nigrā,
esse calidam & siccā, eam quā præter naturam
est, ipsum intelligere, existimes oportet, vbi verò
frigidam & siccā, eam quā naturalis est. De ter-
ra nihil mihi hoc loco videtur dicendum, cū v-
no consensu eam omnes frigidam & siccā faci-
ant, maximē constipatam & densā, grauissimā,
in medio mundi loco centro, inquam, collocatā.
Et si diceres maximam eius partem humidam es-
se, hoc nemo nescit euenire per aliud, nimirum a-
quam, terram humore imbuentem, at hīc elemen-
ta ex sua natura spectāda existimamus. De autum-
no nunc dicamus, & Galeni verba quā autumnī
naturam & temperamētum explicant, ex primo
de temperamentis transcribamus. Quā sunt: Est
autem autumnus, vt quā æstas minus calidus, sic
vtique quā hyems minus frigidus. Quare hac ra-
tione nec calidus absoluto sermone est, nec frigi-
dus, quippē cum ambo sit, sed neutrum ad sum-
mum. Ceterum alterum est in eo incommodum,
quod etiam illa Hyppocratis sententia significa-
uit, cum eodem die, modò frigus nos afficit, mo-
dò calor vrget, autumnales morbi expectādi sunt.

*Terra est fri-
gida & sicca*

*Obiectionis
dissolutio.*

*Autumni
temperamētū
quale sit.*

C. 4.

Atque ea res est, quæ autumnum mortiferū facit, inæqualis ipsa intēperies. Itaque nō rectē frigidus & siccus dicitur. Non enim frigidus est, si ipse per se spectetur, quod tamen hyems est. Sed vbi cū æstate confertur, vtique illa frigidior. Sed nec equabiliter temperatus, sicut ver. Immò in hoc maxime ab illo tempore dissidet, quod mediam temperiem & æqualitatem perpetuò parem non seruat. Quippè meridie multo est calidior, quam mane aut vesp̄ri. Nec in humido & sicco medium omnino statum obtinet, quemadmodum & ver, sed ad siccus deurgit. Ab æstate verò etiā in hoc vincitur. Nō tamē tanto interuallo, quāto in calore. Ergo patēre arbitror, nec autūnū absoluto sermone, & citra exceptionē frigidū & siccū, sicut illis placet, dicēdū esse, cū neutrū ad summum sit, sed vincat in eo siccitas humiditatē. Qua ratione merito siccus appelletur. In calore verò & frigore mixtū quiddā ex ambobus, & inæquale statuatur. Proinde si quatuor tēperamētōrū cōiugationes in quatuor anni tēpora distribui volūt, sciāt se nō solū veri calidū humidūq; statū malè assignasse, sed etiā autūno frigidū & siccū. Hæc Gale. de autūni tēperamēto. Quappter si autūn⁹ p se & ex sua natura spectetur, siccus quidē habēdus erit, cū in eo siccitas vincat humiditatē, sed nō frigidus, quia in eo frig⁹ calorē nō superat. Sed modo calor, frig⁹: modoq; frigus calorē vincit, vt mixtū sit, vicissitudine quadā ex calore, & frigore. Quocirca tēperatum esse, vt ver, nullo modo esse potest. At tamen magna hoc loco quæstio esse potest, cum de temperamento autumnī, sensus, & ratio inter se pu-

*Autumnus
est siccus, in
calore autem
& frigore in
æqualis.*

*De autūni tē
peramēto sen
sus & ratio
pugnant.*

GALENVS

*Autumnū
ratio tempe-
raturū facit.*

*Ros cur ge-
neretur vere
& autumnū
nō æstate &
hyeme.*

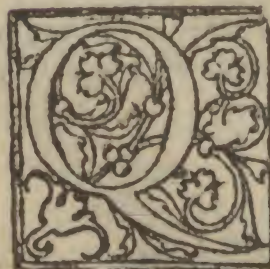
gnare videantur. Sensus enim inæqualem illius tē-
periem percipit, cum matutinum tempus, & ves-
pertinum frigidum experiatur, meridiem verò ca-
lidam. Ratio autem colligit autumnum tempera-
tum esse oportere. Nam si ver, in regione, eo mo-
do quo dictum est, temperata, ratione solis, semo-
ris omnibus aliorum astrorum aspectibus, & acci-
dentibus inferioribus, est temperatum, cur autum-
nus in eadem regione, ratione solis, cum tempore
autumni, sol tātum ab eadem distet, quātum tem-
pore veris distabat, vt ex sphæræ preceptionibus
facile poteris intelligere, semotis aliorum astrorū
aspectibus, accidentibusque inferioribus, tempera-
tus non erit dicendus? Quapropter autumnus vi-
detur tēperatus in regione tēperata beneficio so-
lis: qui nō tantū abest, vt media hyeme: nec ita vi-
cinus est, vt media æstate. Sed & syderum aliorū
cursus, & accidentia inferiora, temperatam autū-
ni naturam immutare possunt. Præterea Aristoteli
in. i. meteororum cum de rore disputat, tradit so-
le existente in signis æquinoctialibus, tam in ve-
re, quā in autumnū rorem generari. Nam tum est
moderatus calor in aere moderatumque frigus,
quæ duo sunt proximæ causæ originis roris. Vn-
de efficitur, quamquam in æstate possit eleuari va-
por humidus tenuis, non tamen perueniet ad lo-
cum, in quo per se ros generatur, sed comburetur
ab exuperante calore infimæ regionis, præsertim
cum paucus sit atque admodum tenuis. Eodemq;
modo tempore hyemis non generatur ros, quoni-
am vapor ille non potest ascendere ad idoneum
locum in quo generari solet, sed præoccupatus à
à ve-

C.4.

à vehementissimo frigore infimæ regionis, atque
 cōcretus, vertitur in pruinā. Quapropter vt ver,
 ita autumnum temperatum facere possumus. Ad-
 hęc Galenus in primo de temperamētis sic scrip-
 tum reliquit. Sed si quis hoc in mundo est ordo,
 ac prout melius est, non prout peius, omnia sunt
 disposita, probabilius sit plura quidem ex anni tē-
 poribus temperata esse facta, vnum verò, si modo
 aliquod, intemperatum: At optimè omnia sunt
 disposita. Sed siue autumnus sit temperatus ex
 sua natura, siue siccus, inæquabilis verò in
 calore & frigore, cur Galenus, cum hīc facit
 frigidum & siccum? An quia ex veterum, non ex
 propria sententia hoc faciat? presertim cum cōmo-
 dius hoc modo similitudo temperamenti, inter
 elementa, humores, & tempestates aperiatur?

•λίγμα δὲ, καὶ ἔδωρ, ἀλλὰ δὴ καὶ χειμῶν, ψυχρὰ καὶ ὑγρὰ.

*Pituita autem, & aqua, & hyems, frigi-
 da sunt & humida.*



Varta ac postrema est inductio-
 nis pars. Pituitam autem frigidā
 humidamque esse, potest muni-
 ri, tum eius definitione, quæ ta-
 lis à medicis est constituta, Pitui-
 ta est humor frigidus & humi-
 dus, substantia crudus, colore albo, sapore inter-
 dum dulci, quandoque omnis saporis expers:
 Tum authoritate Galeni, qui in secundo de diffe-
 rentiis febrium, sic scribit. Quicunque humor in

f

*Pituita est
 frigida &
 humida.*

*Pituita quid
 sit.*

G A L E N U S

corpore frigidus atque humidus fuerit, hunc nos pituitam appellamus: Tum experientia, cum pituitosis morbis medicamēta calida & sicca opponere soleamus. De aqua autem an sit frigida & humida, nemo dubitauit vnquam. Hyemis verò frigus & humiditatem experimur ferè quotannis. Et si forte fortuna hyems frigida & sicca sentiatur aliquando, hoc in aliquem astrorum aspectum, vel aliquod aliud accidens, transferendum videtur. At hyems est frigida & humida in regione, eo, quo dictum est, modo, temperata, ratione solis, semotis omnibus aliorum syderum cursibus, accidentibusque inferioribus omnibus. Aut certe quia rarè contingit hyemem frigidam & siccam esse, idcirco ex hoc illius temperamentum non esse considerandum, sed ex eo quod sæpius vsuuenit: sæpius autè vsuuenit, ut sit frigida & humida.

Εὐσταί δὲ καὶ πρὸς αὐτὰ χυμοὶ καὶ στοιχεῖον, καὶ πᾶσι, καὶ
 διαταί ἀντὶ γὰρ καὶ τῶν διενήνοχ' ἐπὶ ξηρότητι καὶ ὑγρότητι, ἐ-
 νῶται δὲ τῇ δερμότητι. τῶν δὲ καὶ γὰρ, τῇ ψυχρότητι καὶ θερ-
 μότητι ξηρὰ δὲ πάντως ἀμφοτέρω. ὡς περὶ γὰρ καὶ ὕδωρ ψυχρὰ,
 διαταί δὲ ξηρότητι καὶ ὑγρότητι: ὕδωρ τε καὶ αἶρ, ὑγρὰ μὲν,
 δερμότητι δὲ καὶ ψυχρότητι διαφέρετον.

*Conueniunt autem inter se humores, e-
 lementa ac tempestates, atque etiā discre-
 pant. Aer enim, & ignis, siccitate & hu-*

miditate differunt, caloris verò cōmunionē iunguntur. Ignis etiā, & terra, frigore: & calore dissentiunt, vtraque autem sicca omnino sunt. Quemadmodū terra, & aqua, frigida: distant verò siccitate & humiditate. Aqua denique, & aer, humida sunt, calore autem ac frigore differunt.



Vinta hoc loco similitudo adhibetur, inter elementa, tempestates, atque humores. Quēadmodum enim elementa inter se cōparata tum conueniunt, tum discrepant, ita tempestates inter se collatae, eodemque modo comparati inter se humores, tum conueniunt tum discrepant. Quomodo autem elementa inter se comparata conueniant partim, & partim discrepent, Galenus inductione psequitur, quā intellectu facillima existit. In qua illud obseruandum est, Galenum conferre vnumquodque elementum, cum reliquis duobus, quibus cum conuenit, à quibus tamen etiam distat, vt ignem cum aere & terra: aquam cum terra & aere. Idemque in reliquis. Comparationem quoque ita facere possumus, vt vnumquodque cum reliquis tribus conferamus, vt ignem cum aere, aqua, & terra. Atque hoc modo ab vno semper vtraque qualitate distabit,

Elementum quodque vel cū quibus conuenit, vel cū quibus omnino discrepat, confertur.

GALENVS

cum aliis vero duobus vna qualitate conueniet, & altera discrepabit. Vt ignis ab aqua vtraque qualitate differt, quum ille calidus & siccus, hæc frigida & humida, sentiat. Ab aere verò vna solum qualitate dissentit, alterius autem communione iunguntur, quippè cum ignis sit siccus, aer verò humidus, caloris autem societate vincuntur, vterque enim calidus est. A terra etiam vna qualitate solū differt, alterius verò cōmunionē coniungitur. Nam ignis est calidus, & terra frigida, vtrumque autem siccum. Eodemque modo conferas aera cum reliquis tribus, igne aqua, & terra: similiter aquam cum igne, aere, & terra, Denique terram cum igne aere, aqua, atque videbis vera esse quæ dicimus omnia, hoc nimirum ex hypothesis sumpto, aera esse calidū & humidum. Id quod, an verum sit, superius inuestigatum à nobis est. Aduertas quæ hoc loco à Galeno traduntur, ab Aristotele in secundo ortu & interitu mutuo accepta esse. Ibi enim hæc & similia doctissima oratione explicantur. Caterum cum Galenus inquit, *ἔρηκται δὲ πάντως ἀμφοτέρω*. i. ignis & terra omnino sicca sunt, videtur indicare, non solum in terra, verum etiam in igne summam esse siccitatem. Postulat itaque hic locus, quò possit plenè intelligi, vt breuiter inuestigemus, an ambæ qualitates summæ sint in vnoquoque elemēto, an altera summa, & altera remissa. Si rationem ducem sequi velimus, ambæ summæ videntur in quoque ponendæ. Rationes itaque pleręq; afferri possunt, in singulis elementis, ambas summas esse qualitates, demonstrantes. In quo, hoc primum ponendū est,

C.4.

*Qualitates
summæ in
elementis.*

C.4. elemēta esse intelligenda syncera, nō mixta, & à se vicissim omnino secreta. Quo ita cōstituto, illud iam doceamus. Aristoteles in primo physicorum, sic scripsit. τὸ λεῖψον, μίξις αὐτῶ ἐναντίων. i. Quod autem minus est, id semper cōtrarij permixtione existit. Quod verum esse experientia comperimus, si vel lacti vel niui vel rei candidissimæ aliquid nigri admisceamus. Aristoteles. n. in tertio topicorum inquit, magis albū est id, q̃ est nigro minus permixtum, ergo minus album erit, quod est nigro magis permixtum. Si ergo in igne non sit summa siccitas, sed minor & remissa, talis profectò erit permixtionem contrarij, minimum humiditatis. Eodemq; modo si in aere non sit calor summus, sed remissus, talis erit permixtione & confusione sui contrarij, scilicet frigoris. Idemque de aqua terraque iudicandum. Quare in igne erit aliqua humiditas, in aere aliquod frigus. At positum est, elementa esse intelligēda syncera, & à se vicissim omnino secreta. Præterea si ex aere & terra, corrupta humiditate aeris, & terræ frigore, fiat ignis, vt Aristot. scriptum reliquit in secundo de ortu & interitu, erit ne is calor summus? Negare nō potes quia est igneus: at ille erat in aere, qui corruptus est: in aere ergo est summus calor. Quibus verbis Aristotelis sententiam colligere possumus, qualitates in elementis summas esse. Insuper si ignis propinquet aeri, profectò cum calor ignis sit summus, aeris verò remissus, ignis aerem calefaciet memento temporis. Nam vbi non est contrarium, nequit esse resistantia, & vbi non est resistantia, non potest esse motus continuus & quātus, vt in physicis do-

Quod est remissum tale est per admixtionem contrarij.

Ex Aristotelis sententia colligi potest qualitates in elementis esse summas.

GALENVS

Ex Aristotelis verbis colligi potest, qualitates in elementis alteram summam remissam.

cetur: calefactio autem omnis alteratio est, alteratio verò motus, in tertia qualitatis specie reposita, aliqua ergo alteratio erit momento temporis. Alias rationes afferre possem, sed iis contenti sumus. Ambas itaque qualitates, in vnoquoque elemento summas esse, iis rationibus impulsu existimare possumus. Si verò Aristotelis auctoritatem sequendam putamus, altera summa, altera remissa videbitur esse. Vt in igne sit summus calor, remissa verò siccitas. In terra verò summa siccitas, frigus autem remissum. In aqua summum frigus, humiditas remissa. In aere humiditas summa, calor verò remissus. In secundo .n. de ortu & interitu sic scriptum C.3. reliquit γῆ μὲν ξηρὸν μάλλον ἢ ψυχρὸν. ὕδωρ δὲ ψυχρὸν μάλλον ἢ ὑγρὸν. ἄρ δὲ ὑγρὸν μάλλον ἢ θερμὸν. πῦρ δὲ θερμὸν μάλλον ἢ ξηρὸν. i. Terra quidem sicci magis est particeps, quàm frigoris. A qua autem frigoris magis, quàm humiditatis. Aer verò humiditatis magis, quàm caloris. Ignis denique caloris magis, quàm siccitatis. Quibus verbis quamquam apertè Aristoteles alteram remissam & alteram summam non faciat, ex iis tamen hoc videtur colligi posse. Nam cum possit conferri calor, & cum siccitate, & humiditate, & frigore, ille profectò videtur fortior, & ad agendum promptior, & superior iis tribus ita, vt siue in aliquo elemento coniungatur cum siccitate, dominetur: siue, cum humiditate, etiam imperium habeat: siue cum frigore (si fieri posset) principatum obtineret quoque. Cum verò Aristot. dicat aera esse magis humiditatis quam caloris particeps, id est, in aere humiditatē dominari, videtur profectò colligi posse, in aere calorem es-

se remissum, humiditatem verò summam. Idemque in cæteris iudicandum est. Quid ergo dicendum, an Aristoteles rationi sit contrarius? Cum hæc Aristotelis autoritas, contraria sit illis eiusdem verbis, quibus superius demonstrabamus, in aere esse calorem summum, si ex aere & terra, corrupta humiditate aeris, & terræ frigore, fiat ignis vt Aristot. in. 2. de ortu interituq; docet, profecto hos duos locos conciliemus necesse est. Itaque dicendum existimo, cum Aristot. tradit, in igne calorem summum esse, remissam verò siccitatē: In aere autē summā humiditatē, & calorem remissum (si hæc talia ex eius verbis colligi possunt) nō eū affirmādo pronūciasse, sed hac conditione, si cū quatuor sint primæ qualitates, vnicuique elemēto, vna tribuenda sit, ignis profectò erit calor, aeris humiditas, aquæ frigus, terræ siccitas. Quoniamq; cum calore copulari potest siccitas, & humiditas: & cū humiditate & siccitate frig⁹, sit, pfectò vt siccitas secūdo loco sit ipsi⁹ ignis, calor secūdo loco aeris, humiditas secūdo loco aquæ: frig⁹ secūdo loco ipsius terræ. Ex quo quidē Aristotelis loco, hoc modo explicato, nō videtur colligi posse, in quoq; elemēto alterā qualitatem esse summā, & alterā remissam, sed alterā primo loco cōuenire, alterā secūdo loco, si cū quatuor sint qualitates, vnicuiq; quatuor elementorum vna sit tribuenda. Nam quæ secundo loco attribuitur vni, alij elemento primo loco adscribitur. Vt siccitas quæ primo loco conuenit terræ, secundo igni conuenire dicitur.

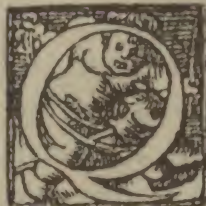
*Contrariorū
locorū apud
Aristotele
existentium
explicatio.*

*Locus Ari
stotelis per ob
scurus expli
catur.*

G A L E N U S

Οὕτω καὶ χυμοὶ καὶ καὶ τοῖσιν ἴσονται, καὶ ἀλλήλων διίσκονται.

*Eodem modo humores, & tempe-
states, inter se & congruunt
& discrepant.*



Væ de lementis dixit, ad humores & tempestates accomodat. In quo obseruandum est, illud ἀλλήλων. i. inter se non significare conferendos esse, humores cū tēpestatibus, aut has cū illis sed humores inter se comparandos esse, eodemq; modo tēpestates inter se, vt humores inter se, & congruant, & discrepant. Itemque tempestates. Nam bilis cum sanguine calore conuenit (si sanguinem calidum ponamus) vtrumque enim calidum est: & cū humore nigro siccitate, cum ambo sint sicca. A sanguine autem differt, quia bilis flaua est sicca, sanguis autem ponitur humidus: à succo verò nigro quia hic frigidus, illa calida existit. Reliqua quæ & de humorū inter se cōparatione, & de cōparatione tempestatum inter se sigillatim essent dicenda, ex superioribus assumantur.

καὶ τὴν καλομένην φίλεχθρον μίξιν ἀποτελεῖν.

*Atque eam mixtionem perficiunt, quam
Græci φίλεχθρον. i. odiosam nominant.*



ffectum quendam à superiori-
bus manantem, his verbis decla-
rat. Sed dubium esse potest, an e-
lementa, & humores, & tempe-
states simul mixtionē odiosam,
quæ in rebus omnibus concre-

tis inest, perficere Galenus velit: an sola elementa & humores, non etiam tempestates. Quod maxime videtur probabile, cum ex tempestatibus corpora nostra non constent. Neque etiam ipsæ met tempestates, quamquam totum annum animo concipiamus, faciunt mixtionem odiosam, cum vnâ non misceantur, sed ordine quodam ac successione statuantur. Demonstrauimus enim superius, tempus non esse totum quod maneat, sed totum in quadam successione positum. Tempestates ergo mixtionem odiosam non efficiunt, sed elementa & humores: quamquam elementa propriè & primò, humores verò minus propriè & secundo loco. Cur autem mixtionem ex talibus effectâ, φιλὴς δριγ. i. odiosam & veluti inuidia ardētē Græci appellauerint, intelliges, si quid sit mixtio & quæ miscetur inter se, explicauerimus. Mixtio est eorum quæ inter se misceri possunt, cum commutata sunt, copulatio: seu (minus latinè quidē, sed clarius) mixtio est vnio miscibilium alteratorum, vt in fine primi de ortu & interitu definiuit Aristoteles. Dixit autem alteratorum, indicans, elementa nō esse actu perfectō in mixtis, sed alio modo. In lapide. n. non est ignis actu, nec aer, nec aqua, nec terra: non enim hoc modo efficerent mixtionem sed, vt appellant, iuxta positionem.

Ea autem inter se miscētur, vt in eo quē modo citauimus loco tradit Aristot. quæ sunt contraria, & posunt vicissim agere & pati propriis qualitatibus contrariis: Talia autem erunt & elementa, cū sint contraria, & vicissim agant & patiantur: & quæ in hoc elementis sunt similia, quales sunt humores.

*Tempestates
non efficiunt
mixtionem
odiosam.*

*Mixtio quid
sit.*

*In mixtis nō
sunt elemen-
ta actu pre-
fecto,*

*Quenā sint
quæ inter se
misceantur.*

Cap.
10.

GALENVS

Ca.
14.

*Humores ef-
ficiunt mixtio-
nem odiosam
& elementa*

*In mixtis nō
sunt elemen-
ta actu profe-
cto, nec sola
potestate.*

*In mixtis sūt
elementa a-
ctu remisso.*

*Mixtio ex e-
lementis, cur
odiosa dica-
tur.*

His breuiter ita constitutis, cur elemēta & humores perficiant mixtionem odiosam, percipi facile potest. Nam in mixtione ossis, nerui, & omnium denique partium similiarium, sunt & quatuor humores, in primo enim de elementis tradit Galenus humores partium similiarium esse proxima principia, & quatuor elementa, sed tanquam communia omnium rerum mixtarum principia, ut cuique vel mediocriter in philosophia versato exploratum est maximè. In mixtis autem elementa videntur esse actu remisso. Nā aut sunt actu pfecto, aut sola potestate, aut actu remisso: nō actu pfecto, quoniam non efficerent mixtionem sed ut dicunt, iuxta positionem: nō potestate sola ita ut interierint planè ipsa qualitates primæ, cum si mixta corpora tetigerimus, percipiamus sensu qualitates illas primas, calorem inquam, & frigus, humiditatem & siccitatem, quamquam ad certum gradum mediumque redactas. Dicendum itaque videbitur, in mixtione quauis, remanere actu qualitates primas, refractas tamē vicissimque mixtas ea temperatione, que mixtioni conueniat. Cum ergo hoc modo in mixtis sint elementa, que ita contraria sunt, ut eorum pugna & bellum numquam cesset, hoc odium perpetuò duret, & vnumquodque reliqua omnia in suam naturam cōuertere nitatur, fit ut merito veteres mixtionem ex elementis conflata, appellarint φιλῆχθρον. i. odiosam, inuidia ardentē, & inimicitiarū plenā. Illud autē elementum in mixto inclusum suum contrarium vincet, quod adiuuabitur à sui simili externo. Ut si calidum externum sit vehementissimum, adiuuabit

ita calorem in mixto existentem, vt frigus, quod in eodem inest, superet. Contra verò, si frigus externum fuerit validū maximè. Id quod de humore & siccitate, eodem modo iudicandum est.

Contrarium in mixto vincit alterū contrariū adiutū ab externo simili.

Α'λλὰ τὰ μὲν στοιχεῖα τὰ αὐτὰ πάντως εἰσὶ, καὶ ἐπὶ τῶ αὐτῷ ἔχουσιν μὲν τόπων. καὶ τῇ πρὸς ἀλλήλα μεταβολῇ τὴν διαμονὴν ἔχουσιν, καὶ τῇ ὀναλόγῳ τροφῇ προνοητικῶ τινὶ λόγῳ τρεφόμενων. καὶ κατὰ τὴν ὁμοιωτάς πρὸς νότον καὶ βοῶρὲν τῇ ἡλίου κινήσει γίνονται τε καὶ λέγεται. χυμοὶ δὲ οὐχ ὁμοιωτάς, οὐδ' οἱ αὐτοὶ πάντῃ εἶναι, ἀλλὰ, διεννηόχασιν ἀλλήλων, καὶ τόπων, καὶ χροιάς, καὶ δυνάμει, οὐσίας τε καὶ ποιότητι.

Sed elemēta quidem, eadem omnino sunt: & eorum quodque in eodem permanet loco: & inter se mutatione, permanentiā habent, alimentoque hisce, quæ nutriuntur, proportionē respondente: idque, fit ratione quadā prouidente. Atque etiā tēpestates eodē modo motionibus solis ad austrū & boreā & fiūt & appellātur. Humores verò non eodem modo: neque iidem omni ex parte sunt, verū inter se differunt, & loco, & colore, & facultate, & consistētia, ac qualitate.

GALENVS



Is verbis tū similitudo tū dissimilitudo subiecta est. Similitudo quidē inter elemēta ac tēpestates, q̄ est, quēadmodum elementa sunt eadem omnino, ita & tempestates. Dissimilitudo verò inter elementa & humores, quæ est, non quemadmodum elementa sunt eadem omnino, ita & humores sunt iidem, sed inter se differūt loco, colore, facultate, cōsistētia, & qualitate. Quib⁹ certē verbis, cum Galenus inquit elementa eadem esse omnino, innuit esse eadem loco, colore, facultate, consistētia, & qualitate. Quod meritò alicui admirationem excitabit, cum perspicuum sit omnibus, elementa differre & loco, quandoquidem ignis supremum, terra infimum, aer & aqua medium, ille tamen paulo superiorem, hęc paulo inferiorem occupet locum: Et colore, Nā quamquā tria sint elementa, quę in colore conueniant, quarum tamen ab illis colore differt. Aristoteles enim in libello de coloribus, qui eius nomine inscript⁹ ad nos peruenit, attribuit colorem albū aeri, aquæ & terræ, ignem verò & solem flauum facit. Quæ an vera sint inuestigare, alterius sit temporis: Et facultate, quippè ignis facultatem cōburendi, aer humectandi, aqua refrigerandi, terra sicandi, si vni elemento vna qualitas tribuatur, possideat: Et consistētia, ignis enim tenuissimus est, terra crassissima, aer & aqua media, ille tamen tenuior, hæc crassior: Et qualitate, nemo enim nescit qualitates elementorum esse inter se diuersas. Quid ergo dicendum? Existimo Galenum non conferre elementa inter se, vt velit quatuor elementa esse idem. Nā

Elemēta differunt inter se loco, colore facultate, consistētia, qualitate.

hoc nullo modo esse posse, demonstrauius: sed conferre vnumquodque elementum cum sci pso seu partes vnus elementi cum partibus eiusdē ele-
 ti: vt sit sensus: omnes partes ignis, seu omnis ignis scilicet, vt dicūt, elementaris, (de hoc enim disputa-
 tio suscipitur) est idē & loco communi, omnis namque ignis elementaris, est in supero loco: & colore, cum omnis ignis sit flauus: & facultate, cū ignis omnis facultate comburēdi sit præditus: & consistentia, quando quidem omnis ignis est tenuis: & qualitate, nam ignis omnis calidus & siccus est. At bilis flaua naturalis, quæ igni proportionē respondet, non est eadem nec loco, Nam si omne animal conueniēte sibi nutriatur alimento, vt in
 C. 2. tertio de temperamentis Galenus tradidit: & nutritio sit, ad id quod nutritur, eius quod nutrit, as-
 C. 2. similatio, vt in primo de facultatibus naturalibus est posteritati relictū, profectō melancholica mēbra, melancholia: pituitosa, pituita: sanguinea, sanguine: biliosa, bile, vt nutriantur indigebūt. Cum ergo aliquid biliosi temperamenti sit, & in superiore & in inferiore parte corporis nostri, pars alia bilis ad superum, alia ad inferum locum feratur necesse est. Quapropter omnis bilis non est eadē loco. Nec colore, quia quæ superum corporis locum capescit, est paulo flauior, siquidem tenuior, quæ verò inferum petit minus flaua: Nec facultate omnino, cum quæ sursum scandit, maiore calefaciendi facultate sit prædita, minore verò quæ deorsum, quamquam eadem facultate generali sint præditæ, non æquabiliter tamen. Nec consistentia, quæ enim superum nostri corporis petit locū

*Ignis omnis
est idem loco
Colore facultate
consistentia
Qualitate*

*Bilis flaua
omnis non est
idem loco.*

*Quodq; nutritur,
conueniēte alimēto
Nutritio
quid sit.*

*Bilis omnis
non est eadē
colore, facultate,
consistentia,
qualitate.*

GALENVS

*Aer omnis
est idē loco, co-
lore, facultate,
consistētia,
qualitate.*

*Sanguis oīs
nō est idē lo-
co, colore, fa-
cultate, consi-
stētia, quali-
tate.*

tenuior, quæ inferum crassior. Nec denique qua-
litate omnino & æquabiliter, calidior namq; est
quæ sursum subuehitur, minus verò calida, quæ de-
orsum delabitur. Nunc de aere, & sanguine pro-
portione illi respōdente dicamus. Omnis aer syn-
cerus est idem & communi loco, qui est inter a-
quam & ignē interiectus: & colore, omnis enim
aer est albus: & facultate, cū aer omnis humectādi
facultate constet, si vnicuique elemento vna qua-
litas sit accommodanda: & consistētia, cum om-
nis aer sit tenuior aqua & crassior igne: & qualita-
te, quoniā omnis est calidus & humidus. At om-
nis sanguis non est idem loco: cum enim sangui-
neas partes, sanguine nutriri Galeni sententia de-
monstrauerimus, & sanguineas partes, aliæ sint in
corpore superiores, aliæ inferiores, profectò natu-
ra duce alia sanguinis pars sursum, alia deorsum fe-
ratur necesse est: & ita omnis sanguis non erit idē
loco. Nec colore, Nam cum sanguinem in arteri-
is contineri, copiosissima oratione docuerit Gale-
nus contra Erasistratum, in libro inscripto, Quod
sanguis continetur in arteriis, ibi sanguinem eum
flaviorem esse dicit. In libro autem de atra bile sic
scribit, Igitur magna ex parte rubeus color in hoc
humore exuperat, & talis exactè optimus sanguis
existit. Si ergo sanguis qui cōtinetur in venis sit ru-
ber, qui verò in arteriis flauior, profectò non om-
nis sanguis est idem colore. Nec facultate æquabi-
liter: qui enim in venis est, magis facultate hume-
ctandi, qui verò in arteriis minus, est p̄ditus. Quā
quā cōmunē facultatē participant. Nec cōsistētia:
Nā qui in arteriis locū habet, est tenuior, qui in ve-

Ca. 1

nis crassior, & vtriusq; pars ea q̄ sursum fertur, ad tenuitatē, q̄ deorsū, ad crassitudinē magis vergit. Nec qualitate æqualiter: qui. n. est in arteriis calidior est, etsi p̄diti sint generali qualitate. Nunc de aqua & pituita, quę illi similis est, dicam⁹. Oīs aqua syncera, est eadē & loco cōmuni, qui inter aerē & terrā est medius: & colore, oīs. n. est alba: & facultate, cū facultatē humectādi à natura acceperit: & cōsistentia, nā omnis est crassior aere, & tenuior terra: & qualitate, p̄pterea q̄ omnis aqua est frigida & humida. At pituita oīs vel naturalis, nō est eadē loco, qm̄ alia eius pars, ad superiores corporis partes pituitosas alēdas fertur, alia ad inferiores, Nec colore, quę. n. delabitur albior, q̄ euehitur, min⁹ alba apparet. Nec facultate æqualiter, maiore enim refrigerādi facultatē, eā, quę deorsum, quam quę sursum ducitur, obtinere, rationi cōsentaneū videtur: quāquā cōmunē facultatē obtineāt: Nec cōsistētia, tenuior. n. est quę effertur, crassior quæ defertur: Nec qualitate æquabiliter, cū hæc magis frigida & humida, illa minus cernatur. Denique de terra, & succo nigro proportionē illi respondēte, differamus. Omnis terra est idem loco, cum inferum occupet locum: & colore, nam omnis candida est: & facultate, cum quæuis terræ synceræ pars, siccandi facultatem sit nacta: & consistentia, quandoquidem omnis est crassissima: & qualitate, p̄pterea quod omnes terræ partes, sunt frigida & sicca. At succus niger naturalis, omnis non est idem loco, cum natura lege, vna eius pars, ad id q̄ est melancholicum in superiore corporis parte locatū ducatur, altera ad id q̄ est in-

Aqua omnis est idē loco, colore, facultate, consistentia, qualitate.

Terra omnis est idem loco, colore, facultate, consistentia, qualitate.

Humor niger nō est idē loco, colore, facultate, consistentia, qualitate.

G A L E N U S

inferiore: Nec colore, nec facultate, nec consistē-
tia, nec qualitate. Rationi enim consentaneum est
maximè, ut ea nigri humoris pars quæ fertur sur-
sum, differat ab ea quæ dorsum, colore, facultate,
consistentia, qualitate, idque eo modo, quo de re-
liquis humoribus explicatum est superius. Hactē-
nus expositum est, quomodo illud Galeni pro-
nunciatum, elemēta eadem omnino sunt, videat-
ur intelligendum: Itemque illud, humores non
sunt idē omni ex parte, sed differūt inter se loco,
colore, facultate, consistentia, & qualitate. Vbi ad-
uertas illud ἀλλήλων, id est inter se, non significare,
ipsoſmet humores inter se esse conferendos, sed
partes vnius humoris, cum partibus eiusdem hu-
moris, ut partes bilis cum partibus bilis, & partes
sanguinis cum sanguinis partibus. Idemque de
pituita, nigroque humore dicendum. Cæte-
rum horum duorum pronunciatorum, quam-
quam alterum sit primum huius contextus, & al-
terum postremum, attamen explicationem vnā
coniuxi, tum quia sibi vicissim respondēt, tū quia
primum non poterat planè explicari, citra postre-
mi interpretationem, tum denique quia si separa-
tim postremum fuisset explicatum, multa ex pri-
mi interpretatione, repetere oportuisset. Te autē
hoc loco admonitum velim, quæ de elementis di-
cta à nobis sunt, intelligi oportere, de elementis
synceris, in sua natura & per se spectatis, nō qua-
tenus vel torquentur in orbem à primò mobili,
vel agunt vltro citroque & patiuntur. Si enim ita
spectarentur, multa, iisce quæ diximus, possent op-
poni. Eodemque modo volumus ea quæ de hu-

moribus diximus esse intelligenda, nimirum qua ex parte humores sunt naturales, & in vniuersum corpus naturæ lege, ad similes sui partes alēdas feruntur. Iam tempus est vt reliqua pronunciata, ex plicatione persequamur. Ac primum illud, vnum quodq; elemētum in eodem permanet loco, videtur hoc modo explicari posse. Vnumquodque elemētum propriam obtinet formam, Propriam autem cuiusque elementi formam, certæ quædam qualitates sequuntur. Ignem quidem, esse leuē simpliciter, terram esse simpliciter grauem, aera & aquam, esse graua & leuia per comparisonem.

Læue autē simpliciter, seu leuissimum est id, vt in primo de cælo Aristo. docet, quod omnibus, quæ supera capessunt, extat & eminent, qualis est ignis.

Ca. 3 Graue simpliciter, seu grauissimū est id, quod omnibus, quæ deorsum ferantur, substernitur. Leue per comparisonem est, quod cum vno elemento comparatum, eam vim habet, vt ascendat, cum altero, vt descendat, vt aer. Graue per comparisonem est, quod cum vno elemento collatum, vi ea est præditum vt descendat, cum altero, vt ascendat, vt aqua. Cū ergo ignis sit leuissimus, terra grauissima, aer læuis per comparisonem, aqua vero per comparisonem, grauis (vt illa quatuor, quatuor elementis accommodemus) Cum inquam huiusmodi qualitates, naturæ præscripto, perpetuò ipsa elementa comitentur, profectò efficitur, vt ignis semper in supero loco, terra in infimo, aer & aqua in medio, ita tamen vt ille hac superior sit, manere videatur. Quare elemētū quodque, in eodem permanet loco, Tertium pronun-

*Pronunciati
secundi expli-
catio.*

*Elementum
quod cur in
eodem perma-
neat loco.*

*Leue simpli-
citer.*

*Graue sim-
pliciter.*

*Leue per cō-
parationem.*

*Graue per
cōparationē.*

GALENVS

*Pronunciati
tertij explica
tio.*

*Elementum
quodque cur
perpetuetur.*

*Ortus rerum
est perpetuus.*

*Motus celi
est perpetuus.*

*Tēpus est per
petuū ratione
præteriti.*

ciatum erat, elementa mutatione inter se, alimen-
toque sibi proportionē respondente, permanen-
tiā habent. i. perpetuātur. In quo perpetuitatē ip-
sorum elementorum Galenus refert in mutationē
vicissitudine effectam, & in alimentum, veluti in
duas causas: aut certē posterius, ad prioris exposi-
tionem adiectum est. Cum inquit Galenus elemē-
ta perpetuari mutatione, vicissitudine quadam cō-
stante, seu ortu interituque vicissim ex elementis
effecto, verum est: sed tamen talis vltro citrōque
mutatio est veluti instrumentum quoddam per-
petui ortus elementorum, non autem causa effe-
ctrix. Idcirco vt hic dignissimus cognitu loc^o, ple-
nissimē intelligatur, inuestigabimus breuiter quæ
sit causa effectrix perpetuæ generationis non ele-
mentorum solum, verum etiam aliarum omnium
rerum. Atque vt ordine nostra progrediatur ora-
tio, primum docebimus ortum rerum esse perpe-
tuum, cum mundus ab Aristotele statuatur æter-
nus: Deinde demonstrabimus causam efficien-
tem perpetui ortus esse motum celi, non quidem
diurnum, qui efficitur super polos mundi, sed qui
efficitur super circulum obliquum, vocatum zo-
diacum: Postremo eiusdem perpetui ortus effe-
ctricem causam, esse primum motorē. Ortum ita-
que rerum perpetuata quadam continuatione cō-
tineri, in. 2. de ortu & interitu sic Aristo. videtur
demonstrare. Motus celi est perpetuus, igitur or-
tus rerum est perpetuus. Antecedens sic munit, tē-
pus est perpetuum, ergo motus celi est perpetuus
Consequutio perspicua est, quia tēpus est primò
mensura motus celi, vt in quarto de rerum princi-

Ca.
10.

Ca. 2

piis explicatur: ergo si mēſura eſt perpetua, id etiā
 q̄ mēſura exſtimatur, perpetuū erit. Tēpus autē
 perpetuū eſſe, ſic cōfirmari poteſt: ſi tēpus non ſit
 perpetuū, & ſit, certē incepit eſſe, ſi incepit, ergo
 in tēpore. Eſt enim Ariſtotelicū placitū, omne q̄
 incipit, in tēpore incipere, at tēpus in tēpore non
 incipit, quia tēpus ante tēpus eſſet, q̄ abſurdū eſt,
 ergo tēpus non incepit. Quare tēpus eſt eternū ra-
 tione partis antecēdis. Eodēq; modo p̄bari po-
 teſt perpetuū eſſe ratione partis cōſequētis. Si e-
 nim deſinit, ergo in tēpore deſinet. Quapropter
 tempus poſt tempus reinancbit. Quod abſurdum
 eſt. Præterea inquit Ariſto. in eodem loco. Natu-
 ra omnibus in reb⁹ ſemper deſiderat id quod me-
 lius eſt, melius autē eſt rē ſemper eſſe, q̄ nō eſſe. I-
 gitur melius eſt hæc inferiora ſemp eſſe, q̄ aliquā-
 do non eſſe. Verū non poſſunt ſe ipſa perpetuare,
 cum interitui ſint obnoxia, niſi ſucceſſione ab eo
 quod generat effecta. Quare necceſſe eſt ortum re-
 rum eſſe continuum & perpetuum, vt hæc infe-
 riora, in ſpecie ſaltem, perpetuentur omnia. Hæc
 nus ortum perpetuum eſſe, demonſtratum eſt.
 Nunc motum cæli eſſe cauſam perpetui ortus,
 oſtendamus. Quoniam autem motus cæli duplici-
 ter ſpectari poteſt, vno vt eſt primi mobilis, alte-
 ro vt eſt planetarum per orbem ſigniferū ſeu zo-
 diacum: dicimus, motum primi mobilis, qui effici-
 tur ſuper polos mūdi, quē æquinoctialis in du-
 as partes æquales diuidit, non eſſe cauſam or-
 tus & interitus perpetui rerum. Nam ſi mo-
 tus primi mobilis eſſet cauſa ortus & interitus,
 proſectō efficeretur vt ortus rerū, eodem ſemper

*Tēpus eſt e-
 ternum ratio
 ne futuri.*

*Motus cal⁹
 cauſa eſt per-
 petui ortus.
 Motus cal⁹
 effectus ſu-
 per polos mū-
 di, nō eſt cau-
 ſa perpetui
 ortus.*

GALENVS

modo esset. Quod sensui repugnat. Animaduerti-
mus. n. sole accedente ad nostrū, quod Astrologi
appellāt, zenith, tempore aestatis, res generari: eo-
dem verò recedente, vt tempore hyemis, res non
generari, quin potius interire, potissimum quæ ra-
dicibus terræ inherēt. Quod autem ortus fieret
semper eodem modo, sic Aristot. docet. Idem, q̃
semper maneat idē, efficit semper idem. i. si est ali-
qua causa, quæ nullam vnquam in se mutationem
habeat, semper effectum eodē efficit modo. Mo-
tus autem primi mobilis est semper æquabilis, nul-
lamque varietatem habet. Eodē igitur modo per-
petuò ortum efficeret: quod à ratione est alienū.
Cū itaq; motus primi mobilis, perpetui ortus cau-
sa esse non possit, nunc doceamus, motū planeta-
rum per orbem signiferum, seu zodiacū, ortus &
interitus perpetui causam esse. Nam in horū mo-
tu est varietas. Cum enim per vnā signiferi or-
bis partem mouentur planetae, ad nos accedunt,
vt cum mouētur, per pisces, arietem, taurum, ge-
minos, cancrum, atque leonem: & hoc quidē mo-
do ortus causa existimantur. Cum verò per alte-
ram partē mouētur, recedunt à nobis, vt cum mo-
uentur, per virginem, libram, Scorpium, sagittari-
um, capricornum, aquariumque. Atque hoc certē
modo interitus causa putantur. Quocirca his ver-
bis inquit Aristot. Accretionis perpetuita-
tisque causa est motus vniuersi, Accretionis verò
& recessus ipsa inflexio. Sic enim fit, vt interdum
dum procul absit, interdum propè sit. Quoniam
autem dispar & inæquale est interuallum, non e-
rit motus æquabilis. Ita si aliquid ex eo gignit q̃

*Motus pla-
narum per
orbem signi-
ferum, sit cau-
sa perpetui
ortus.*

accedat & propè sit, ex eo etiam quod recedat & procul absit, hoc idem interimit. Et si ex eo generat, quòd sæpe accedat, interimit etiã ex eo quòd plerumque abeat & recedat. Postremo eiusdem perpetui ortus effectricem causam esse primũ motorem, ostendamus. Nam est primus motor, qui mouet, est primum mobile, quod à primo motore mouetur. Ergo si primus motus, qui est motus cæli, est causa perpetui ortus & interitus, vt probatũ est, efficitur profectò vt primus motor sit causa eorundem. Si verò dixeris demonstratum esse motum planetarum per signiferum orbem esse ortus causam, non motum primi mobilis, planetas autem moueri per zodiacum nõ à primo motore, sed ab intelligentiis eorum orbis regentibus, ergo primus motor non erit causa effectrix ortus perpetui. Tibi ad hoc respondeo, & si primus motor non moueat, vt dicunt, immediatè planetarum orbis, attamen virtutem intelligentiis eos mouentibus impartitur. Vnde mouent virtute & beneficio primi motoris: quẽadmodũ omnia quæ in exercitu fiunt, aguntur autoritate & virtute primi ducis. Ex quibus omnibus tibi perspicuum esse puto, quomodo elemẽta (vt inquit Galenus) mutatione inter se facta, perpetuitatẽ consequantur. Nam hæc verba Aristoteles posteritati reliquit in eodem secundo de ortu & interitu libro. Perpetui ortus (inquit) quemadmodum sæpe dixi, causa est motus, qui in orbem circumquẽ fertur, quandoquidem is vnus continuus est. Itaque cætera omnia quæ affectionibus & facultatibus, vt simplicia corpora, in sese vicissim vertuntur,

Primus motor est causa perpetui ortus.

Obiectionis solutio.

Elemẽta mutatione vicissim effecta perpetuãtur, quia imitantur motum perpetuum.

Cap.
10.

GALENVS

*Elementa cur
ex se vicissim
oriuntur.*

*Ignis videtur
ali.*

*Quænam cō-
traria alantur*

*Ignis est for-
ma cæterorū
elementorum*

motum eum, qui in orbem incitatur, imitantur. Cum enim aer ex aqua oritur, & ex aere ignis, rur-
susque ex igne aqua, in orbem ferri ortū dicimus,
quod retro vicissim com meat. Itaque rectus ele-
mentorum motus, cum eum qui in orbem fertur
imitatur, continuus est, & æternus. Interdum ergo
ex igne generatur aer, interdum ex aere ignis, ex
igne aqua, ex aqua ignis: idemque in cæteris, pro va-
rio planetarū motu: Tales enim in elementis mu-
tationes efficiuntur, accedentib⁹ ipsis & recedēti-
bus. Iam orationem nostram conuertamus ad ex-
plicandam alteram huius tertij pronuntiati partē,
quæ erat: elementa alimento sibi proportionē res-
pondente perpetuari. Quibus sanè verbis indicat
elementa nutriri. Id quod de igne cum multis ali-
is in locis, tum vel maxime in. 2. de anima Aristo.
fatetur, iis verbis: contrarium videtur aliā contra-
rio: non omnia tamen ab omnibus, verum ea cō-
traria quæ non solum ex se vicissim oriuntur, sed
etiam augescunt. Multa enim mutuam habent ori-
ginem, sed non omnia à contrario accretionē ca-
piunt, vt valetudo ex ægrotatione oritur. Verum
ne hæc quidem eo modo à se vicissim alūtur, sed
igni aqua pastum præbet, aquam autem ignis ale-
re non videtur. Hanc autem Aristotelis authori-
tatem duabus rationibus corroborare possumus.
Prima, ignis cæterorum elementorum est forma,
quemadmodum in secundo de ortu & interitu
scriptum est, nam vt formæ est contineri, ita ignis
continet cætera elementa, forma autem nutritur
non materia. Siquidem eodem in loco ait, id nu-
triri quod manet, non quod fluit, forma verò ma-

C.4.

net, materia autem fluit perpetuò. Altera, ignis ob maximā vim ad agendum, conuertit facillimè aera, aquam, & terram in naturam suam, hæc autem illum non facilè: ob eamque causam ille his, non hæc illo videntur nutriri. His itaque & similibus quis impulsus, credere posset Aristotelis sententia solum ignem nutriri, non reliqua elementa. Sed si ignis nutritur, quia in suam naturam cōuertat reliqua elementa, cur reliqua quoque non nutriantur, cum & ipsum ignem in suam naturā mutare possint? Nam etiam si ignis eodem pondere, vel mole sumptus, quo cætera elemēta, maiorem ad agendū vim obtineat, q̃ reliqua elementa, attamē si ignis exēpli gratia sumatur vt duo, aer autē, aut aqua, aut terra, vt centū, maiorē vim ad agendum q̃ ignis habebunt, cumque in se conuertent, hocque modo reliqua elementa igne ali posse videbuntur. Quapropter omnia elemēta à se vicissim videbuntur nutriri, non autem solus ignis ab aliis ali. Verumque videbitur esse q̃ Galenus hīc tradit, elementa omnia alimento sibi proportionē respondente perpetuari. Quid ergo dicēdum, est ne Aristoteles hallucicatus? Minime gentium. Nō enim Aristo. existimauit, nec existimare debuit, ignē & reliqua elemēta nutriri, vt mox docebo. Et cū in .2. de anima inquit aquā pastū præbere igni, nō autē cōtra, intelligēdū est, magis apparere, & sensu p̃cipi ignē generari ex aqua aqueisve reb⁹, & reliquis elemētis, q̃ hæc ex igne: & si q̃ elemētū ali ponēdū est, certē ignis hoc vnū esse ponendū, ob maximā illius ad agendum virtutem. Cū ergo in rebus vel aqueis & aereis vt adipe, oleo, & simi

Cætera elementa aluntur si ignis alatur.

Ignem ali aqua, quid sit

Ignis non alitur sed generatur.

G A L E N U S

*Nullum ele-
mentum ali-
tur aut cre-
scit propriè*

*Elemēta per
quandam me-
taphoram di-
cuntur ali &
augeri.*

*Elementa de
finitam quā-
titatem à na-
tura habent.*

*Quæ propor-
tiones sint in
ter elementa.*

libus, vel terreis, vt lignis, incensus est ignis, nō nu-
triri illis, sed ex illis generari perpetuò. Quòd
autem non putauit Arist. nec ignem, nec reliqua
elementa alj, indicant hęc eius verba, in. 2. de ani-
ma in hanc seriem scripta. Nihil imminuitur aut
crescit naturæ lege, quod nō alatur, & nihil alitur,
quod non sit vitæ particeps. Et paulo post.

Quoniam autem nihil vitæ expers alitur, cor-
pus certè animantum sit necesse est, quod ala-
tur, & quatenus animatum est. Ex quibus perspi-
cuum est nullum elementum, non solum non ali,
sed neque crescere. Nam si id quod propriè alitur
proprièque crescit, sit animatum, nullum autè ele-
mentum sit animatum, elementum profectò nul-
lum nec alitur nec crescit propriè. Quanquam im-
proprie & per quādam translationem, interdum
dicatur. Ergo nullum elemētum nutritur Aristoteli-
sententia. Cur igitur Galenus se vicissim ele-
menta omnia nutriri hīc tradit? An quia vsurpaue-
rit nutritionem pro ipso ortu? Oriūtur enim om-
nia ex se vicissim. Non secus ac Aristoteles, qui
cum ignem aqueis rebus nutriri affirmaret, nutri-
tionem pro ortu vsurpari videbatur. Quid est q̃
Galenus ait, alimento sibi proportionē responde-
te? Intelligendum est, certam quandam esse elemē-
torum quantitatem, à natura præscriptam. Nam
quæ est proportio partis ad partem, eadem est to-
tius ad totum. Experientia autem compertum est
inter partem aeris & partem aquæ, non esse exu-
perantem quandam proportionem, sed solum de-
cuplam. Sicut ergo aer est decuplus ad aquam, sic
ignis ad aerem, & aqua ad terram. Ex quibus effi-

C. 4. citur ignem esse decuplum ad aerem, centuplum ad aquam, millecuplum ad terram, quamquam alij aliter sentiant. Sed terra definita magnitudine constat, igitur & reliqua elementa definitam magnitudinem habebunt. Cæterum si exponamus perpetuam esse elementorum inter se mutationē, facilius docebimus quod nobis propositū est ad explicādum. Aristoteles in primo meterorum, inquit, verūm semper quæcunque ignis particula pondus habere cæperit, extrulso in superum locū calido, deorsum ruit, & alia in parte aer simul fertur sursum exhalante igne. Ac ita continuè aere aliud, aliud igne oppletum perseuerat, & eorum quodque aliud subinde atque aliud euadit. Hęc ille. Quod ideo euenit, quia plerunque aliqua ignis pars subiecta est alicui syderi, quod (si Astrologos sequamur) frigidum est, à quo grauis fit & mouetur deorsum ad aeris locum, atque in aerē conuertitur. Similiter plerumque aliqua aeris pars, sub aliqua (vt dicūt) constellatione calida locatur, quæ leuis efficitur, & ob id mouetur sursum ad ignis locum, ac in ipsum mutatur. Atque hoc modo ignis & aer perpetuātur. Idem de aqua terraque intelligendum. Præterea tempore æstatis, accedente sole ad nos, videmus flumina & aquas, aut omnino, aut magna ex parte exsiccari, & in aerem vel ignem verti: recedente verò à nobis sole, iterū flumina aquis repleri, & cum aqua generetur, ex aliquo generetur necesse est: aut ergo ex aere, vel igne, vel utroque. Ex quibus patet aliquando non esse eam elementi quantitatem, quæ esse deberet, sed aliquando maiorem, aliquando minorem, id-

*Elementorū
inter se perpe-
tua est mu-
tatio.*

*Vnde partes
elementorum
aliæ sursum
aliæ deorsum
ferantur per-
petuò.*

*Cur elemēto-
rū quantitas
mutetur.*

GALENVS

que syderum motibus. Quibus etiam efficitur, vt prescriptam à natura quantitatem accipiant, vt cū aqua esset minor quam deberet, ex tanto aere generatur tanta aqua, vt ad prescriptā à natura quantitatem perueniat. Si paulo vel minor vel maior euadat aquæ moles, nihil refert. Idem de reliquis elementis iudicandum. Ergo elementa nutriri alimento proportionē sibi respondente, nihil aliud esse videtur, quam cum aqua exsiccata est, ex aere, vel alio elemento, tantam gigni copiam aquæ, vt ad molem, quam naturam illi concessit, perueniat. Contraque cum aer imminutus est, eo quod in aquam magna eius pars sit mutata, ex aqua tantam aeris copiam oriri, vt attingat molem sibi prescriptam. Eodemque modo, cū aer imminutus est eo quod magna aliqua eius pars in ignem sit conuersa, ex igne iterum generatur aer, ita vt ad definitam magnitudinem perueniat: & si eam transsit, non ita transsit quasi in infinitum progrediatur, totum ignem spoliando, sed elementis certi quidam constituti sunt fines in maiore comparanda magnitudine, ad quos cum peruenerint, retro commeent necesse est. Quapropter elementa perpetuari alimento proportionē respondente, videtur esse, quod uis elementum cum fuerit imminutum, ex altero vel aliis, illius tantam gigni copiam, vt ad prescriptam à natura quantitatem perueniat. Siue ad eam exactè pueniat, siue paulo infra consistat, siue paulo longius progrediatur & transeat, nihil refert. Quid est quod Galenus ait, Prouidente ratione aliqua, seu diuina quadam prouidentia, elementa perpetuari mutatione inter se, & alimento sibi pro

Quid sit elementa nutriri alimento proportionē sibi respondente.

Elementa perpetuantur diuina prouidentia.

2.2 portione respondente? Aristoteles in primo me-
 teororum inquit. Est autem necessario hic mundus
 inferior continuus supernis latioribus, vt inde vir-
 tus eius vniuersa regatur. Intelligendum est au-
 tem hunc inferiorum mundum, multis modis gu-
 bernari à superiore mundo. Primum enim cate-
 nus gubernari dicitur, quatenus res huius inferio-
 ris mundi, cum antea non esset, à mundo superio-
 re generantur. Deinde catenus gubernantur, qua-
 tenus cum genitæ sunt, conseruantur. Postremo
 quatenus continetur in officio, naturali ordine,
 conueniente proportione, latitudinem tamen ha-
 bente, ne vnū contrarium alterum ita superet, vt
 totum illud in suam naturam conuertat. Aristote-
 les etiā in fine. 12. metaphysicorū sic scripsit, vt eti-
 am vetus translatio habet: Veterū quidā principia
 multa faciunt. Entia verò nolunt male disponi,
 nec bonum pluralitas principatuum. Vnus ergo
 princeps. Ex quibus efficitur hoc vniuersum esse
 vnum veluti principatum & regnum, proinde o-
 portere illud ab vno principe gubernari. Quem-
 admodum ergo omnis princeps hoc vnum pro-
 positū habet, vt illos qui in eius sunt potestate, me-
 diis quibusdam ac optimis legibus ita instituat ac
 informet, vt benè operentur, & optimum finem
 consequantur. i. fælices quoad humana natura pati-
 tur, euadant: quæ oīa postea q̃ proposuit, & animo
 voluit, deinde seligit aliquos, veluti ministros le-
 gū obseruandarū. i. qui faciant vt cæteri oēs in ciui-
 tate habitantes, sint legib⁹ subiecti, easq; oēs obser-
 uēt, ita Deus optim⁹ maxi. tāq̃ sūmus omniū prin-
 cept, secū vnā ordine statuit, vt res oēs idoneis me-

*Mundus in-
 ferior multis
 modis guber-
 natur à supe-
 riore.*

*Principi quæ-
 nam proposi-
 ta sint.*

GALENVS

diis in proprium ferantur finem, atque ea agant quæ cuiusque naturæ sunt accommodata, exempli gratia, ut ignis in sublime feratur, terra ad centrum prouoluatur, vnumquodque animal aliquid sui simile procreet: & talis ordo dicitur prouidentia, quæ hoc modo definiri consuevit.

*Prouidentia
quid sit.*

*Causæ secundæ
quæ sint.*

*Quarta prouidentia
nunciati explicatio.*

Prouidentia est *ὑποστάσις* .i. optimus rerum ordo, in finem, per idonea media, in mente summi principis Dei constituta. Ut autem hic ordo seruari tur, mandauit Deus secundis causis, veluti rectoribus quibusdam ac gubernatoribus, quæ hisce inferioribus rebus dominarentur. Causæ verò secundæ quæ huic mundo presunt sunt stellæ errantes, & alia sydera, quæ vario influxu, motu, coniunctione, & aspectu, faciunt ut hæc inferiora omnia vel oriantur, vel intereant. Ex quibus perspicuum est, verum esse id quod Galenus tradit, prouidentia aliqua ratione, elementa perpetuari mutatione & alimento. Iam tempus est ut quartum pronunciatum aperiamus, quod erat: tempestates eodem modo motionibus solis ad austrum & Boream & fiunt & appellantur. Quibus verbis diximus Galenum similitudinem inter elementa & tempestates facere, ut quemadmodum elementa sunt eadem omnino, ita & tempestates sint eadem omnino. Vbi animaduertenda sunt duo, alterum, tempestates non esse idem colore, consistentia, ut erant elementa, siquidem talia tempestatibus non conueniunt, quamquam loco, facultate, & qualitate sint idem, ut mox explicabo. Alterum tempestates omnes inter se non esse conferendas. Quid enim ineptius, quam hyemem esse idem quod estas. Sed vnâquâ

que cū ſcipla , vt hic ſit ſenſus, omne ver eſt idem cauſa efficiente, loco, facultate, qualitateque. Item omnis æſtas eſt eadem cauſa efficiente, loco, facultate & qualitate: id quod de autumnno , & hyeme dicendum eſt. Hæc autem omnia vera eſſe intelligemus, ſi quænam ſigna ſol percurrat vnaquaque tempeſtate dicamus. Quod appoſitè cecinit in ſe cūdo libro de aſtronomiſ rebus Marcus Manilius, vbi quatuor anni tempeſtatibus propria ſigna diſtribuit, hiſce carminibus.

Temporibus quoq; ſunt propria pollentia ſigna.

Æſtas à geminis, autumnus virgine ſurgit.

Bruma ſagittifero, ver̃ piſcibus incipit eſſe.

Ex quibus intelligitur veris tempore, ſolem percurrere, Piſces, Arietem, Taurum. Tempore verò æſtatis, Geminos, Cæcrum, Leonem. Tépo-

re autem autumnni, Virginē, Libram, Scorpiū. Hyemis denique tempeſtate, Sagitarium, Capricornū atque Aquarium. Hiſ ita conſtitutis, doceri facile poteſt, omne ver eſſe idem & cauſa efficiente, cū

omne ver à ſole perficiatur: & loco, cum in omni vere, Sol Piſces, Arietem, Taurumq; cōficiat: & qualitate, omne enim ver tēperatū eſſe docuimus: & facultate, hanc namque facultatem habet

ver omne, vt ſi aliquod corpus bonis humoribus refertum excipiat, hoc ſeruet ſaluberrimum, nihil ex propria natura nouans, aut immutans. Eodēq; modo omnis æſtas eſt eadem & cauſa efficiente, ſol enim omnem efficit æſtatē: & loco ſeu ſignis, cum quouis æſtatis tempore, Geminos, Cæcrum, atque Leonem ſol percurrat: & qualitate, omnis enim eſt calida & ſicca: & facultate, ſiquidem cale

*Que ſigna
quaque tem
peſtate ſol
percurrat.*

*Ver omne eſt
idem cauſa ef
ficiente, loco,
qualitate, fa-
cultate.*

*Æſtas om
nis eſt idē cau
ſa efficiente,
loco, qualita-
te, facultate.*

GALENVS

*Autumnus
omnis est idē
causa efficien-
te, loco, quali-
tate, faculta-
te.*

*Hyems om-
nis est idem
causa efficien-
te, loco, quali-
tate, faculta-
te.*

*quatuor mun-
di partes.*

*Venti flentes
ab ortu.*

*Venti flātes
ab occasu.*

*Venti flātes
à meridie.*

faciendi facultate atque siccandi est prædita. Omnis autumnus est idem & causa efficiente, quando quidē à sole perficitur omnis: & loco, sol. n. autūni tēpore quouis, lustrat virginē, librā, & scorpiū: & qualitate, siccus nanque est, & inæqualis in frigore atque calore, aut certē temperatus, vt superius docuimus: & facultate, à suis qualitatibus manante. Denique hyems omnis est eadem causa efficiente, Fit enim hyēs omnis à sole: & loco, propterea quod sol lustrat sagittarium, Capricornum, Aquariū: & qualitate, quoniā omnis est frigida humidaque: & facultate, cū hyēs omnis eā vim habeat, vt refrigerare ac humectare possit. Perspicuum est igitur quomodo tempestates sint eadē omnino, eodēque modo semper fiāt motionibus solis. Quid est quod Galenus ait ad austrum & boreā motionibus solis fieri tempestates? Intelligendum est autem, vt docet Aristo. cum multis aliis in locis, tum vel maximē in. 2. meteororum, quatuor esse mundi partes, ortum, occasum, meridiē, & septentrionē, A quarū vnaquaque flat proprius vēt⁹. Ab ortu flat subsolanus vētus, quē subsolanū dictū volunt, quia sub radiis solis oriatur. Hic vtrinque vnū habet, à dextra quidē vulturū, à sinistra curū. Ab occasu flat zephyrus ex diametro subsolano oppositus: hūc græcē zephirū dictū arbitratur, quasi, vt loquūtur, viuificatē, propterea q̄ ea, quæ terra ex se fundit, illi⁹ flatu reuiuiscere videātur, Nā ζῷον græcē, latinē est vita. Latini nōnulli appellarūt fauoniū eo q̄ faueat, vel foueat ea quæ nascūtur è terra. Hic vtrinq; vnum habet, ad dextrā quidē Africū, ad sinistram Circiū. A meridie seu à

C. 6.

polo antarctico flat Auster. Austrum autem dictum putant, quasi haurientem aquas, pluuias. n. inuehit. Alij græcè ob id *νότος* .i. nothū dictum existimant, quoniam pestem gignat, ex prauo eius calore prauoque humore vim putrefaciendi habente. Hic vnum vtrinque habet, à dextra quidem Euroaustum, à sinistra austrum africanū. A septentrione denique seu à polo arctico flat septentrio, sic nominatus, quia flat ab vrsā maiore quæ græcè dicitur *αρκτος*, latinè septētrio, propter septem stellas, quæ torquētur in orbē circū polū. Hic etiā vnū vtrinque habet vētū, ad dexterā quidē Aquilonē, quem alio nomine boream appellant ad sinistram chorum. His ita constitutis patet quomodo motionibus solis ad Austrum .i. ad Meridiem seu ad polum antarcticum, (vsurpat enim Galenus ventum à polo antarctico flantem, pro ipsomet antarctico polo) fiant tempestates: eodemque modo ad Boream, id est, ad Polū arcticum (vsurpat etiam ventum flātem à polo arctico pro ipsomet polo) Quamquam Galenus quoque videatur vsurpasse Boream seu aquilonē, pro septentrione. Septētrio. n. rectā flat ab arctico polo. Quānā tempestates fiunt motionib⁹ solis ad Boream, seu septentrionem seu ad polū arcticum? ver. Quānā ad Austrum seu polum antarcticum? Autumnus. Æstas verò & hyems fiunt motionibus solis simul & ad arcticum & antarcticum polum. Nam solstitium æstiuū est octauo calendas Iulij. Aliquot autem dies ante solstitium æstiuum est æstas, similiter dies aliquot post solstitium viget æstas, & ante solstitium sol mouetur ad arcticū, post verò

*Venti flātes
à septētrione*

*Tempestates
singulæ, quibus
solis motionibus fiāt*

Solstitium æstiuum.

GALENVS

*Solstitiū hy-
bomum.*

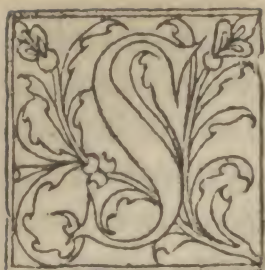
*Ver fit solo
solis accessu
& Autum-
nus solo re-
cessu.
Tempestates
proprie.*

*Tempestates
improprie.*

solstitium monetur ad antarcticum polum. Æstas ergo simul fiet motionibus solis & ad arcticum & ad antarcticum polum. Similiter, solstitiū hybernū est. 8. calen. Ianuarij. Aliquot autem dies ante solstitiū, hyēs viger, similiter aliquot dies post solstitium hybernū: sed ante solstitium hybernū sol mouetur ad polum antarcticum, post verò ad polum arcticum, hyems ergo fiet motionibus solis simul & ad arcticū, & ad antarcticū polum. At ver fit sola motione solis ad arcticū, Autūⁿ verò sola motione solis ad antarcticū polū. Notādū verò hoc loco est, duo esse tempestatū genera: quædam enim sunt tempestates veræ & propriæ, aliæ improprie. Tépestates veræ & propriæ sunt ver, æstas, autumnus, atque hyems, quæ solis motionibus peragūtur, quas hoc loco intelligit Galenus. Improprie autē tépestates sunt, vt tempestas pluuiosa, tempestas putrida & pestilētialis, & similes, quæ non solis motionibus, sed aliorum errantiū syderum, quæ vulgo planetæ nominantur, & coniūctione, & oppositione, aspectuque, & motione perficiuntur.

καὶ μεταβάλλειν μὲν ἀνάγκη καὶ τοὺς χυμοὺς, ὥστε ὁ μὲν καὶ τὰ
σοιχῆα μεταβάλλειν πρὸς ἄλλα.

*Atque necesse est mutari humores, quem
admodum & elementa ipsa inter
se mutantur.*



Exta est similitudo inter elemē-
ta mundi & animantium hu-
mores, cuius tractatio est, quēad
modum elementa mundi inter
se mutantur, ita iter se mutantur
humores. Duob⁹ autem modis
elementa inter se mutari, sequentibus verbis Ga-
lenus indicat, quippe cum duplicem elementorū
mutationem attingat, alterā ordine cōstantem, al-
teram ordine vacātem, quas vulgò ordinatam &
inordinatam dicunt, vt necesse quoq; sit, duobus
modis humores inter se mutari. Mutatio autē ele-
mentorum ordine constans, est cum primum ele-
mentum mutatur in secundum, & secundū in ter-
tium, & tertium in quartum: aut quartum in terti-
um, & tertium in secundum, & secundum in pri-
mum: vt cum ex igne oritur aer, ex aere aqua, &
ex aqua terra: Aut ex terra aqua, ex aqua aer, ex
aere ignis. Mutatio verò elementorum ordine va-
cans, est cum primum elementum mutatur in ter-
tium, & secundum in quartum: aut quartum in se-
cundum, & tertium in primum: vt cū ex igne ori-
tur aqua, & ex aere terra: aut ex terra aer, & ex a-
qua ignis. Has duas elementorum mutationes ex-
plicauit Arist. in. 2. de ortu & interitu. Sed vt hūc
locum planè illustremus, illud animaduersione est
dignum, elementum duobus modis sumi posse: v-
no, pro toto elemento, altero pro aliqua elementi
parte, vt pro parte seu portione terræ. Cum res i-
ta habeat si sumatur elementum, pro toto elemen-
to, vnum non potest generari ex altero, nec in al-
terum verti, alioqui funditus tolleretur huius vni-

*Elemēta duo
bus modis in-
ter se mutan-
tur.*

*Mutatio ele-
mentorum
ordine cōstāf.*

*Mutatio ele-
mentorum or-
dine vacans.*

*Elemētū duo
bus modis su-
mitur.*

*Quomodo in-
telligendū sit
elemētū gigni
ex elemento.*

h

C.4.

G A L E N U S

uerſitatis pulcherrimus ordo. Nā vniuerſitas hæc ex quatuor elementis & cælo cōſtat, vt in. i. de cælo explicatum eſt ab ariſtotele. Sin autem ſumatur elementum, pro parte elementi, vt particula quædam terræ, poteſt verti in quodlibet aliud elementum, ſiue aquam, ſiue aerem, ſiue ignē, idque nullo interiecto medio, ſeu, vt dicūt, immediatè. Nā (inquit Ariſto.) quoduis elementum cuiſbet elemento contrariū eſt, vel beneficio vnius, vel duarum qualitatum. Vt terra aquæ contraria eſt ratione ſiccitatis, frigoris verò communionem cū ea cōiuncta. Aeri autem terra contraria eſt ratione vtriuſque qualitatis: eſt. n. ille calidus & humidus, hæc verò frigida & ſicca. Quapropter cum terræ particula, aquę vicina ſit, aqua quatenus humida, aget in terram interimendo ſiccitatem, & humorē introducendo. Si labefactat ſiccitatem, tollitur forma terræ. Siccitas enim cū frigore eſt affectio quędam, quæ formā terræ in materia conſeruat. Si autem introducit humorem, introducit quoque aquę formā. Quapropter ex parte terrę poteſt generari aqua, ratione actionis contrariæ. Eodemque modo ſi terræ particula, aeri appropinquet, ab actione aeris contraria, vertetur in aera. Nam aer quatenus eſt calidus, interimet terræ frigus, qua vero ex parte humidus corrumpet eiſdem ſiccitatē. Quibus expulſis, veluti affectionibus quibuſdā conſeruantibus, euertetur forma terræ, cumque aer immittat qualitates accommodatas formæ aeris. ſ. calorem & humorem, ſequitur eas aeris forma. Ergo ex terrę particula aliqua, poteſt generari aer, idque nullius mediij interuentu. Idem dicas ſi terræ

Primæ qualitates ſunt affectiones cōſeruantes formas elementorum.

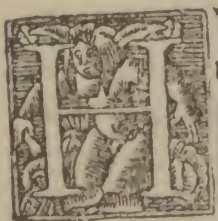
pars aliqua, appropinquet igni. Sed dices, ab extremo ad extremum non fit mutatio, nisi per medium, quemadmodum ex albo non fit mutatio in nigrum nisi per medios colores, sed ignis & terra sunt duo extrema elementa, ex terra ergo non potest generari ignis, nisi prius generetur ex terra aqua & aer. Quare immediatè (ut dicunt) ex terra non generabitur ignis. Ad hoc breuiter dicendum putamus, illud Aristotelis pronunciatum, ab extremo ad extremum non fieri transitum nisi per medium, huic nostro instituto ita esse accomodandum, ex quouis elemento, immediatè generari quoduis elementum, dummodo ea sibi vicissim appropinquent. Nam manente igne in sphaera sua, & terra in centro, nunquam ex terra immediatè generabitur ignis. Aristoteles etiam in eodem secundo de ortu & interitu libro docuit, non solum quoduis elementum ex quouis elemento oriri posse, sed etiam in nonnullis id posse vsuuenire, ut ex duobus elementis tertium quid gignatur, ut ex aere & terra, ignis nascitur, aeris humore, & terrae frigore interemptis. Similiter ex igne & aqua, oriri potest terra, si ignis calor deleatur, & aquae humor. Atque hæc breuiter de elementorum mutatione, ordine tum constante, tum vacante dicta sint. Quæ an humoribus conueniant, postea inuestigabimus.

*Questio, an
ex terra im-
mediatè pos-
sit gigni ignis*

GALENVS

Ουκ αἰ διὰ τὸν αὐτὸν ὁρμηθεῖν τρόπον ἢ μεταβολῆς, ὅτι ἐπίσης αὐξάνουσιν αὐτοὺς. ἀλλ' ἐνίοις μὲν, ἀπὸ τοῦ γινώσκους εἰς τὸν ὑδατώδη τάξι τινί, καὶ ἀπ' ἐκείνου εἰς τὸν αἰρώδη, ἀφ' οὗ εἰς τὸν πυρώδη γίνεται ἡ μεταβολή. ἐνίοις δὲ ἀτάκτως ἀπὸ τοῦ φλέγματος εἰς ξανθόν. καὶ ἀπὸ τοῦ αἵματος εἰς τὴν μέλαιναν.

Non autem necesse est eundem semper mutationis ordinē seruare humores, neque equaliter eosdem augescere. Sed in nonnullis quidem, à terreo in aqueum, ordine quodam, & ab aqueo in aereum, à quo in igneum fit mutatio. In nonnullis autem ordine non seruato, à pituita in bilem, & à sanguine in humorem nigrum.



Humores eo modo, quo elemēta, mutari posuit. Hic duo de humoribus pronunciata proponit: alterum, cum humores inter se mutantur, non esse necesse, vt eundem semper mutationis ordinem seruent: Alterum, cū humores in corpore animalis augeantur, non esse necesse, vt equaliter semper augeantur. Quorum hoc secundū in progressu huius libri copiosè explicabit. Primū itaque oratione persequens, indicat aliquādo inter humores esse mutationem ordine constantē, quam exemplo illustrat: vt cum ab humore terreo fit mutatio in aqueum, & ab hoc in aereum,

Mutatio humorum ordine constans.

quo in igneum. Interdum verò inter humores esse mutationem ordine vacantem, quam etiam exemplo exponit, ut cum à pituita in bilem, & à sanguine in humore nigrum fit mutatio. Sed quoniam de humorum inter se mutatione medicorum sententia plurimum fluctuant, idcirco hoc loco diligenter inuestigandum putavi, an duplex ea mutatio, vel etiam triplex, quæ cernitur in elementis, prima quæ ordine constat, ut cum ex igne gignitur aer, ex aere aqua, ex aqua terra: Contraque ex terra aqua, ex aqua aer, ex aere ignis. Altera quæ ordine vacat, ut cum ex igne oritur aqua, & ex igne & ex aere oritur terra: & contra cum ex terra oritur aer, & ex terra, & ex aqua gignitur ignis. Tertia, ut cum ex duobus elementis tertium aliud gignitur, ut cum ex igne, deleta illius calore, & remanente siccitate, & ex aqua corrupta eius humiditate, & frigore remanente, gignitur terra: aut cum ex aere eius humiditate interempta, & calore constante: & ex terra, sublato frigore, & constante siccitate, gignitur ignis. Inuestigandum, inquam, diligenter putavi, an hoc triplex mutationis genus in humoribus quoque reperiatur. Id quod scitu dignissimum existit. Ponamus itaque ac collocemus ita quatuor humores, ut collatione respondeant quatuor elementis. Sint ergo hoc modo dispositi. Bilis, sanguis, pituita, humor niger. Si igitur inter humores ea sit mutatio quæ ordinem habet, certè ex bile generabitur sanguis, & ex sanguine pituita, & ex pituita humor niger. Si etiam ea sit inter humores mutatio, quæ ordinem non habet, profecto ex bile generabitur pi-

Mutatio humorum ordine carens.

Mutatio triplex in elementis.

Humorum ordo.

GALENVS

tuita, similiter ex bile generabitur humor niger, & ex sanguine humor niger, & contra ex humore nigro gignetur sanguis, similiter ex humore atro orietur bilis. Denique si inter humores ea sit mutatio, qua ex duobus oritur aliquid tertiū, pfectō quemadmodū ex aere & terra gignitur ignis, ita ex sanguine & humore nigro generabitur bilis.

Inuestigatur hic an mutatio ordine cōstans reperitur in humoribus.

Ex bile non generatur sanguis.

Primæ objectionis solutio.

Quæ an vera sit omnia, sigillatī, & ordine eo, quo sunt pposita psequētes, etiā atque etiā videamus, auspicantes ab ea humorū inter se mutatione, quæ ordine constat. Quæ si inter humores sit, sanē oportebit ex bile sanguinem & ex sanguine pituitam, ex pituita humorē nigrum, & cōtra ex humore nigro pituitā, & ex pituita sanguinē, & ex sanguine, bilē generari. Quātū ad primū attinet, non videtur ex bile sanguinē gigni posse. Tū quia nullus vnquā medicus, cuius illustris sit & peruagata fama, hoc (quod sciam) asseruit. Tum quia ex bile sanguinē gigni, videtur rationi repugnare. Nam per actionem caloris id quod siccum est, nō potest humidum fieri; bilis autem sicca est, sanguis humidus, & omnes qui in corpore animalis gignuntur humores, actione caloris siue innati, siue febrilis & præter naturam gignuntur: ex bile ergo non generabitur sanguis. Sed mihi tribus modis occurrere poteris. Primo actione quidem caloris febrilis & præter naturam ex bile non posse fieri sanguinem, at nihil prohibere quominus actione caloris innati, cum calor innatus (vt testatur Galenus in cōmen. in apho. 14. primi libri, non qualitatem solam, hoc est calorem seu caliditatem significat, sed substantiam aeream & aqueā & be-

nè temperatum. Præterea Galenus in fine libri de corde, sanguinis generandi causam esse animalium calorem temperatum, eundemque modicè humidum, tradit: videbitur igitur sanguis beneficio caloris innati ex bile gigni posse. Dicimus calorem innatum non esse humidum tantum, ut possit eatenus humectare bilem, quatenus requiritur in sanguinis constitutione. Sed demus equè humectare posse, non continuo sequitur esse sanguinem. Non enim omne quod æquè, atque sanguis, humidum est, continuo est sanguis. Siquidem ut aliquid sit sanguis, sanguinis formam, non autem solas qualitates obtineat, necesse est.

Quamquam ergo concedam calorem innatum tantum humiditatis introducere posse in bilem, quantum in sanguine debet inesse, attamen quia in bilem non potest introducere formam sanguinis, cum bilis non sit materia apta ad recipiendā eam, sanguis profectò non generabitur ex bile. Secundo modo mihi te poteris opponere hac similitudine. Si ex sanguine fieri potest pituita ut explicabitur, cur ex bile non orietur sanguis. Responderi potest materiam sanguinis talem esse, quæ possit accipere non solum qualitates pituitæ, sed eius quoque formam, at bilem non esse materiam idoneam, quæ sanguinis forma possit insigniri. Potest etiam responderi fuisse necessarium, ut lege naturæ atque præscripto, ad infantes alendos, ex sanguine gigneretur certum quoddam pituitæ genus, ut in progressu demonstrabo, non fuisse autem necessarium, ex bile sanguinem gigni. Tertio denique modo insurge-

*Secundæ ob-
iectionis solus
tio.*

GALENVS

re poteris, hac similitudine munitus. Quēadmo-
dum ex igne gignitur aer, cum aeris humiditas de-
let ignis siccitatem, ita ex bile generabitur sangu-
is, si sanguinis humiditas superet siccitatem bilis.
In defensione dico, esse dissimilitudinem non si-
militudinem. Nam in elemētis qualitates summas
esse demonstraui. Proinde calor qui est in i-
gne, quadam ex parte ignem aptum reddit, ad re-
cipiendum formam aeris. Cum verò humiditas
aeris propulsauerit siccitatem ignis, iam omni ex
parte materia quæ formæ ignis subiecta erat, affe-
cta est ad induendam formam aeris, simulque in-
ducit cum summus calor, summâque humiditas in
materia insunt. At in humoribus non insunt sum-
mæ qualitates. Et quamquam bilis sit calida, item-
que calidus sanguis, attamen bilis est calidior calo-
re quodam acri & mordaci, quam sit sanguis: est
enim temperatus sanguinis calor. Quapropter,
non, quemadmodū calor in igne existens, dispo-
nit materiam suam ad induendam formam aeris,
cum remanēte eodem omnino ignis calore: & in-
troducā sola aeris humiditate, gignatur aer, ita ca-
lor bilis disponit materiam suam ad sanguinis for-
mam recipiendam. Nam si bilis & sanguis sibi vi-
cissim appropinquent, seque tangant mutuò, &
humiditas sanguinis propulset siccitatem bilis, illi-
us calore remanēte, certē si gigneretur sanguis, ca-
lor sanguinis ex bile geniti, esset acer & mordax.
Et si dixeris, humiditatem sanguinis, obtundere
acrimoniam illam & mordacitatem bilis, attamen
non obtundet calorem ipsum: cum humiditate e-
nim coniunctus esse potest maxim⁹ calor, vt in a-

qua ebulliente apparet. Et si hoc absurdū esse nō putes, sed tibi satis esse ex bile gigni sanguinem, siue maximo, siue mordaci calore sit præditus, dissolutionem hanc audias. De qualitatibus humorū & qualitatibus elementorum aliter & aliter esse iudicandum. Nam si in materiam aliquam summus calor, summaque siccitas introducatur, continuo in eam introducit ignis forma: eodemque modo si in materiam aliquam immittatur summus calor summaque humiditas, ex templō ea materia induit formam aeris. Idem de reliquis. Nam summæ qualitates hoc priuilegium videntur à natura habuisse, ut cum ambæ introducuntur in aliquā materiam, introducatur quoque forma illius elementi, cuius sunt qualitates. At qualitates ipsorum humorum, quæ remissæ sunt, hoc non obtinuerunt. Nam quamquam sanguis humiditatem suā in bilem inducat, (vtrumque. n. calidum est) non tamē continuo bilis est effecta sanguis, etiam si sit calida, humidaque effecta, Non enim omne calidum & humidum remissum, est sanguis, sed id tum demū, quod sanguinis formam accipit, nihil autem accipit formam sanguinis ab humiditate sanguinis, sed à calore innato: calore autem innato nihil quod maximè est siccum, humidum æquè atque sanguis est, potest effici. Ex bile ergo non generabitur sanguis. Et si præter has rationes, auctoritatem aliquam Galeni habere desyderas, ipsum in latinum conuersum in. 2. de victus ratione in morbis acutis ita loquētē audias. Bilis humor in ipsis inediis amarior redditur. Pituita vero tēporis processu coquitur & sanguis efficitur,

Nō est idem iudicium de elementis & de humoribus.

vbi sunt duæ summæ qualitates, ibi est forma alicuius elementi.

Com.

39.

GALENVS

*Ex sanguine
gignitur pi-
tuita.*

*Lac nullum
temperamen-
tum.*

*Quod coctū
est potest ali-
quando retru-
dari.*

neutra bile in sanguinis substantiam redire va-
lente. Nunc videamus an ex sanguine gigni possit
pituita. Atque hoc quidē videtur fieri posse. Nā
Galenus in Cōmen. in. 39. aphorismum libri quin-
ti, sic scripsit. Sūt quidam in mammis adenes, vim
habentes id quod ad eos influat alterandi. Cum
ergo ij sint exangues & alibi, proprium efficiunt
humorem talem, quale est lac, quando plus alimē-
ti defertur ad ipsos. Et Aphorismo sequenti in-
quit, sanguinem ad mammas ferri, deinde ab ade-
nibus, qui ibi sunt, in lac transmutari. Adenum au-
tem natura, & illorum presertim qui in mammis
sunt, exāguis est, & liquet quòd frigida. Omne. n.
exangue, frigidum: & eius quidem sanguinis, qui
defertur ad ipsos, alterationē facit ad frigidius de-
clinentē. Quantò enim adenes ij, sunt hepatis car-
ne frigidiores, tantò lac sanguine. Ex quibus intel-
ligi potest, lac optimum, non esse temperatum in
animali etiam temperato. Nam in adenibus seu
glandulis mammarum natura exanguibus, ob id
frigidioribus, veluti recrudatur sanguis, fitque lac,
medium inter sanguinē, ex quo procreatū est, &
pituitam: sanguini tamen, quam pituitæ propin-
quius. Nec tibi videatur absurdum sanguinem
iam coctum recrudari, à glandulis mammarum.
Nam pharmacopēi hoc modo dicunt saccharum
recrudari. Cum enim res humidas saccharo con-
dire volunt, vt pyra, poma, & similia, saccharum
multo magis coquunt, quam cum volunt con-
dire res minus humidas. Inquiūt enim saccharum
nimium & plus quam par sit, illa humiditate re-
crudari, nisi bene fuerit concoctum. Quorsum

hæc de lacte? Nimirū cū ex sanguine gignatur lac, & lac ad pituitam declinet, illud conclusum sit, ex sanguine pituitam generari posse. Et quamquam ita naturæ lege, ex sanguine exacta pituita non fiat, attamen si glandulæ illæ mammarum frigore magno preter naturam afficiantur, sanguinem ad exquisitam pituitam perducere posse videbuntur. Iam consyderemus an ex pituita oriri possit niger humor. Atque oriri quidem posse videtur. Nam cum pituita sit frigida & humida, fieri poterit, vt tanta in corpore animalis siccitas preter naturā excitetur, vt omnem illius humiditatem absumat, & siccam reddat, non quidem permanens pituita, sed in alium humorem conuersa, nimirum in humorem frigidum & siccum: at talis, est humor niger naturalis. Si verò pituitæ frigus deleat calor, & eiusdem humiditatem deleat siccitas ita tamen vt color niger adsit, generabitur bilis nigra preter naturam, quæ est calida & sicca, vt bilis flaua. Quid verò inter bilem flauam & bilem atram intersit, cum vtraque sit calida & sicca, suo loco docebo. Ex pituita ergo generatur succus niger naturalis, & bilis nigra preter naturam. Fuit tamen doctissimus quidam ac præstantissimus medicus, qui existimauit ex pituita tantam assationem fieri non posse, vt nigra euaderet. Quoniam autem sensu percipitur pituitā per assationem ad nigorem certo quodam modo declinare, Alius non mediocris cognitionis medicus, vt illū defenderet, hanc distinctionē excogitauit, bilē nigram ex pituita oriri, duobus modis posse intelligi, altero secundum substantiam, vt ex pituita gi-

*Ex sanguine
generatur lac*

*Ex pituita
generatur hu-
mor niger.*

*Ex pituita
generatur bi-
lis nigra.*

*Opiniones
aliorum.*

GALENVS

*Ex transitu
quotidiana in
quartanam,
colligitur ve-
rum humorē
nigrum ex pi-
tuita gigni.*

*Ex humore
nigro non ge-
neratur pi-
tuita.*

gnatur humor ater frigidus & siccus, vel calid⁹ & siccus: Altero secundum colorē, vt ex pituita per afflationem gignatur succus niger secundum colorē, id est, in pituitam solum introducatur color niger, remanentibus frigore & humiditate pituitæ. Cum itaque ille negabat ex pituita fieri humorem nigrum, secundum substantiam intelligebat, cum sensui appareat, ex pituita humorem gigni nigrū ratione coloris. Verum cū febris quotidiana à pituita, & quartana ab humore nigro originem habeat, & qui ex medicinæ præceptis agunt, qui practici nominantur, vno consensu omnes fateantur ex quotidiana transitum fieri in quartanā, quæ vt dictum est, fit ab humore nigro secundum substantiam, non ab humore nigro secundum colorem: color enim ad febrium generationem nihil facit, efficitur pfectò vt ex pituita gignatur humor niger, non solum secundū colorem, sed etiam secundum substantiam. Hacten⁹ quanta fieri potuit breuitate inuestigauimus, an ex bile oriatur sanguis, & ex sanguine pituita, & ex pituita humor niger. Sequitur deinceps, vt veluti sursum ascendendo inquiramus, an ex humore nigro gignatur pituita, ex pituita sanguis, ex sanguine bilis. Ex humore itaq; nigro, non videtur pituitā posse gigni, quandoquidem cum frigidus sit & siccus, ideoque friabilis, & omnis ferè adglutinationis expers, & quasi cinis, pituita autē calsi tici aliquid & lentoris habeat, & ex humore nigro gignēda sit pituita actione caloris, & calor id quod est friabile, non faciat lentum & glutinosum, sed magis friabile, relinquatur pfectò vt ex humore nigro pituita gigni nō

possit. Si verò dixeris ex humore nigro non gigni pituitam actione caloris, sed actione qualitatis pituitæ, nimirum humiditatis, quemadmodum ex terra gignitur aqua tum, cum humiditas aquæ propulsauerit siccitatem terræ, tibi ad hoc respondeo, non esse eandem rationē qualitatum elementorū & qualitatum humorum. Nam qualitates elementorum cum summæ sint, profectò ambæ cum introducuntur in aliquam materiam, introducitur quoque forma illius elementi, ut cum introducitur in aliquam materiam summū frigus & summa humiditas, continuò aquæ forma introducta est, aquaque genita. Itemque cum summum frigus, summaque siccitas materiam aliquam occupant, eiusdem materiæ, terræ forma efficitur domina. Idemque in cæteris. Qualitates verò humorum non sunt summæ, nec sunt tales ut cum introductæ fuerint in aliquam materiam, continuò illius humoris forma sit introducta. Quamquam ergo pituita & humor niger ambo sint frigida, etiam si tibi concedam pituitæ humiditatem, quæ remissa est, propulsare posse humoris nigri siccitatem, & se in sinuare in eam ipsam materiam, quam antea siccitas occupabat, & efficiatur quid humidū & frigidū, attamen nō dicitur pituita illud, propterea quod non omne frigidū & humidū est pituita, sed denique id omne quod pituitæ formam essentialē habet, at humiditas pituitæ non potest introducere formam pituitæ, sed eam introducit calor infirmus ac debilis. Ex humore ergo nigro non generabitur pituita. Si vero obieceris, cur Galenus in textu inquit, ἀπὸ τοῦ γινώσκουσιν τὸν ὑδατώδη id est ter-

*Obiectionis
solutio.*

GALENVS

*Ex pituita
oritur sanguis*

reo in aqueum, quasi dicat ex nigro humore in pituitam fieri mutationem. Respondeo ex veterū id sententia dictum esse. Nonnulli enim voluerunt in humoribus reciprocā esse omnino mutationem. Nunc breuiter doceamus ex pituita sanguinem oriri. Nam quod frigidum humidumque est, calidum fieri potest, eodem humido remanente, vt in aqua ebulliente vsuuenit. Calor ergo innatus non solum in pituitam calorem introudcit, sed etiam sanguinis formam. Calor enim qui in animalis corpore inest, est veluti dator formarum ipsorum humorum, quemadmodum illa Auicennæ intelligentia, erat datrix formarum rerum omnium natura constantium. C.8.

Illud verum esse Galenus in secundo de facultatibus naturalibus confirmat, cum inquit, sanguis fit à moderato calore, bilis ab immodico. Alibi verò ab imbecillo calore pituitam gigni affirmat. In secundo autem de crisibus libro inquit, in naturalibus sermonibus ostensum est, sanguinem gigni ex moderato calore, flauam bilem ex maiore, atrā vero ex sufficienter immodico. Ex quibus potest intelligi humores à calore formam suam obtinere. Quod verò ex pituita gignatur sanguis, Galenus in secundo de facultatibus naturalibus preclarè testatur, vbi inquit ob id naturam nullum pituitæ, vt expurgetur, instrumentum fabricasse, quoniam non indiget vacuatione, sed in corpore manens alteratione. Et in secundo de victus ratione in morbis acutis sic scripsit. C.12

Pituitosi facilius cibi vsum, qui semel die fit, ferunt, quàm biliosi. Nam bilis humor in ipsis in- Cap. 14.

Com. 30.

ediis amarior redditur . Pituita verò temporis processu coquitur, sanguisq̃ue efficitur, neutra bile in sanguinis substantiam redire valente, & paulo post, Pituitæ generatio in pituitosis eduliis, sanguinem perpetuò antecedit, atque generatione ipsius media, cibi in sanguinem transeunt. Hęc ille . Cuius penè innumerabiles authoritates, quibus hoc idem possem confirmare, studio breuitatis, silentio pretermitto . Sed iis omissis locus hic postulat, vt ex sanguine bilem oriri ostendamus . Omne enim mixtum corpus, quod calidum sit & humidum, qualis est sanguis, actione caloris calidū siccūq; qualis est, bilis, effici potest.

*Ex sanguine
oritur bilis*

C. 9.

Ex sanguine ergo generabitur bilis. Galenus in secundo de differentiis febrium sic scripsit.

Pars sanguinis subtilior ac pinguior omnino in flauam conuertitur bilem, quæ autem crassior in atram. Idem in secundo de crisiibus inquit, Quicquid pingue & tenue in sanguine est, fit flaua bilis : crassum verò ac veluti fex, quando immodicè calefactū exaruerit, atra. Haftenus absoluimus

Ca.
12.

eam inuestigationem qua quærabamus, an ea mutatio quæ ordine constat, reperiatur in humoribus, quemadmodū reperitur in elementis. Tēpus est vt inquiram⁹, an ea mutatio quæ ordine vacat, in humoribus esse possit. Collocatis itaq; hoc modo humorib⁹, bilis, sanguis, pituita, humor ater, videam⁹ primū, an ex bile possit gigni pituita, eodēque modo an ex bile possit oriri humor niger, item an idem ex sanguine. Deinde sursum veluti ascendendo, an ex humore atro sanguis, itē ex humore atro bilis, postremò an ex pituita bilis gigna

*Inuestigatur
hic, an muta
tio ordine va
cans inter hu
mores sit.*

GALENVS

Ex bile pituita non oritur.

Objectionis solutio.

Ex bile flaua oritur bilis nigra.

tur. Quantum ad primū attinet, ex bile pituitam nullo modo videtur posse oriri. Quod enim calidum siccumq; est, actione caloris nullo modo videtur fieri posse frigidum & humidum. Præterea Galenus negat in. 2. de victus ratione in morbis acutis, ex bile fieri sanguinem, multò igitur minus pituitā. Bilis enim & sanguis communione vnius qualitatis iunguntur, non autem bilis & pituita. At dices fortassis, si magna aliqua pituitæ copia, exiguæ bilis portioni alicui circumfundatur, pituita suo frigore poterit bilis calorem, & siccitatem humiditate propulsare, cum bilis sit corpus mixtum ex omnibus elementis, & proinde minimū quid frigoris, ac minimum quid humiditatis obtinere intelligatur. Quamquam hoc tibi concedam, attamen non est munus frigoris & humiditatis pituitæ, introducere formam pituitæ, sed caloris innati, non. n. omne quod frigidum humidumq; existit, continuò pituita dicendum est. Ex bile igitur non generabitur pituita. Verum ex bile poterit oriri humor niger, Qui cū duplex sit naturalis, qui est frigidus & siccus, & præter naturā, qui est calidus & siccus, hic, non ille ex bile generatur. Quod autem bilis atra, gignatur ex bile flaua hinc potest intelligi, quia quod flauū est, per assationem fieri potest nigrum, nihil verò per assationem fieri potest frigidum. Ex bile ergo flaua calida, & sicca, generabitur bilis atra calida & sicca. In qua sententia Galenum comperi in secundo de crisibus inquitens. Tlaira etiam bilis, quandoque in atram conuertitur, cum assata fuerit. Et in tertio pronosti, atræ bilis generationem duplicem facit alteram à

Cō.
30.

C.12

sanguine crassiore, qui proportionē in venis, sub-
 fidenti in dolio vini faci responderet, alteram à fla-
 ua bile vehementer affata, quæ atra bilis alioqui
 malefica est, ac derodit partes, in quibus abun-
 dē est collecta. Alias penē infinitas autoritates ad
 hoc idem confirmandum idoneas, studio breuita-
 tis, silentio inuoluo. Quod autem ex bile flaua nō
 possit oriri humor niger, qui est frigidus & siccus
 hinc potest sciri, quia quod est calidum & siccū,
 per adustionem non fit frigidum & siccum. Si ve-
 rò dixeris ex flaua bile per affationem, nigrā, quæ
 est calida & sicca, gigni, sed à postea extincto calo-
 re eius partis, in qua est talis nigra bilis, ipsammet
 nigram bilem calidam & siccā, refrigerari, atque
 ita tādē frigidam ac siccā euadere, tibi ad hoc
 respondeo, non ob id refrigerari, sed calorem in
 ea sopitum inclusum manere, quemadmodum in
 face vini adusta. Si iterum dixeris tantam humo-
 ris nigri naturalis copiam, circumfundi posse bili
 flauæ, vt illius frigus, huius calorem superet, & ob
 id frigidam & siccā fieri, ideoque succum nigrū
 naturalem: tibi responsum esse potest ex superio-
 ribus, cum doceremus qualitates ipsorum humo-
 rum, eorum formas non introducere tum, cum
 ipsæ introducuntur, non enim omne frigidum &
 siccum, est humor ater naturalis. Nunc ex sangui-
 ne humorem nigrum oriri confirmemus. Cum-
 que duplex sit, alter naturalis, qui est frigidus & sic-
 cus, quique humor niger propriè nominatur, al-
 ter præter naturam, qui est calidus & siccus, qui-
 que atra bilis vocatur, vtrumque ex sanguine ori-
 ri posse ostendamus. Galenus namque in secundo

*Ex bile fla-
ua non oritur
humor niger.*

*Obiectionis
solutio.*

*Alterius ob-
iectionis solu-
tio.*

*Ex sanguine
oritur humor
niger.*

C. 9.

GALENVS

*Ex sanguine
oritur bilis
nigra.*

de facultatibus naturalibus vini exéplo docet ortū
quatuor humorū, quem locū tu ipse videas totū:
ego enim nunc ex eo solum sumam, quod ad in-
stitutum meum attinebit. Inquit itaque in sangui-
ne esse partem quandam crassio-rem, quæ pedeten-
tim coaceruatur & subsidet, quemadmodum sedi-
mentum seu fæx paulatim colligitur, & subsidet
vino. Vix autem, aut ne vix quidem sanguis repe-
ritur, in qua non sit aliqua portio crassa, quæ faci-
in vino existenti, pportione non respōdeat, quæ
poterit aliquo modo coaceruari, & separari à legi-
timo sanguine, ex sanguine ergo poterit generari
humor ater, generationem hoc loco latè accipien-
tes. Et talis est naturalis, ac frigidus & siccus. Pote-
rit etiam ex sanguine oriri bilis atra, seu melancho-
lia, quæ est præter naturam, & calida ac sicca. Nam
fieri potest, vt maximus in animantis corpore ca-
lor exciteretur, qui sanguinem ipsum legitimum cō-
burat, & consumendo partes tenuiores, crassio-
res, easque causticas, relinquat. Hæc duo, in vno
& eodem loco, nimirum in secundo de victus ra-
tione in morbis acutis, sic confirmavit Galenus.
Pituita temporis processu coquitur, sanguisque ef-
ficitur, neutra bile in sanguinis substantiam redire
valente. Cum ex sanguine quidem plus calfa-
cto, flaua bilis generetur, ex eodem vero assato,
adustoque, atque etiam ex crasso, atra. Nunc sur-
sum veluti ascendendo, an ex humore nigro san-
guis, itemque an ex humore nigro bilis flaua, po-
stremo an ex pituita flaua bilis possit gigni, videa-
mus. Ac primum ex humore nigro naturali, frigi-
do & sicco, non videtur fieri posse sanguinē, prop

terea quod actione caloris, quod siccū est, nō potest fieri humidum, sanguis verò humidus est. Et si dixeris quamquam ratione caloris ex humore nigro non oriatur sanguis, tamen ratione qualitātū sanguinis poterit fieri. Nam si sanguis circumfundatur humori nigro, ita vt sanguinis calor & humiditas, deleat humoris nigri frigus & siccitatem, occupentque eam materiā, quā antea possidebant frigus & siccitas, videbitur sanguis. Ad hoc respōsum est superius, qualitates humorum non introducere formam eorundē. Sed id esse caloris officium. Multo etiam minus ex bile nigra, seu melancholia quę est calida & sicca, poterit oriri sanguis. Ad quod docendum, tibi assumenda erunt ea omnia, quibus ex bile flaua sanguinē nullo modo gigni posse conclusimus. Quod si ratione nō sis cōtentus, sed autoritatē aliquā desyderas, vide Galenum in secundo de victus ratione in morbis acutis, qui idem iis verbis confirmat, Pituita temporis progressu coquitur, sanguisque efficitur, neutra bile in sanguinis substantiam redire valente. Illud hoc loco animauertendum est, ex humore nigro, oriri bilem nigram. Inquit enim Galenus in secundo de crisis. Quicquid pingue & tenue in sanguine est, fit flaua bilis, crassum verò ac veluti fex, quando immodicē calefactum exarruit, nigra. In secundo etiam de facultatibus naturalibus inquit. Id nigri succi, quod nondum illam velut ebullitionem fermentationemque terrę efficit, est naturale. Quod autem in talem mutatum est vim ac speciem, id iam præter naturam est, ceu quod ex vstione non

*Ex humore
nigro non fit
sanguis.*

*Obiectionis
solutio.*

*Ex bile ni-
gra non fit
sanguis*

Com.

30.

C. 12

Ca. 9

*Ex humore
nigro fit bilis
nigra.*

GALENVS

naturalis caloris, acrimoniam adsciuerit, ac veluti cinis quidam sit redditum. Deinceps consyderemus an ex humore nigro possit bilis flaua oriri.

*Ex humore
nigro non ori-
tur bilis flaua*

Quod fieri non posse videtur. Nam quamquam ex humore nigro frigido & sicco, possit generari aliquid calidum & siccum, illud tamen continuò nō erit bilis flaua, sed bilis nigra. Ex eo enim quod nigrum est, actione caloris in animali existentis, non videtur fieri posse flauum. Postremo loco videamus an ex pituita possit gigni bilis, ita tamen vt in sanguinem prius non mutetur. Non enim dubium est ex pituita in sanguinem mutata, bilem flauam oriri. Atque videtur fieri posse ex pituita in sanguinem non mutata, generari bilē. Nā talis in animalis corpore potest excitari calor vt acer & mordax, & omnino præter naturam, qui ad sanguinem procreandum non erit idoneus, quiq̃ue poterit pituitam spoliare & humiditate & frigore, & in eam ipsam materiam, quæ occupabatur à frigore & humiditate, calorem ac siccitatem inducere, atque etiam colorem flauum. Quod enim album est, actione caloris flauum euadere potest. Si ergo ex pituita potest gigni aliquid quod siccum sit & calidum atque flauum, & talis sit bilis flaua, profectò videbitur fieri posse, vt ex pituita gignatur bilis flaua. Quod etiam confirmat Galenus in hoc contextu quē explicamus inquit, ἀπὸ τοῦ φλέγματος εἰς χυμὸν. i. mutatio quidem fit à pituita in bilem. Ad hunc vsque locum inuestigauimus, an ea mutatio quæ ordine vacat, in humoribus reperitur. Sequitur deinceps, vt an ex duobus humoribus, tertius possit oriri, quemadmodum ex duo-

*Ex pituita
gignitur bilis
flaua imme-
diatè.*

bus elementis tertium potest generari, dicendum esse videatur, sumpto initio ab elementis. Elementa autem, aut in vna qualitate conueniunt & in altera discrepant, aut in vtraque discrepant. Si vnus qualitatis communione iungatur, ex duobus elementis non potest gigni tertium elementum, nisi per actionem alicuius tertij, quod sit specie ab vtraque distinctū, vt sumatur portio vna terræ, & portio vna aquæ, quæ duæ portiones maximo igni appropinquent, ille ignis terræ frigus, & aquæ tum frigus tum humiditatem propulsabit, calorem inducendo, & relinquendo terræ siccitatem. Quod enim siccum est, in id quod siccum est non agit.

Ex duobus elementis in vna qualitate conuenientibus, actione alicuius tertij, tertium fit elementum.

Ex terra ergo & aqua generabitur ignis. Ex duobus ergo elementis in vna qualitate conuenientibus, actione alicuius tertij, tertium elementum potest oriri. Sin verò duo elementa vtraque qualitate contraria sint, ipsa absque tertio vlllo satis virium habebunt, ad tertium elementum gignendum. Nam ex aere & terra potest oriri ignis, si calor aeris propellat frigus terræ, & terræ siccitas vincat humiditatem aeris. Relinquetur enim elementum calidum & siccum, quod est ignis. Eodem modo reliqua elementa percurras. Quæ si ad humores accommodare volumus, dicemus humores ipsos, aut vtraque qualitate discrepare, aut vnus societate copulari. Si vtraque qualitate discrepent, vt bilis & pituita, item sanguis & humor niger, si ex illis duobus debeat oriri tertius humor, hoc fiet, aut quia ipsi duo humores ita agent inter se, vt tertius oriatur, aut certe tertius oriatur actione alicuius tertij. Non ipsimet humores duo, planè contrarij

Ex duobus elementis vtraque qualitate discrepantibus fieri potest tertium elementum, absque tertio vlllo.

GALENVS

*Ex duobus
humoribus v
traque quali
tate discrepā
tibus non fit
tertius hu
mor, actione
ipsorummet
qualitatum.*

*Ex duobus
humoribus a
ctione tertij
humoris, non
fit tertius hu
mor.*

*Ex sanguine
& pituita, fit
bilis flaua.*

*Ex sanguine
& humore
nigro non fit
bilis flaua.*

*Ex pituita
& humore
nigro non fit
bilis flaua.*

*Ex bile &
pituita, fit ex
pituita & hu
more nigro non
fit pituita.*

possunt gignere tertium, quia, sint bilis & pituita, & bilis calor vincat frigus pituitæ, cuius humiditas superaret siccitatem bilis, fiet quidem aliquid tertium quod erit calidum & humidum, at non continuè erit sanguis: non enim omne calidum & humidum est sanguis, sed id quod sanguinis formam possidet, quam qualitates humorum non possunt inducere. Non enim quemadmodum sumæ qualitates possunt inducere elementorum formas, ita qualitates humorum, eorundem formas possunt inducere. Neque ex duobus humoribus tertium potest nasci actione alicuius tertij. Nam hoc tertium aut erit tertium humor, aut calor. Non potest esse tertium humor: negatum est. non enim formarum humorum introducendarum esse in humoribus. De calore vero dubitatio est. Sed breuiter dicamus actione caloris in animalis corpore existentis, ex aliquibus duobus humoribus tertium certum, non quous humoris, posse oriri, ex aliquibus vero duobus non posse. Nam ex sanguine & pituita potest gigni bilis. Cum enim ex utroque separatim, eadem oriatur actione caloris, coniunctim quoque idem euenire poterit. Oportebit tamen mente concipere, calorem qui aget in pituitam maiorem esse oportere, quam qui in sanguinem: propterea quod si par æqualisque esset, sanguis antea adustus esset, quam pituita in bilem esset conuersa. Ex sanguine vero simul & humore nigro non generabitur bilis, siquidem ex humore nigro bilem flauam gigni non posse, demonstrauimus. Eadem ratione bilis ex pituita & humore nigro nullo modo nascitur. Similiter ex bile & pituita & humore nigro non orietur sanguis. Demonstratum enim superius est, quamquam ex pituita sanguis fieri possit, ex

bile tamen, vel humore nigro, cum nullo modo fieri posse. Eodemque modo nec ex bile & sanguine, nec ex bile & humore nigro, nec ex sanguine & humore nigro nascetur pituita, etsi ex sanguine solo nasci tradiderimus. Verum ex bile flaua, & sanguine actione caloris, poterit fieri bilis nigra, quippe cum ex utroque separatim bilem nigram gigni, superius conclusum sit. Vbi aut nulla, aut certe non tanta caloris inæqualitas, ut ex iis duobus vnus fiat, mente & cogitatione concipienda est, quantam concipi oportere dicebamus, cum ex sanguine & pituita bilem flauam oriri ostendebamus. Similiter ex bile flaua & pituita: Itemque ex sanguine & pituita, nigra procreabitur bilis, cum ex iisdem, separatim oriri posse demonstratum sit. Nec solum ex duobus, verumetiam ex tribus, bile nimirum, sanguine, pituitaque, niger humor nascetur, ob eam quam attuli causam. Quemadmodum ex tribus elementis, aliud oriri posse inuenies, si id inuestigare volueris, hisce adiutus, quæ explicauimus superius. Hastenus inuestigauimus sigillatim an in humoribus reperiatur ea mutatio quæ ordine constat, & quæ ordine caret. Et cum ea quæ ordinem habet, non reperiatur, si enim reperiretur oporteret ex bile sanguinem, ex sanguine pituitam, ex pituita humorem nigrum, Contraque ex humore nigro pituitam, ex pituita sanguinem, ex sanguine bilem oriri, ut ex igne aer, ex aere aquam, ex aqua terram, & contra ex terra aquam, ex aqua aera, ex aere ignem. At ex bile sanguinem non fieri, similiter ex humore nigro pituitam non oriri ostensum est. Cum

Ex bile & sanguine: Ex bile & humore nigro: Ex sanguine & humore nigro non fit pituita.

Ex bile & sanguine fit bilis nigra.

Ex bile & pituita: Ex sanguine & pituita fit nigra bilis.

Ex aliquibus tribus humoribus aliis fit humor.

Mutatio ordine constans non reperiatur in humoribus.

GALENVS

Mutatio ordine constans omnino.

Mutatio ordine constans quadam ex parte.

Mutatio ordine constans quadam ex parte est in humorib.

Mutatio ordine vacans non reperitur in humoribus.

inquam, ordine constans mutatio nō cernatur in humoribus, cur Galenus humores inter se mutari tradit, quemadmodum elementa tali mutatione in se vicissim vertuntur? An dicendum sit mutationem ordine cōstantem duplicē esse, alteram omnino, & alteram quadam ex parte. Mutatio ordine constans omnino, est quæ ab extremo ad extremum sursum deorsumq; versus ordine quodam progreditur: quæ sanè in elementis, non autem in humoribus reperitur. Mutatio verò ordine constans quadam ex parte est quæ alterutro extremo p̄termisso, in reliquis ordine quodā locū habet. Ut quāquā ex bile non fiat sanguis, attamē ex sanguine pituita, ex pituita humorem nigrum fieri demonstratum est. Eodemque modo & si ex humore nigro non fiat pituita, nihilominus ex pituita fit sanguis, ex sanguine bilis. Cum ergo Gale. dicit in humoribus esse mutationem ordine constātem, non intelligit eam quæ ordine constat omnino, sed eam quæ ordine constat quadam ex parte. Similiter si mutatio quæ ordine vacat, reperiretur in humoribus, profectō ex bile fieret pituita, ex bile, humor niger, ex sanguine humor niger: contraque ex humore nigro sanguis, ex humore nigro bilis, ex pituita bilis, quemadmodum ex igne aqua, ex igne terra, ex aere terra, & contra ex terra aer, ex terra ignis, & ex aqua ignis. At ex bile nō fit pituita, ex humore nigro non fit sanguis. Cum itaque hæc ordine vacans mutatio non spectetur in humoribus, cur Galenus eam reperiri contendit? An etiam dicendum sit, duplicem esse mutationem ordine carentem, alteram omnino, & al-

teram quadā ex parte. Mutatio ordine carens omnino, est quæ fit à primo tum in tertium, tum in quartum, & à secundo in quartum: contraque à quarto tum in secundum, tum in primum, & à tertio in primum. Primum sit bilis, secundum sanguis, tertium pituita, quartum humor niger. Vel ignis, aer, aqua, & terra. Et talis mutatio ordine carens omnino, non reperitur in humoribus. Mutatio autem ordine carens quadam ex parte, est quæ fit à primo in quartum & à secundo in eundem, & à tertio in primum. Quæ sanè in humoribus cernitur, ob eamque causam Galenus inquit à pituita in bilem, & à sanguine in humorem nigrum fit mutatio. Quamquam & à bile in humorem nigrum mutationem fieri, superius conclusum est.

Mutatio ordine carens omnino, quæ sit.

Mutatio ordine carens quadam ex parte quæ sit.

μαρτύρια δὲ τῷ λόγῳ τὸ γεῶδες αἷμα καὶ μελαγχολικόν, τὸ ἀλινὸν φλέγμα ἐγγύς ποῦ τῷ ἰσχυρῶς τυγχάνον χολῆς, καὶ ἐξ αὐτῆς εἰς αὐτὴν μεταβάλλόμενον.

Testimonia autem huius opinionis sunt, terreus sanguis & melancholicus, pituita salsa, quæ proximè ad bilem isatideam accedit, sicque in ipsam facile mutatur.

Testimoniis exemplisque ex terreo sanguine & pituita salsa sumptis, mutationē eam quæ ordine constat, in humoribus reperiri confir-

GALENVS

*Ex humore
nigro non fit
aliqua pitui-
ta species.*

*Ex humori-
bus inter se
mixtis oriri
potest quivis
humor.*

*λόγος signifi-
cat aliquan-
do opinionē.*

mat. Cū.n. mutationē fieri absolutē dixisset ex ter-
reo in aqueum, ex aqueo in aereum, ex aereo in i-
gneum, hic ea ad humores accomodat. Verū quā
hic dicuntur parum videntur firma, proindeque
ex veterum potius, quā ex propria opinione p-
lata. Nam non videtur fieri posse, vt ex sanguine
terreo fiat non solum pituita, sed nec pituita falsa,
quoniam cōstat eam humidam esse, id autē quod
siccū est, actione caloris, nullo modo fieri potest
humidum. Deinde etiam si hęc concedantur, nō
videtur hic aliquid esse quod aeri pportione res-
pondeat. Nam si demus mutationē ex humore ni-
gro in pituitam falsam, & ex pituita falsa in bilem
isatideā effici, quem locum sanguis habebit? Pre-
terea disputatur de humoribus in sua natura spe-
ctatis, & separatis tum ab aliis humoribus, tum ex
cremētis, cum dicimus fieri mutationem inter hu-
mores: at pituita falsa, & bilis isatidea humores p-
ter naturam sunt. Ex humoribus autem inter se
mixtis non negarem oriri quemuis humorem, vt
ex bile sanguinem, si cū bile admixta sit dulcis pi-
tuita. Verum hoc ratione pituitæ, nō autem bilis
fiet. Consideremus autem deinceps singula ver-
ba, ordine eo quo posita sunt ac collocata. Ac pri-
mum illud λόγον conuerti opinionem, tum quia
Theophrast⁹ in ea significatione mihi visus est a-
liquando vsurpasse, tum quia huic loco erat acco-
modatum. Nam cum illius sint penē innumerabi-
les significationes, hęc mihi videbatur hunc lo-
cum exprimere. Quod verò Galenus dicit τὸ γε-
νικὸν αἷμα καὶ μελαγχολικόν, hoc secundum adiecit ad
primum explicandum Nam per sanguinem terre

um, indicat se sanguinem melancholicum intelligere. Pituita verò falsa duobus modis efficitur Galeni sententia, aut ob putredinem, aut ob serosæ humiditatis admixtionem, lotium & sudores facientis. Auicenna autem tertium modum adiecit, nimirum bilis cum pituita admixtionem. Si enim bilis cum pituita misceatur, pituita falsa euadet.

Pituita tribus modis efficitur falsa.

Quod enim falsum est, ad amarum refertur, ut mox docebo. Quid est bilis isatidea? Est quæ isatidis colorem refert. Isatis autem, quæ Glastrum à Gallis olim appellabatur, ut Cæsar in commentariis suis testatur, tibi probè cognoscenda est, saltem quantum ad eius colorem attinet, si quæ de bile isatidea dicuntur, intelligere velis. Quod de isatide satiua, non autem sylvestri intelligendum est. Isatis autem satiua, folia plantagini similia habet, sed pinguiora & nigriora. Vnde bilis isatidea colore proxima est nigre bili. Et etiam consistetia ac viribus, ut suo loco docebo. Quomodo pituita falsa proximè accedit ad bilem isatideam? An ratione & saporis & effectus? Saporis quidem, quoniam sapor falsus reuocatur ad amarum, ut ferè idem videantur? Salsum autem saporem ad amarum referri, testatur Aristo. in secundo de anima, iis verbis. Saporem genera, colores ita imitantur, ut simplices contrarij sint, dulcis & amarus: Quos sequantur illum quidem pinguis, hunc falsus: Quibus interiecti sunt, acer, austerus, acerbus, & acidus.

Bilis isatidea quæ sit.

Isatis duplex

Bilis isatidea similis est nigre bili.

Pituita falsa similis est bili isatideæ. Sapor falsus reuocatur ad amarum.

Ca.
10.

C. 4.

Et in libro de sensu & sensuum obiectis. Pinguis quidem sapor, saporis dulcis, est genus quoddam, falsus autem & amarus ferè idem sunt. Ergo ratione saporis pituita falsa proximè accedit ad

Sapores qui & quot.

G A L E N U S

*Pituita salsa
facile verti-
tur in bilem
isatideam.*

*Bilis isati-
dea quomodo
generatur.
Bilis porra-
cea quomodo
generetur.*

*Calor præter
naturā colo-
res humorū
variatur.*

bilem Isatideam. Et etiam ratione effectus. Nam quemadmodum bilis isatidea vim magnam erodēdi habet, ita & pituita salsa, sed tamen minorem. Quæ si magis ac magis aduratur, vertetur in eam. Quapropter cum pituita salsa accedat proximè ad isatideam bilem, facilis ex ea in hanc efficietur trāsitus. Quomodo in corpore animalis generatur bilis isatidea, quæ colorem viridem habet, quemadmodum plātaginis folia, sed nigriorem, seu ad nigrorem magis declinantem? An de bile isatidea id dicendum sit, quod Galenus in secundo prædicationū posteritati reliquit de bile porracea, iis verbis. Gignitur in corpore quemadmodum crocea bilis per naturam habentibus, ita porracea altera præter naturam. Constatque ut hæc sæpenumero in ventriculo gignatur, propter quorundā cruditatem esculentorum aut olerum, qualia beta, cepa, brassica sunt. Atque etiam interdum talibus nequaquam ingestis, ratione egrotantis in venis gignitur, ac decumbit aut in ventrem superiorem, aut inferiorem, calorem in corpore indicans præter naturam, atque excrementi proprietatem, talis temperamento, qualis predictorū olerū succus est. Quocirca ut generationem porraceæ bilis Gale. refert vel in certa quædam esculenta, vel in calorem præter naturam, ita & nos isatideæ bilis procreationem, in ea possumus reuocare. Calor enim præter naturam magnam vim habet, colores introducendi varios in humores, qui in animantis corpore insunt.

*Com.
39.*

φαίνεται δὲ καὶ φλεγματώδης χολή, καὶ μυξώδης, καὶ αἷμα πλεονάζον. καὶ τὰ πρὸς τῶν ὑδατίων καὶ καχεκτικῶν, ὥστερ δῆτα καὶ τῶν νερμωτέρων καὶ ξηροτέρων ἀμιγῆς ἐκείνη.

Apparet autem bilis tum pituitosa tum muccosa, similiter et sanguis, ut in hydro picis et cachecticis, quemadmodum in calidioribus et siccioribus bilis flaua non mixta.



E admixtione inter se humorū & sinceritate hoc loco agit. Humores inquit in nōnullis mixtos inter se, in aliis verò synceros, omnisque aliorum humorū admixtionis expertes, reperiri.

Quod autem humores aliquando inter se miscantur hinc intelligi licet, quod bilis apparet interdum cum pituita coniuncta, seu pituitosa, interdum muccosa. Muccus autem à pituita differt. inquit enim Gal. in. 2. de facultatibus naturalibus. Excrementum quod à cerebro destillat, propriè non rectè appellatur pituita, sed græcè βλέννα καὶ κόρυζα, latine muccus. Sensu verò percipimus bilem pituitosam ex vomitionibus & deiectionibus, muccosam autem ex iis quæ per nares expurgantur. Eodemque modo sanguis tum pituitosus tum muccosus apparet. Quod autem talis pituita, talisque sanguis reperiatur, exemplo hydropicorum & cachecti-

Humores mixti sunt aliquando inter se.

Muccus non est pituita.

G A L E N U S

*Hydrops
quid.*

*Hydropis
differentie
quot.*

*Hydropis
causa.*

*Cachectici
qui sint.
Cachexia
quid.*

corum munit. Hydrops autem, vt Auicenna definiuit. 14. T. 4. cap. 5. est ægritudo materialis, cuius causa est materia exuperans frigida & ingrediens membra. Latini autem appellant aquam intercutem. Hydropis differentias Aetius ser. 10. cap. 20. tres fecit, prima ascites ab vtre dicitur, altera tympanitis à tympano, tertia anasarca. Quarum definitiones & causas non persequor, quoniam alterius instituti esse videntur. Dicam solum vt docuit Galenus in secundo de facultatibus naturalibus, hydropis primam & continentem causam, esse efficientiæ sanguinis, seu, vt dicunt, sanguificationis imbecillitatem. Id quod etiam Galenus libro. 5. de locis affectis literis significauit. Cum ergo imbecillum est hepar, nec probè sanguinem conficere potest, sed pituitosus remanet, efficitur profectò vt humores non possint p̄bè inter se distingui, ita vt necesse sit quicquid bilis, & quicquid sanguinis, & etiā humoris nigri, in talibus inest, illud omne esse pituitosum. In hydropicis ergo & bilis & sanguis, & etiam niger humor pituitosus apparet. Similiter & in cachecticis. Cachectici enim sūt, qui malo corporis habitu sunt p̄diti. Cachexia enim nil aliud sonat, quam malum corporis habitum. Qui est præuia quædam ad hydropem dispositio, ex mala hepatis concoctione proueniens. Ex quibus intelligitur hoc interesse inter hydropē & cachexiā, similiter inter hydropicū & cachecticum hominem, quod cachexia hydropis, & cachecticus hydropici principiū esse videtur. Quod Paulus libro tertio iis penè verbis confirmasse videtur. Principia aquarum cutem subeuntium græci

C. 6.

C. 6.

Cap. 47.

C.19

καχξία, latini malum corporis habitum appellare consueuerunt. Et Actius ser.10. inquit, cum corporis habitus in aquositatem diffunditur, καχξία à græcis appellatur. Ex quibus perspicuum esse potest, & in cachecticis quicquid est & bilis & sanguinis & nigri humoris, illud omne pituitosum esse. Hoc tamen interest, quod minus in cachecticis, quam hydropicis pituitosum est. Cum itaque in his duobus hominum generibus tum bilem, tum sanguinem cum pituita mixtum tradidisset, subiūgit, in hominibus naturisue calidioribus ac siccioribus bilem synceram & nō mixtam esse. Nam in ipsis consumitur omnis pituita, quæ una cum sanguine vertuntur in bilem. Sed hic locus postulat, ut inuestigemus an synceri reperiantur humores, & ab omni admixtione secreti nec ne, à bile auspicientes, ut ordinem eum in humoribus teneamus, qui elementorum ordini proportionē respōdet. Bilem ergo puram & syncerā reperiri, præsertim in temperamentis calidioribus ac siccioribus. i. biliosis hoc loco apertè Galenus testatur. Quod nō de bile quæ in toto fusa est corpore intelligēdum videtur, cum ea quæ in venis continetur, sanguini sit admixta, sed de ea quæ vel à folliculo felis atrahitur, vel in partem aliquam impetum facit. Talis enim pura videtur, & à cuiusvis humoris admixtione libera. In temperamento autem, vel pituitoso, vel sanguineo, vel melancholico, difficile erit ubi ubi volueris bilem puram inueniri.

In quo ergo temperamento, & in qua eius parte bilem flauam synceram reperiri liceat, dictū est. An verò sanguis syncerus reperiat reue-

Questio an humores synceri reperiantur.

Bilis syncera in quibus & in qua corporis parte reperitur, & in quibus non.

Sanguis syncerus non reperitur.

GALENVS

ra, difficile explicatu est. Nam cū in hepate, quatuor humores gignantur, vna cum sanguine, qui per venas fertur in vniuersum corpus, videtur perpetuò coniunctum esse aliquid pituitæ, quæ proprium receptaculum à natura non obtinuit, item aliquid serosi excrementi, vt veluti vehiculum sanguinis esset. Præterea Gale. in libro de atra bile sic scripsit: Quod igitur in venis & in arteriis humores omnes vna cum sanguine continentur, ostendit ipsius varietas, tum in colore, tum in consistencia. Galenus etiam in fine libri de plenitudine, inquit. Nam neque fieri potest, vt adeo syncerus in venis reperiatur sanguis, quin illi aliquid aut bilis, aut pituitæ, aut serosi humoris permixtum sit: siquidem syncerus ab alio humore sanguis & omnis admixtionis expers inueniri nusquā habetur. In secundo quoque de elementis exemplo lactis, aliisque multis rationibus sanguinem nō esse vnū sed varium & multiplicē concludit. Sed mihi Galenū fortasse opponis, qui in lib. 6. Epide. inquit. sanguinem bifariam dicimus: interdum syncerū & à sero, pituita, bile vtraque secretum: interdum permixtum aliis humoribus, vt cum dicimus vacuatum esse sanguinem, nunc serosum, nunc pituitosum, nunc biliosum, nunc melancholicum. Duo bus modis ad hoc videtur responderi posse, vno sanguinem syncerum cogitatione concipiendum esse potius, quā reuera reperiatur. Altero, nos memores esse oportere illius præcepti, quod Galenus in suis operibus toties inculcauit, nimirum medicos esse artifices, qui sensibus omnia iudicāt ac concludunt. Quapropter si sensus videbit san-

C. 5.

C. 2.

*Obiectionis
solutio.*

*Sanguis syn-
cerus cogita-
tione percipi-
tur.*

*Medicus sen-
sus indicium
sequitur.*

guinem nihil aliorum humorum admixtum habere, syncerum eum esse iudicabit, etiam si aliquid alterius humoris eum eo sit confusum. Verum quoniam parua admodum portio est, ut quæ sensum fugiat, purus iudicatur. Concludamus ergo ex Galeni & veritatis dogmatibus, sanguinem syncerum ac prurum non inueniri. Si enim reperiretur, esset profecto, aut in temperato homine, aut in temperamento sanguineo, in quorum neutro cernitur. In sanguine enim inest pituita dulcis & semicocta, quæ temporis progressu per coctionem in sanguinem transit. Inest & bilis pallidæ, aut flauæ sed naturalis & benignæ portio, ac etiam humoris melancholici, ut constet partibus omnibus & temperamento & quantitate maximè variis. Sanguinis enim portio plurima, deinde pituitæ, tunc succi melancholici, & bilis paucissima. De pituita an pura existat dicam⁹. Existimo itaque in temperamento pituitoso & frigido syncerā reperiri, non quidem in toto [pituitosi hominis corpore], cum pituita ea quæ in hepate & venis existit, sanguinem coniunctum habeat, sed in ventriculo. Nam ob ventriculi frigidi imbecillitatem gignitur in eo pituita, quæ nec bilem admixtam habet, cum ibi non sit calor multum acer & mordax, qui eam procreare possit, nec ventriculus sanguinis officina sit, ideoque talis pituita à sanguine secreta sit, nisi vas aliquod venosum, vel erosum, vel ruptum fuerit. Erit etiam pituita in ventriculo existens ab humoris nigri mixture libera, cum ille in venoso genere contineatur, nisi forte fortuna impetum faciat natura in eum, quem, ad ventriculum ut vomitione expurge

*Sanguine re-
liqui humo-
res sunt ad-
mixti.*

*Pituita syn-
cera, in qui-
bus, & in
qua eorum
parte sit.*

*Pituita syn-
cera in ven-
triculo.*

k

GALENVS

*Pituita syn-
cera circum
neruos.*

*Nutritio
quid.*

*Pituita syn-
cera in cere-
bro.*

*Humor ni-
ger in quibus
& in qua eo-
rum parte re-
periatur.*

tur, vel ad intestina, vt deiectione, emittat. Pituita ergo pura in ventriculo esse potest. Sed etiam cir- cū neruos & alias omnes partes pituitosas ea re- peritur, vt experiētia quisque comprobare potest. Galenus etiam. 3. de temperamentis inquit, omne animal conueniente sibi alimento nutriri: conue- niens autem cuique alimentum est, quicquid assimi- C. 2. lari potest corpori quod nutritur. Proinde si nutritio est ad id quod nutritur, eius quod nutrit, assimilatio, vt in primo de naturalibus facultati- bus explicatum est, certē vt sanguineæ partes san- guine, & melancholicæ melancholia, ita pituito- sâ pituita indigebunt si nutriri debeant, quæ illis quidem pura circumfunditur, cum attrahitur ab ip- sis. Nisi fortasse potius mucosiratem quandam, vt medici loquuntur, appellare velis. Eodemque modo excrementum illud quod à cerebro destil- lat, si pituitæ nomine appelleretur, purum ac syn- cerum in nonnullis & sæpe videre licebit. Deni- que de humore nigro, hoc videtur dicendum, eū in temperamento melancholico, & solum in sple- ne inueniri syncerum, non in aliqua alia parte, ni- si forte natura impetu quodam, in eam illum pro- pellerit. Diximus itaque an humores synceri repe- riātur, & in quibus temperamentis, & in quibus partibus.

καὶ τούτων αὐτῶν ἀπεπτησάντων, ἡ πρῶτος ἐμοι μὲν τε καὶ
διαχορευμένη φαίνεται.

*Atque iis ipsis non concoquentibus, bilis
porracea, & vomitione, & deiectione ap-
parer.*



N calidioribus, siccioribusque temperamentis bilem purā reperiri tradidit, nunc in iisdem cum non coquant, porraceam bilem inesse inquit, idque sensus testimonio cōfirmat. Sensu enim percipitur, tales na-

turas non coquentes & vomitione reiicere, & alui deiectione deponere porraceam bilem: vomitione quidem, quia in ventriculo generatur, vt testatur Gale. in .2. prædictionum, cui cum infesta sit, in eam ventriculus, vt euomat, insurgit. Deiectione verò, quoniam, vt in modò citato loco, etiam in venis generatur, ac decumbit aut in ventre superiorem, aut inferiorem, calorem in corpore indicans præter naturam, atque excrementi proprietatem. Quomodo temperamenta calidiora & sicciora, nõ dicuntur coquere? An quia cōcoctio fiat à moderato calore, conueniente vnicuique humori. Si ergo calor vel infra modum, mediocritatem uel est, vel eam transit, iam non dicitur amplius coquere. Quancumque procreationem porraceæ bilis, non referrem in copiam ac quantitatem caloris, sed potius in prauam eius qualitatem, nomine proprio carentem, mente tamen comprehensam, quemadmodum bilis flauæ nimiam copiam, in caloris acrimoniam & mordacitatem quandam, veteres referre consueuerunt. Verborum ergo horum hic videtur sensus. A temperamentis naturisque calidioribus & siccioribus, non coquantibus probè ob prauam quandam caloris qualitatem, nomine carentem, vomitione & deiectione effunditur porracea bilis. Sed hic

*Temperamē
ta calidiora
& sicciora
cur non co-
quant.
Coctio fit à
moderato ca-
lore.
Calor præter
naturam est,
vel quantita-
te, vel quali-
tate, vel utra-
que.*

GALENVS

*Bilis coqui-
tur tribus
modis, mode-
ratè, nimium,
parum.*

*Sanguis co-
quitur tribus
modis, mode-
ratè, nimium,
parum.*

*Pituita &
humor niger
coquitur tri-
bus modis.*

locus vt perfecta harum rerum cognitio habeatur, videtur exposcere, vt de cruditate & coctione humorum breuiter agamus. Intelligendum est ergo bilem tribus modis concoqui posse, scilicet, nimium, parum, & mediocriter. Mediocriter quidem si ad eum gradum coctionis peruenierit, quem natura prescripsit. Credendum est enim naturam sagacissimam certum quendam terminum coctionis statuisse, quem naturalis bilis attingere debeat. Et quandiu eum attigerit, tandiu bilis naturalis dicetur. Atque eiusmodi bilis, cocta appellabitur. Si vero infra eum coctionis terminum bilis flaua constiterit, cruda, si eum transierit, adusta erit nominanda. Eodemq; modo sanguis tribus modis potest concoqui, nimium, parum, & moderatè. Moderatè quidem, si coctionis terminum à natura prescriptum, (quem prescriptum esse existimandum est,) attigerit: & coctus sanguis dicetur. Parum, si non perueniat ad eundem coctionis terminum, & crudus vocabitur. Nimium, si modum coctionis egrediatur, & adustus erit vocandus. Similiter & pituitam, & humorem nigrum tribus modis concoqui posse, explicandum est.

Τῇ μὲν οὖν τάξει τῶν μεταβολῶν, καὶ ἡ τάξις πρόσει τὴν ἐπικρατίαν
σιν, τὸν αὐτὸν δὲ τοῖς κατ' αὐτὴν μεταβάλλουσιν.

*Ordine ergo mutationum, progreditur vi-
ctoriae ordo, contrarium autem accidit hi-
sce quæ eo ipso ordine mutantur.*



Onsequutio hæc videtur referēda, non solum ad ea quæ de mutatione ordine tum cōstante, tum carente ipsorum humorum dicta sunt, verum etiam ad ea quæ de elementis. Ordinem ergo mutationum, tum humorum, tum elementorum, sequitur victoriæ ordo, & etiam ordo eius, quod victoriæ contrarium est. Victoriæ autem offensionem contrariā facere videtur Cicero in oratione pro Pom. iis verbis. Cuius adolescentia ad scientiam rei militaris, non offensionibus belli, sed victoriis, non stipendiis sed triumphis est erudita. Sed tamē hoc vocabulū, offensionis, huic nostro proposito nō est accomodatum. Vocabulum autem passionis, quamquam minus latinum, erit tamen fortasse accomodatum magis. Erit igitur horum verborum hic plenus sensus. Ordinem mutationum, sequitur ordo victoriæ, item ordo passionis. Intelligendum est autem, in omni mutatione ordine constante vel carēte, vt cum ex igne fit aer, ex aere aqua, ex aqua terra, duo esse, alterū quod mutat, & alterum quod mutatur: seu alterū quod agit, & alterum quod patitur. Quam ob causam in tali mutatione erit duplex ordo, alter victoriæ, nimirum eorum quæ mutant & agunt, alter passionis, nempe eorum quæ mutantur & patiuntur. Vt cum ex igne fit aer, victoria est aeris passio ignis: & cum ex aere oritur aqua, victoria est aquæ, aeris passio: denique cum ex aqua generatur terra, ipsa quidem terra vincit, aqua verò superatur. Atque hæc mutatio ordinem habet,

Victoriæ contraria offēsiō

In mutatione est alterū quod mutat, & alterum quod mutatur.

In omni mutatione ordine constante duplex est ordo.

GALENVS

Ordinē mu-
tationū sequi
tur ordo vi-
ctoriæ, & or-
do perpeſſio-
nis.

μιταβάλλω
in agendi, &
patiendi signi-
ficatione v-
surpatur.

Idem quoque eueniet, si mutatio ordine carebit. Quapropter ordine mutationum progreditur & victoriæ ordo, & ordo perpeſſionis, id est, si ordo mutationis fiat à primo in secundum, & à secūdo in tertium, & à tertio in quartum, talis quoque erit ordo victoriæ eorum quæ mutant, & ordo perpeſſionis eorum quæ mutātur. Si verò ordo mutationis fuerit à primo in tertium, & à secundo in quartum, vel aliquo alio modo eorum, qui expositi superius à nobis sunt, talis profectò erit ordo tū victoriæ tum perpeſſionis. Ceterum illud κατ' αὐτὴν videtur referri posse, tum ad ἐπικράτησιν. i. ad victoriam, tum ad τάξιν. i. ad ordinem. Ad ordinem autem malui referre, eo quod sentētia magis perspicua videretur. Si etiam ad victoriam referas, non admodum repugnabo, præsertim cum eadē sententia remaneat. Hoc etiam admonere volo, vocabulum illud μιταβάλλω & in agendi & in perpetiendi significatione vsurpari. In agendi quidem in problematibus Aristot. eo est vsus, cum inquit, θεωρῶν ὡς μιταβάλλει τὸς πίνοντας. i. contemplans vt mutat bibentes. In patiendi autem, in. 5. politicorum inquiens, ἀλλὰ μεταβαλεῖν ἡ τάξις id est. Sed mutatus est ordo. Cum res ita habeat Galenus hoc loco in patiendi significatione vsurpare videtur.

Αὐξιδὲ ἄλλω ἄλλος ἄλλοτε χυὸς, κρᾶσι, καὶ ὥρα, καὶ χώρα, καὶ ἡλικία, καὶ διαίτη γεννώ μῆνος, ὥπερ ἅπασιν ἅπαντες τεταγμέναις περιόδοις, καὶ κερροῖς τοῖς ἑαυτῶν γεννώ μῆνοί τε καὶ ἐπίδοσιν ἔχοντες.

Augetur autē in alio atque alio alius humor, alia atque alia re, nimirum temperie, anni parte, regione, ætate, victus ratione, quemadmodum in omnibus omnes, statis periodis ac tempestatibus, & generantur & incrementum habent.



Aulas incrementi vnius cuiusque humoris, hoc loco tractare ingreditur. Quas primum hac similitudine illustrat. Quemadmodum in omnibus hominibus omnes hu-

mores statis periodis ac tempestatibus & generantur & incrementum habent, ita alius & alius humor in alio atque alio augetur, alia atq; alia re, nimirum temperie, anni parte, regione, ætate, & victus ratione. In qua tractatione Galenus obseruat illud q̄ in primo physicorum posteritati reliquit Arist. nimirum ab vniuersis ad singula esse progrediendum, ob eam vt existimo causam, ne idem sapius ac sæpius frustra repetere atque inculcare cogamur. Nam Galenus hic quinque communes ac generales causas incrementi humorum omnium commemorat, quæ si notis quibusdā contrahantur, propriæ cuiusque humoris efficientur. Nā tēperamētum simpliciter, est causa omnium humorū, sed si contrahatur hoc modo, tēperamētū calidū & siccū, est causa incrementi bilis, tēperatū est causa sanguinis incrementi, frigidum & humidū, pituitæ: Frigidū & siccum, melancholiæ. Similiter anni pars sim-

Cur ab vniuersis ad singula progrediendum.

Causæ quinque generales incrementi humorum, notis contrahi possunt.

Ca. I

GALENVS

pliciter sumpta accretionis omnium humorū cau-
 ſa dici poteſt, contracta vero notis quibus, accre-
 tionis cuiusque humoris propria euadit. Pars e-
 nim anni calida & ſicca, vt eſtas, eſt cauſa incremē-
 ti bilis: Temperata, vt ver, ſanguinis: frigida & hu-
 mida, vt hyems, pituitę: Sicca, & in calore & frigo-
 re inęqualis, vt autumnus, humoris nigri. Eodem-
 que modo de regione, ætate, ac victus ratione iu-
 dicandum eſt. Quapropter in alio atque alio, alius
 atque alius augebitur humor, temperie, anni par-
 te, regione, ætate, ac victus ratione. Quid eſt quod
 ait Galenus, in omnibus hominibus & animalibus
 ſtatis periodis & tempeſtatib⁹, omnes humores
 generari & incrementum habere? Hoc intelli-
 ges planius, ſi quid ſit periodus aperiatur. Periodus
 itaque ab interpretibus Ariſtotelis, in eum ſe-
 cundi libri de ortu & interitu locum, vbi inquit
 omne quod interitui eſt obnoxium, habere certam
 periodum, ſic definitur, Periodus eſt determina-
 tum tempus durationis vnius cuiusque rei. Medi-
 ci autem plerique periodum appellant tempus in
 morbis, quod ex intentione & remiſſione cōſtat.
 Accomodantes ergo ad inſtitutum noſtrum, dica-
 mus periodum eſſe certam quandam & definitā
 temporis anni partem, in qua talis humor ſolet &
 generari & incrementum habere. Ob eamq; cau-
 ſam non ſolum dixit ſtatis periodis, ſed adiecit, &
 tempeſtatibus, indicans per periodum ſe intelli-
 gere definitam partem temporis anni. Partes autem
 anni omnium maximę ſunt quatuor, ver, eſtas, au-
 tūnus, atq; hyems. Partes verò anni omniū mini-
 mę & perfectę (partem anni minimam eamque

*Periodus
quid.*

C. 10

*Partes par-
ti & maxi-
mę & mini-
mę.*

perfectā appello totū illud tēporis interuallū, quo sol ab ortu ad peruenit ortum, quod certē viginti quatuor horis terminatur) sunt dies naturales. Si ergo per periodos intelligamus partes anni maximas, sic locus erit intelligendus, statis prioridis & tempestatibus, humores generantur & augentur, ita vt vere, sanguis generetur & augeatur: estate, bilis: autūno, humor niger: hyeme, pituita. Quæ omnia in libro de natura humana docuit Hyppocrates, Et Galenus commentariis suis in eundem librum euidentissimè demonstrauit. Sin verò per periodos intelligamus minimas anni partes perfectas (perfectas dico, vt semoueantur momenta & horæ) hoc est, dies naturales, Sorani sententia locum habebit. Humores, (inquit) suis temporibus in corpore dominantur, nēpe sanguis ab hora noctis nona, vsque ad horam diei tertiam: bilis flaua ab hora diei tertia, vsque ad horam nonam diei: bilis nigra ab hora diei nona vsq; ad horam noctis tertiam: Pituita ab hora noctis tertia vsque ad horam noctis nonam. Hæc ille. Vbi sumitur diem & noctem pares esse, scilicet vtrumque constare ex duodecim horis, & principium noctis ab occasu sumendum esse. Quæ Sorani opinio, multis non probatur, quamquam dies naturalis certo quodā modo proportionē anno respondere videatur. His ita constitutis, perspicuum esse potest omnes humores in omnibus hominibus statis periodis augeri. Nam in temperamento bilioso, veris tempore crescit sanguis plus, quam alia anni parte, tēpore verò æstatis, bilis magis abundat quam alio tempore, etiam si temperamentum illud sit bilio-

Sorani sentētia de dominatione humorum singulis diebus.

Statis periodis humores augentur.

GALENVS

sum. Autumno humor niger, hyeme pituita amplior generatur, quam quauis alia anni tēpestate. Nam ex quatuor humoribus constamus omnes. Idem de temperamento, tum sanguineo, tum pituitoso, tum melancholico dicendum est. Quæ temperamenta si ad quatuor naturalis diei partes accommodare volueris, hoc inductione persequaris.

Δέρει γὰρ ἄνθρωπος πικρὰ, ἡλικίᾳ δὲ καὶ κρᾶσει καὶ διαίτῃ παραπολλή σία καὶ μάλιστᾳ, ἔτι τε καὶ τοῖς ἔξωθεν: καὶ γὰρ καὶ φροντίδεις, καὶ θυμοὶ καὶ λύπαι, πόνοι, καὶ γυμνάσια, καὶ ἀγρυπνίαι, καὶ ἀσιτίαι, καὶ ἐνδειαί, πλείονα τὸν ἤξανθός χολῆς ἀθροίζουσι χυμόν.

A Estate enī augetur amara bilis: & maxime ætate, & temperamento, & victus ratione similibus. Præterea & iis quæ extrinsecus accidunt. Curæ enim, & iræ, & dolores, & labores, & exercitationes, & vigiliæ, & inedia, & indigētia, plurimū flauæ bilis humorem accumulānt.

CAusis vniuersis ac generalibus incremēti humorum omnium expositis, hīc ad singulares & proprias accumularionis cuiusque humoris explicandas descendit. Ac primum quibus causis flaua bilis augeatur, exponit, simul confirmans id quod dicebat, statis periodis humores augescere. Nam si æstate bilis amara

augetur: autūno, humor niger: hyeme pituita: vere, sanguis, efficitur profecto vt statis periodis ac tēpestatibus, humores incrementū habeant. Duo decim autem causę accretionis bilis hoc loco à Galeno commemorantur, scilicet, æstas, ætas, temperamentum, victus ratio, curę, irę, dolores, labores, exercitationes, vigilię, inedia, indigētia. Quę omnia eo quo posita sunt ordine, breuiter explicabimus. Æstate, inquit, augetur amara bilis, presertim naturam suam seruante, id est, calida & sicca maximè existente. Nam cum aer æstatis tēpore sit maximè calidus & siccus, & corporibus nostris circūfundatur, & in corpus, non solum inspiratione at trahatur, sed per poros apertos ingrediatur, efficitur profecto, vt aer suo calore suaque siccitate, partem sanguinis tenuiorem in qualitatem amarā & acrem cōuertat. Quo fit, vt æstate bilem amaram & generari & augeri necesse sit. Æstate ergo augetur amara bilis, & maximè (inquit) augetur, si ætas, temperamentū, & victus ratio æstati fuerint similia, hoc est, si ætas sit calida & sicca, temperamentum, calidum & siccum: victus item ratio calida & sicca. Ætas calida & sicca est iuuentus, quę omnium ætatū est biliosissima, vt testatur Galenus in secundo de differentiis febrium. Febris (inquit) tertiana parte plurima consistit in corpore natura bilioso, & in ætate vigoris, quę est omnium ætatum maximè biliosa, & tempore æstiuo maximè, quo talis humor exuperat, Itidem in regione calida & sicca, temperamento & conditione ambientis aeris tali, & vita non otiosa ac desidiosa plurimum, sed in labore, cura, vigiliis,

Causa accretionis bilis duodecim commemoratur.

Æstas est causa incrementi bilis.

Iuuentus est causa incrementi bilis.

Iuuentus omnium biliosissima.

Ca. I

GALENVS

*Temperamē
tū calidū &
siccū est cau-
sa bilis.*

*Victus rō ca-
lida & sicca
est causa bilis*

*Cure sunt
cause bilis.*

*Ira est causa
incrementi
bilis.*

*Ira quid.
Ira duplex.*

aſtu, & victu parco, eoq̃ue calido & ſicco . Hæc ille . Ex quibus intelligi poteſt ætatem iuuenilem eſſe cauſam incrementi bilis. Sed & temperamentum, ſcilicet calidum & ſiccum. Calor. n. immodicus tum vētriculi, dum hepatis, tum cordis, tū venarum & arteriarum, chylum & tenuiorem ſanguinis partem in humorem acrem & amarum cōmutare facile poteſt. Præſertim ſi victus ratio fuerit calida & ſicca. i. ſi eſculentis & poculentis calidis & ſiccis is, qui eiufmodi temperamento ſit præditus, ſemper aut frequentius vtatur. Curę eodem modo ac cogitationes ſunt cauſæ accretionis amaræ bilis, Nam cogitatio in cogitando vtitur ſpiritu animali, quemadmodum vis irascenti, in irascento vitali, & vis concupiſcendi in concupiſcendo, naturali. Si ergo crebræ ac vehementes fuerint curæ ac cogitationes, ſpiritus animalis nimio eo motu inflammabitur. quo inflammato, non ſolum reliqui ſpiritus per communicationem quādam, verum etiā ſanguis & reliquę corporis partes veluti incenduntur. Vnde cōſequetur partis tenuioris & pinguioris tum ſanguinis tum ſpirituum in amaram bilem conuerſio. De ira eodem modo dicendum eſt. Nam eſt ebullitio ſanguinis in corde, vt multis in locis definiuit Ariſto. præſertim in ſecundo de anima, & primo poſteriorum. Quę duplex eſt altera moderata, altera immoderata: & vtraq; à ratione, ſeu recta, ſeu deprauata originem habet. Niſi. n. ratio dictaret ob iniuriam ſibi illatā eſſe irascentum, ad iram nunquam excitaretur homo. Cum ergo ratio duxerit eſſe irascentum, initio ſanguis & ſpiritus confugiunt ad cor, ideoq̃ue

liuidi pallidiue videntur homines, cū ira commo-
 ueri incipiūt. Deinde in corde adeò efferuescit san-
 guis, vt fundatur in vniuersas corporis partes, ita
 vt per oculos irati ignem emittere videantur &
 toto ex pectore crudelitas emicare. Sed nō solum
 sanguinem, verum etiam & bilem spargi in omne
 corpus, cum irascitur homo, Nemefius philoso-
 phus literis mandauit, id quod ego aliquando vi-
 di. Si plura de ira scire desyderas, & aliis animi mo-
 tibus, vide Galenum in secundo de causis sympto-
 matum. Dolores etiam (inquit) sunt causæ copio-
 sioris bilis. Dolor autē est tristis asperq; sensus, vt
 definiuit Gal. in .2. de loc. af. Qui duplex est alter
 animi, alter corporis. Nam cum obiicitur aliquid
 triste, & animo apprehenditur, nascitur quædam
 illius affectio, & sensus tristis, qui dicitur dolor.
 Sed dolores bilis causas esse, meritò alicui admi-
 rationem excitabit. Nam Gal. in .2. de causis sym-
 ptomatum sic scribit. Dolor contra quam gaudi-
 um animam moueri cogens, non leuiora, quā ma-
 ximus dolor, affert symptomata. Quippe laboran-
 tes dicolors apparent, refrigerantur, rigore con-
 cutiuntur, tremunt, pulsus minores redduntur, &
 abolentur, tandem veluti attoniti moriuntur. Nā
 in iis fugit intimus calor ad principium, ac anima
 soluitur simul atque extinguatur. Hæc ille. Quæ
 & de animi dolore possunt intelligi, cū in iis qui
 animi dolore tenentur, ea omnia vsuuenire videamus.
 Quibus cum tradat in dolore calorem extin-
 gui, quomodo dolor bilis causa esse poterit? An
 dicendum sit, in dolore sanguinem & spiritum ad
 cor confugere, ob eamque causam cor & illi vici-

*Dolores sunt
 causæ incre-
 menti bilis.
 Dolor quid.
 dolor duplex*

Questio.

GALENVS

*Labores &
exercitatio-
nes sunt incre-
menti bilis
causa.*

*Labor quo-
modo ab e-
xercitatione
distinguitur*

*Exercitatio
quid.*

nas partes calidas maxime fieri, ideoque calorem illum posse tenuiorem sanguinis partem in bilem flauā mutare Quatenus ergo in dolore calor cōfugit ad cor, eatenus procreatio bilis consequitur. Spiritus enim ad suam originem reuocati, sese accēdunt ac inflammant. Si verò tendem extinguantur, eò quod spiritus se & opprimunt & inculcant & suffocant, nihil contra nos concludi videtur. Labores similiter & exercitationes bilis procreandę causę esse possunt. Nam cum duo corpora solida inter se colliduntur, calefiunt vehementissimè, q̃ experieris si manum manu frices. In labore autem & exercitatione, articuli manuum, pedum, tibiariū & reliqui corporis incalescunt. Articuli vbi incaluerint, calefaciunt tendones, cartilagines, & partes vicinas omnes, & illę alias, quousque nimius ille calor communicatur venis arteriisq̃ue. Atque hoc modo per neruos ad cerebrum, per venas ad hepar, per arterias ad cor peruenit. Inflammato ergo vniuerso corpore, tenuior sanguinis pars, in bilem vertatur necesse est. Laborem autem interdum ab exercitatione distingui, interdum cum ea confundi, in. 2. de sanitate tuenda Galenus iis verbis indicare videtur. Illud ante omnia discutiendū est an idē sint labor, motus & exercitatio: an motus res diuersa, labor & exercitatio neutiquam differant. Ac mihi quidem non quiuis motus exercitatio videtur, sed tantum si quis vehemens est. Quoniam autem eorum que ad aliquid dicuntur est quod vehemētius dicitur, fieri potest, vt idem motus alteri sit exercitatio, alteri nō sit. Terminus ergo vehementia, esto anhelitus alteratio, quādo

Cap.
20.

in quibus nulla fit anhelitus mutatio, hos nondū exercitationes vocamus. Quod si maius celeriusue aut crebrius iā ex motu aliquo respirare cogitur, huic certè tantus motus exercitatio fuerit. Ea igitur cōmuniter exercitatio vocatur. Propriè vero à loco græcè denominatur, quem gymnasion ipsi appellant. Is locus est in publica aliqua verbis regione extructus, quò vngendi, fricandi, luctaturi, discum iacturi aut tale quippiam facturi confluunt. Laboris appellatio idem mihi significare videtur cum priore significatione nominis gymnasij siue exercitationis, nempe cōmuni illo quod præ diximus. Quippè cum & qui fodiunt, & qui merunt, & qui equitant non laborent modo, sed etiam exercitentur, communi saltem exercitationis appellatione. Vigiliæ similiter incrementum bilis efficere possunt. Nam Hippocrates in septimo aphorif. inquit, in vigilia conuulsio. In quem explicandum talia fatur Galenus. Ex iis quæ maxime euacuant & exiccant, vigiliæ sunt: Atque ideo conuulsionem ex siccitate faciunt, immodicæ siccitatis ratione, ac ppter ea, quia in lōgis vigiliis biliosior redditur sanguis. Ex quibus patet vigilias & exsiccare & biliosiores efficere sanguinem. Quod ideo euenire existimo, quia in vigiliis semper aliquid cogitatione voluitur, vnde ipsius spiritus animalis, quædam veluti inflammatio consequitur, quæ aliis spiritibus & sanguini communicata, bilem amaram procreat. Inediæ denique & indigentia generant bilem, quod testatur Galenus in. 10. de methodo medendi iis verbis. Calidis & siccis naturis, aduersissima res est

*Vigiliæ sunt
causæ incre-
menti bilis.*

*Inediæ & in-
digentiæ ac-
cretionis bilis
sunt causæ*

apho.
18.

G A L E N U S

*natura sicca
alia natura-
les, alia ac-
quisita.*

*Inedia bilis
sis maximè
contraria.*

*Inedia cur
causa bilis*

*Calor acer ci-
bis mitior red-
ditur, & ine-
dia multo
acrior.*

*Inedia quid
ab indigentia
differat.*

inedia ac febriū paratissima causa . Voco naturas calidas & siccas, non solū quæ à primo ortu tales ex proprio tēperamēto sint, sed etiā quæ posteri⁹ ex calida siccaque victus ratione, & tēpore estiuo, & cæli statu calido siccoq; sint acquisitę . Hippocrates etiam in. 6. Epidemi. de inedia edifferens sic inquit. Qui bis die comedere consueuerunt, ij si non prandent, ægrotant, tum imbecilli fiunt ac timidi ad quoduis opus: præterea cordis dolorem sentiunt, siquidem suspensa illis viscera videntur, & calidum pallidumque mingunt, & deiectio vritur. Sunt præterea quibus os ventris amarum est, oculi cauantur, tempora saliūt, & extremę partes frigent. Quæ omnia Galenus in octauum de methodo medendi transtulit, ac summopere laudauit. Quem librum diligentissimè videas, si de inedia alia permulta tibi cognita esse cupis. Inedia ergo mihi videtur ob id causa bilis, ppter ea q̄ quæ admodum ignis semper agit ita calor innatus. Si ergo nihil cibi sumatur, in sanguineas partes primum & alias deinceps agat necesse est. Atque ita tenuiorem sanguinis partem in bilē mutabit. Adde quòd acrior mordaciorque euadit. Nam vt ibi dem Galenus ait, qui naturalem temperaturam parum moderatam habēt, horum insitum calorem, si squalens acerque est, cibi mitiorem, minusque mordentem reddunt. Ergo à contrariis, inedia calor acrior mordaciorque ac squalentior reddetur. Cæterum adiunxit quoque indigentiam generare bilem, quia eo modo, quo inedia, eā procreat. Inter vtrumque autem hoc videtur interesse, quia inedia aliquando voluntaria est, indigentia verò

semper præter voluntatem. Haftenus explicaui eas duodecim ortus & incremētibilis causas, quæ hoc loco à Galeno commemorantur. Quoniam autem hîc omnes non commemorantur, idcirco eas omnes quæ apud Hippocratem & Galenum aliosque præstantissimos medicos inueni & obseruaui, in vnam veluti seriem cogendas putauî, ne huic tractationi de humoribus aliquid desit, & labor earum, vel excogitandarum, vel apud alios quærendarum, omnis auferatur. Quæ vt memoria facilius teneri possint aliquo schemate disponantur. Quod in fine libri requiras, ibi enim accommodatissimum habuir locū. Schema autē est primum eorum quæ ibidem sedem habent.

ὥστερ δὴ τὰ ὕπνῳ, καὶ ὑδροποσίαι, καὶ ἡ τῶν Νελασσίων, καὶ τῶν ὑγροτέρων πάντων καὶ παχυμερῶν καὶ γλίσχρων ἐδωδὴ, τὸν φλεγματικόν.

Quemadmodū et somnus, et aquæ portiones, et marinarum, et humidarum rerum omnium: et crassarum, et viscosarum esus, pituitosum.



Ex incrementi pituitæ causæ, hoc loco commemorantur, quarum quatuor posteriores latissimè patent, ac ambitu suo alias penè innumerabiles complectuntur, quas omnes in

GALENVS

Sōnus quid

*Somnus est
causa pituitæ*

*Aque po-
tiones, pitui-
tæ sunt causæ*

*Vini nimia
copia pituita
gignit.*

tabella quadam spectâdas proponam, si prius cur
quæ hic ponuntur, pituitæ & generandæ & augē-
dæ sint causæ, exposuero, à somno sumpto initio.
Sōnus vt doctè definiuit Aristo. in libro de som-
no & vigilia, est imbecillitas sensuū, effecta ab vti-
li humore ad cerebrum ascendente, & ibi refrige-
rato ad cor descendente, illudque ita inuolunte,
vt non sinatur ad cerebrum spiritus ferri, qui mo-
tū & sensum singulis animantis partibus suppedi-
tare solent. An vero cor sit primum sentiendi in-
strumentum, an cerebrū, alterius sit instituti. Nūc
satis sit, quicquid illud fuerit, somnum copiosè pi-
tuitæ causam esse docere. Nam somnus nimius ce-
rebrum nimia humiditate opplet, siquidē in som-
no ab omnibus corporis partib⁹ intrò ducitur ca-
lor, & cerebrum suapte natura frigidum maximè,
si non omnino, saltem magna ex parte, calore pri-
uatum relinquitur. Cum verò tunc venter sit ma-
ximè calidus, ideoque perpetuæ ad cerebrū ascen-
dant exhalationes, quæ ab eo refrigeratæ in pi-
tuitam conuertuntur, fit profectò, vt quò longior
fuerit, somnus eò pituitæ largior copia abūdet. At
nobis vigilantibus, nec tot sursum feruntur exha-
lationes, quia venter non est ita calidus, & quæ a-
scendūt, non ita concrefunt, quia cerebrū non est
adeò frigidum. Adde quod vigiliis & motu dis-
cutiuntur. Aquæ potiones similiter pituitam coa-
ceruāt, propterea quod frigida & humida est quæ
admodum pituita. Quare calorem imbecillum ef-
ficat, qui cum talis est, maxima pituitæ causa esse so-
let. Adde quod aqua nihil nutrit, vt docet Gale.
Nec solunt aquæ potiones, sed vini, modum ex-

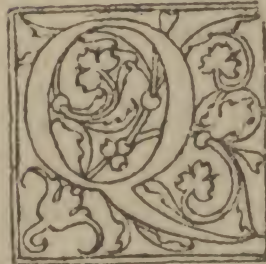
cedentes, pituitosos morbos parere solent, teste Galeno in 2. de causis morborū. Nōnulli (inquit) apoplexia, aut morbo comitiali laborauerunt, aut sēsus motionisq̄ue incommodū subierunt, aut alio quopiam pacto refrigerati sunt, idq̄ue ob ebrietatem, quāuis vinum (si modicē sumatur) intimū calorem augere possit, quippē quod sit alimētum maximē familiare. Huius rei causā paulo ante Galen. exposuit iis verbis. Alimētorum (inquit) vel abundantia, vel inopia, aut aliena qualitas, ad hunc igni modū officit, magna quidem lignorum strues, si confertim exiguæ flammæ iniiciatur, ob immodicæ quantitatis excessum, eam suffocabit. Eodemq̄ue modo immoderata vini quantitas extinguet ventriculi calorem, cum tantus non sit qui illud superare possit, sed quadam ex parte solū aliteratum in pituitam totum mutatur. Similiter e-

*Esus rerum
marina-
rum, humi-
darum, cras-
sarum, visco-
sarum.*

GALENVS

καὶ ῥέχ τε καὶ πτηνῶν σάρκες, καὶ ὡὰ, καὶ ἰὺ πέπτα πάντα, καὶ ἰσχυμα
τὸν αἱματικόν, εἰ μὴ ὅς τις ἰδιότης μετέτριπται τὸ προσφερό-
μενον.

*Et pedestriū, & volatiliū carnes, & oua, &
quæ facilia coctū sunt omnia, & quæ bo-
num succum gignunt, sanguineum humo-
rem accumulanti, nisi quædam naturæ pro-
prietas in prauam aliquam qualitatē mu-
tet ea, cum fuerint assumpta.*



Vinque causas recenset, earum
quæ magnam sanguinis copiam
procreare solent. Quarum tres
latissimè patent, ideoque vt ea-
rum latitudo intelligatur, ad sin-
gula erit progrediendum, ac in ta-
bella quadam vnumquodque veluti depingendū.
Vocabulum autem καὶ ῥέχ significat anteriore tibiæ
partem tenuem, excarnem & insigniter gibbam,
quæ etiam græcis frequentius dicitur προκνήμιον &
ἀντικνήμιον. Id quod significauit Galenus in bello
de ossibus iis verbis. Quantum excarne & tenue
in antica est tibia, ἀντικνήμιον appellatur. Sed hîc su-
mitur, quatenus à καὶ ῥέχτος descēdit. Per quod existimarē
Galenū intelligere carnes pedestrium animalium.
Nam in libro de cibis boni & mali succi, vocabu-
lum καὶ ῥέχ, & vocabulum σάρξ ita videntur distingui
vt καὶ ῥέχ carnem porcorum ingredientiumque alio

C 21 rum animalium, σαρκὶς verò carnem volatiliū, & natantium significet. Quamquam à Galeno in eodem libro ita confunduntur, vt vtrumque aliquādo pro genere: aliquando pro specie, interdū pro volatiliū, interdum pro ingredientium, interdū pro aquatiliū carne sumantur. Sed hīc, quemadmodum dixi, vocabulum κρεῖς positum esse videtur, vt carnes pedestrium, σαρκὶς verò, vt volatiliū, (quod ipse Galenus indicat) significet. ἡπιὰ τε αὐτὴ .i. coctū facilia, sunt ea omnia, quæ ventriculo aliisq̃ue corporis partibus, cum coquuntur, nullum negotium facessunt, sed calori in coquēdo cedūt. ἡνυχμα verò .i. alimenta boni succi, seu quæ bonum succum gignunt, sunt in vniuersum quæ leuibus tenuibusque partibus constant. Quæ secus habent, mala censentur. Qui vero sigillatim cognoscere cupit, quæ alimenta, qui ūc cibi sint huius vel illius naturæ, diligentissimè videat Galeni librum inscriptū de cibis boni & mali succi, & libros de facultatibus alimentorum. Cur autem ea quæ hic commemorantur omnia, magnam sanguinis copiam accumulent & gignant, vna eademque opera doceri potest, tum quia temperata sunt, quæadmodum & sanguis (sanguinem autem temperatum esse docuimus initio) tum quia pauci excrementi & plurimumimenti in se habent, tum denique quia nihil negotij calori coquēti facessunt, cum tota substantia sua talia sint, quæ bene possint coqui, & in bonum sanguinem mutari. Quod verò Galenus inquit, nisi quædā naturæ proprietates in prauam qualitatem mutet ea cum fuerint assumpta, est veluti quædam obiectionis occupatio. Nam il

facilia coctū
quæ sint.

Alimenta
boni succi

Cur carnes
& facilia co
ctū plurimū
sanguinem
gignāt.

gignūtur hu
mores ex na
ture pprieta
te hominis, nō
ex natura ali
mentorum.

GALENVS

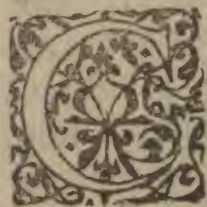
*Naturæ pro-
prietatē cuius-
que.*

la omnia sanguineum humorem accumulāt, quo-
tiescunque à tēperato homine assumuntur. Si ve-
ro vel à pituitoso, vel bilioso, vel melancholico tē-
peramento, vel aliquo alio praua naturæ proprie-
tate affecto capiantur, tantum aberit vt vertantur
in sanguinem, vt etiam in prauam aliquam qualita-
tem mutantur. Esse autem quandam naturæ pro-
prietatem, vel bonam vel malam, quæ sola experiē-
tia cognoscitur, testatur Gal. in libro de arte me-
dica, qui ait quosdam aspectu & habitu pituitoso
planè, bilem tamen largam genuisse. Quod non a-
liunde eueniebat nisi ex quadam naturæ proprie-
tate, bilem procreādi. Quapropter si tales, ea quæ
sanguinē gignunt, assumāt, si nō omnino, saltē ma-
gna ex parte in bilē mutabūt. Sed harū omniū cau-
sarum tabellam terciā in fine libri depictā videas.

Cap.
74.

ὡσαύτως καὶ τὸν μελαγχολικόν,

*Similiter & humorum melancholicū qua-
dam accumulāt.*



Aufas quasdam esse, quæ humorem
melancholicum augeant, admonet:
quæ verò illæ sint, nos minimè docet.
Quocirca vt in superioribus fecim⁹,
ita hoc quoq; loco faciendū existima-
mus. Quoniā autē superius distinximus humorē
nigrum à bile nigra ex Galeni sententia, quāq; hic
nomine melancholici vtrumque cōplectatur, id-
circo primum causas nigri humoris, deinde causas
nigræ bilis in tabellis inspiciendas proponemus.
Illas in tabella quarta in fine libri inuenies.

Tēperamētū calidū & ficcū ,
sed magis quam quod ad bilē
flauam gignēdam est idoneū,
vel natiuum, vel acquisitum ex
bile flaua, & biliosis cibis , &
calidis, & ficcis, & ex humore
nigro vsto

Ventriculi,
Intestinorum
Venarum mesaraicarum
Hepatis
Lienis
Cordis
Cerebri
Totius deniq; corporis.

A Etas declinans, iuuentuti etatū biliosissimę succedens, &
bilem retoridam excipiens.

Naturę proprietates. Quidam namque ex naturę propie-
tate quadam, magnam bilis nigre copiam procreant.

Tempus, vt autumnus, æstati omnium tempestatum cali-
dissimę & ficcissimę succedens, & vstam in ea bilem ex-
cipiens.

Causę ortus
& incremen-
ti bilis nigre

Motus

Facienda

Vigilię nimię.

Inedia longissima.

Educenda, vt omissa consuetudo spontanea vel medica bi-
lem nigram vacuandi per hæmorrhoidas venas, deiectionem,
mensures, vrinas, sudores.

Admouenda

Olea maxime calida & sicca, quibus iungi-
tur corpus.

Unguenta similia.

Aer ambiens calidissimus & ficcissimus.

Balnea aquarum maxime calefactiū & sic-
cantium.

G A L E N U S

Sumenda talia sunt qualia depinximus in tabella, quę continet causas ortus & incrementi bilis flauę, quamquam hęc excellentia quędam & caloris & siccitatis desyderatur. Causę etiam & generantes & augentes humorem nigrum, possunt esse causę tum ortus, tum incrementi bilis nigrę, adiuncta tamen quādam vñtione. Atque hęc de causis tum ortus, tum accretionis singulorum humorum speciatim dicenda putavi. In quibus colligēdis, Galenum cum multis aliis in locis, tum vel maximē in libris & de locis affectis, & de facultatibus alimentorū, & de sanitate tuenda studio sę sum imitatus, qui aut talia nobis reliquit, aut certē viam mihi aperuit, qua adiutus, hęc omnia quę sigillatim de causis humores generantibus dixi, literis mandarem.

ἀλλὰ διὰ τοῦ συμπελεγμένως . κρδὼς καὶ ὅτε συμπελεγμέν
αἷς χρώμεναι ταῖς τροφαῖς, καὶ τὰ ἀκόλῳθια ἔκτεται.

Sed & si inter se misceantur: Hoc enim modo cum mixtis inter se alimētis vñmur, & consentanea illis consequuntur.

Simplices cau-
sę & quę
sunt eiusdem
generis simpli-
cē humorē &
quę mixtę,
mixtū pcreāt



Dmonitio quędam est. Cum enim separatim cōtemorasset causas, quę gignūt singulos humores, hic admonet, si causę illę misceantur inter se, non vñum aliquem simplicem hu-

morem, scilicet vel solum sanguinem, vel solā bilē, vel alium talem consequuturum, sed mixtum, qui tamen consentaneus sit illis causis inter se mixtis, id est, qui illis proportionē respondeat. Quod ab alimentis sumpto exemplo confirmat. Cum. n. comedimus, si quēdam capiamus que sanguinem, & quādam quā humorem nigrum, & quādam quā pituitam gignunt, tunc ex illis profectō non generabitur vel solus sanguis, vel solus niger humor, aut pituita, sed quidam humor ex sanguine, & humore nigro, & pituita mixtus. Atque hoc illud est quod ait, καὶ τὰ ἀκόλῃς δὲ ἐπιταί. i. & consentanea, proportionēque illis respondentia consequitur. Modi autem quibus causæ possunt inter se misceri, penē innumerabiles sunt, vt orationē cōphēdi non possint. Nā causæ omnes in humore mixto generando, aut pares aut impares erunt: si pares generabitur mixtus humor, in quo sanguis, pituita, bilis vtraque pares erunt. Sin verō impares, causæ bilē generātes sint vt quatuor, (exemplis arithmeticis res maximē perspicuæ fiunt,) causæ sanguinem gignentes sint, vt tria, pituitam, vt duo, humorem nigrum, vt vnum, Humor profectō mixtus qui generabitur, illis proportionē respondebit. Nam bilis in eo ad reliquos humores facta cōparatione, erit, vt quatuor, sanguis vt tria, pituita vt duo, humor niger vt vnum. Eodemque modo si causæ gignentes sanguinem sint vt quatuor, bilē vt tria, pituitam & humorem nigrum vt duo, mixtus talis orietur humor, qui illis erit consentaneus. In eo. n. erit sanguis vt quatuor, bilis vt tria, pituita & humor niger vt duo. Atque ita ferē in fi

*Modi mix-
tionis causa-
rum innume-
rabiles sunt.*

GALENVS

*Questio, an
ex vno humo-
re, constare
possit homo*

nitæ possunt inter se confundi. Sed quæstio quæ-
dam, ac illa quidem difficilis hoc loco existit. Nā
cum dicat ex mixtione causarum, mixtū gigni hu-
morem, quærere meritò quis posset, vtrū simpli-
cibus causis remanentibus, simplex gignatur hu-
mor. Quod autem quæritur tale est. Vtrum solis
& omnibus causis bilem gignentibus vnà concu-
rentibus, sola bilis gignatur. Similiter solis & om-
nibus causis generantibus sanguinem, vna cōcur-
rentibus, solus oriatur sanguis. Idem est de pitui-
ta & humore nigro quærendum. Si res ita habeat,
fieri poterit vt in vno aliquo sit sola bilis, in alio
verò sit solus sanguis, vel sola pituita, vel niger hu-
mor. Quare fieri poterit, vt ex vno duntaxat hu-
more constet homo, nō autem ex quatuor: quod
Hippocratis & Galeni placitis apertè repugnat.
Ad hoc in defensione, videtur primum negandū
esse, omnes causas vnus alicuius humoris procre-
atrices, simul concurrere posse, reliquis omnibus
aliis relictis. Vix enim, aut ne vix quidem hoc fieri
potest. Sed demus fieri posse, non ob id tamen ef-
ficitur, in homine fore vnum solum humorem.

*Sole cause
vnus gene-
ris, non cōcur-
runt ad alicu-
ius humoris
procreationē.*

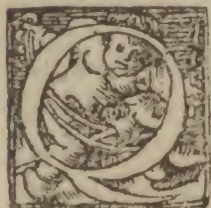
*Alimenta
in se habent
aliquid omni-
um humorū.*

Nam ea quæ comeduntur alendi gratia, quamquā
sint vel pituitosa, vel biliosa, vel sanguinea, vel me-
lancholica, habent tamen in se aliquid aliorum hu-
morum, etsi plus vnus, & minus alterius. Quo fit
vt omnes in animantis corpore gignātur humo-
res. Verum si sensus iudicium sequi vellemus, vnū
solum humorem in homine aliquando esse fatere
mur. Sunt enim secti hydropici quidam homines,
in quibus nihil sanguinis, nihil bilis vtriusque, sed
solus pituitosus aquosusque humor cerneretur.

Ad quod dicimus sensum falli . Nam tam exigua est aliorum humorum copia, vt à pituitoso aquosoque humore penitus obscuratur. Non sequitur tamen eos non inesse, quamquam sensu non percipiantur.

Αυξάνει δὲ μερῶν καὶ τὸ αἷμα.

Augetur autem in adolescentia sanguis.



Vi humores, in quibus ætatibus augeantur ac floreat, explicare ingreditur, à sanguine ducto initio, quem in adolescentia augeri, nos docet. Adolescentiæ autem tempus quod & quantum sit, planè intelliges, si prius vniuersè ac generaliter de ætatibus pauca quædam disputauiro, sine quorum cognitione, animus tuus dubius ac infinitus ferretur. Dicam igitur primū sit ætas, deinde quot sint, interim dubitationē quandā dissoluens, vnde sublata erit omnis ambiguitas. *Ætas itaque est spatium temporis in viuentē derelictum, in quo virtus vitæ secundum omnem suæ operationis modum perficitur, vt Albertus magnus in libro de iuuentute & senectute definiuit. Aut, si vis breuius, Ætas, quæ græcis dicitur αἰών, est spatium in quo animal crescit, stat, decrescit, & manifestè declinat. Ætates autem sunt numero quatuor, adolescentia, iuuentus, virilis seu inclinans ætas, senectus. Quod Gale.*

*Ætas
quid sit.*

*Ætates
quatuor.*

GALENVS

quar. de salub. diæta confirmare videtur, vbi, quatuor illas primarum qualitatum coniugationes ætatibus hominum accomodat, vt ex quatuor illis coniugationibus, quatuor hominum ætates colligere videatur. In primo etiam aphorismorum sic scripsit. Puerorū verò corpus tale existit, plus humidæ & aeræ substantiæ obtinens, non sicuti, iuuenum, & declinantium, ac senū, siccæ atque terrestres. Dubitatio autem quædam hoc loco existit, cur faciamus quatuor tantum ætates, cum Galenum plures fecisse constet. Nam Hip. tertio aphorismorum, mentionem facit de recens natis puerulis: deinde de illis qui dentire incipiūt: deinceps de iis qui mediam ætatem attingunt, quæ ad duodecimū annū, & terciū decimū, & quartū decimū p̄greditur, & est ætas p̄xima pubertati. Quātū ad hoc attinet, respōdem⁹ has nō esse veras ætates & p̄prias. Sed quæ hīc ex hippocraticis sententia commemoratæ sunt omnes, sub vno pueritiæ nomine comprehenduntur. Pueritia autem incipit ab eo tempore, quo vterum matris infans egreditur, & ad decimum quintum vsque annum durat. Pubertas autem quæ est secunda, & græcis ἡβη nominatur, initium capit anno decimo quinto, & vsque ad vigesimum quintum extēditur, vt testatur Galenus quinto aphorif. Sed hæc ex Hippocratis potius quam ex Galeni sententia eo in loco videntur dici. Nam Ga. eodem quinto libro, aphorismo. 9. ait adolescentiam esse à decimo octauo, vsque ad vigesimum quintum, vnde colligi potest pubertatem incipere à .15. anno & durare vsque ad decimum octauum. Sunt ergo infantia pueritia, & pu

aph.
24.
25.
26.
27.

*Questio de
numero æta-
tum.*

*Pueritiæ
tempus.*

*Pubertatis
tempus.*

Com.
7.

Com.
7.

bertas, adolescentia, sunt item inuentus, virilis seu
declinans ætas, atque senectus. De quibus mox or
dine disputabimus. Quare non quatuor, sed sex, i-
mo etiam plures erunt ætates. Nam cum de sene-
ctute agam, tres esse senectutis species demonstra-
bo. Ad hoc breuiter dicendū putamus, ætates qua-
tuor esse genere, specie verò plures. Genere quidē
sunt adolescentia, iuuentus, virilis ætas, senectus.
Specie autem sunt, infantia, pueritia, pubertas, ado-
lescentia, inuentus, virilis ætas, senectus viridis, se-
nectus media, senectus extrema. Sed quemadmo-
dum senectus ambitu suo complectitur, senectu-
tem viridem, senectutem mediam, & senectutem
extremam, veluti genus species quasdam, ita ado-
lescentia, quæ hic à Galeno appellatur *μερξινίωρ*, cō-
plexu suo continet infantiam, pueritiam, & puber-
tatem, & adolescentiam. Quapropter totum illud
tempus, quod incipit ab egressu infantis ex vtero,
& vique ad vigesimum quintum extenditur, tem-
pus adolescentiæ nominatur. Adolescentia enim
sumitur speciatim, & generatim: speciatim, est tē-
pus à.18. vsque ad.25. Generatim ab ortu vsque ad
25. vt dictum est. Genus autem hic non tam pro-
priè sumitur vt dialectici faciunt. Atque meæ opi-
nionis Auicennam defensorem habeo, qui pri-
ma primi de complexionibus ætatum, sic scrip-
sit. Ætates omnes sunt quatuor, ætas adolētiæ quæ
durat vsque ad trigessimum annum: ætas consisten-
di, quæ durat vsque ad quadragesimum, Ætas mi-
nuendi, cum virtus nō amittitur, quæ est vsque ad
sexagesimum annum: Et ætas minuendi cum ma-
nifesta virtutis imbecillitas est, quæ durat vsque ad

*Ætates
aliæ genera-
les aliæ spe-
ciales.*

*Adolescen-
tiæ tempus,
quantum sit.*

C.3.

GALENVS

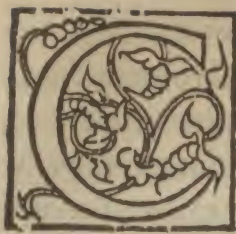
finem vite. Hec ille. Sed tamen hoc interest, quod ille vult adolescētiā extendi vsque ad trigesimum, ego autem cum Galeno vsque ad vigesimū quintum. His ita constitutis, cū Calenus hic inquit, in adolescentia augeri sanguinem, per adolescentiam intelligas totum illud tempus, à primo statim ortus initio, vsq; ad vigesimum quintum annum. Cæterum hic illud admonere volo, quod nos Galenus docuit tertio aphorismorū inquiring. Neq; est vnus omniū certissimus terminus pubertatis, ppter calorem & frigus tēperaturæ. Calidi enim citius, frigidi vero tardius pubescunt. Quod de aliis ætatibus dicendū existimo. Si enim non est vnus omniū certissimus pubertatis terminus, profecto nec iuuentutis, nec declinantis ætatis, nec senectutis ob varias temperamentorum affectiones videbitur esse vnus omnium certissimus terminus. Illud etiam admonere volo, me non latere, à viris doctis penè innumerabilia de ætatibus, literis esse mandata. Sed ea tantū & dixi & dicam, quæ & Hippocrati, & Galeno & veritati consentanea videbuntur, & ad hoc nostrum institutum pertinere.

*Ætatum
non est certis-
simus termi-
nis.*

*Com.
27.*

Διὸ καὶ χάρις οἱ τοῦτοι, καὶ μηχανῶς περὶ τὸ παῖζεν διακινῶμεν

Quocirca tales iucundi sunt, & in sano quodam amore erga res pueriles affecti.



Consequutio hæc quonam pacto ex superioribus efficiatur, non facile quisque cognoscere potest. Mihi tamen videtur effici, ex hypotesi sumpto hoc pnūciato, sanguinei sunt iucundi, & insano quodā amore erga res pueriles affecti, atqui tales, id est, adolescentes sunt sanguinei: in adolescentia enim dictum est augeri sanguinem, adolescentes ergo sunt iucundi, lepidi, gratiosi, & insano quodam amore erga res pueriles affecti. Sanguineos autē esse hilares, facetos, comes, ridibundos, iucundarum rerum hominumque amantes, blandos, atque venustos, tibi persuasum erit, si illum Galeni librum imscriptum, Quod animi mores sequuntur temperamentum corporis, diligenter perlegeris. Nam hæc est sanguinis vis, natura, atque proprietas, vt tales efficiat eos, in quibus, reliquis humoribus dominatur. Verum si Galeni auctoritate non sis contentus, sed rationem insuper & demonstrationem aliquam requiras: talis fortasse accomodata poterit esse. Phantasia corporea est, seu cum corpore coniuncta, vt in tertio de anima doctē ab Aristotele est explicatum. Quare à corporis temperamento pendeat, ita vt alio modo futura affecta sit phantasia in homine sanguineo, alio in bilioso, alio in melancholico, alio in pituitoso, quia aliud est temperamentum sanguineū, aliud biliosum, aliud pituitosum. Sed de sanguineo primum dicamus, de reliquis verò tribus ordine suo loco dicemus. Sanguis itaque est temperatus, Quo fit vt temperati maximè di-

*Sanguinei
quales sint.*

*Phantasia &
phantasmata
sunt, pro va-
rio corporis tē-
peramento.*

*Adolescentes
& sanguineos
cur iucundi sit*

GALENVS

*Melancholi
cur timidi.*

*Adolescen-
tes insano a-
more teneri,
quomodo sit
intelligendū.*

cendi sint sanguinei, ad reliquos tres comparatio-
ne facta: Similiter quæcunque exhalationes à san-
guine proficiscentes, vel in ipso capite existentes,
vel à partibus inferioribus ad illud elatæ, tempera-
tæ ita erunt, vt aliquid iucundum gratumque per-
petuò afferant, & phantasmata omnia, quæ visa la-
tinis dicuntur, voluptatis iucunditatisque plena ef-
ficient. Nam quemadmodum testatur Galen⁹ in
fine secundi de causis symptomatum, vapor qui-
dam ater in melancholicis hominibus ab intimo
corpore erumpit, ferturque ad caput, vbi animæ
rationis participis arcem occupans, timorem, mæ-
stitiam, & mortis expectationem inducit, non se-
cus ac quū nos ambiēs aer vastissimis tenebris fue-
rit obscuratus nos perterrefacere solet, ita ab inti-
mo corpore sanguinei hominis ad caput scandit
vapor quidam gratus, iucunditatisque plenus, qui
blādos, iucūdos, ridibundos, similibusque modis
affectos reddit homines: aut certè tale est tempe-
ramētum corporis, in quo phantasia cogitatioq;
resident. Ceterum illud *μανικῶς*, quod insanū quē-
dam amorem conuerti, non significat sanguineos
planè esse insanos, sed significat plus quam deceat
ratioque postulet, eos iocorum, facetiarum, iucun-
darumque rerum omnium ac lepidarum esse ama-
tores. Ob eamque causam in primo ad Nicoma-
chum Aristoteles dixit iuuenem non esse ciuilis
scientiæ auditorem idoneum, eo quod animi libi-
dinibus pareat. Causam autem esse existimo, quia
in hac ætate sanguis feruet, spiritusque sunt longè
calidissimi & ardentissimi, minusq; ratio polleat
Illud verò *περὶ τὸ πάρευν*. Quod verti circa res pue-

C.7.

C.1.

riles, ita intelligendum est, vt per res pueriles intelligamus non quasq; : sunt enim quædam nimis pueriles, quas ne sanguinei quidem sequuntur, sed eas quæ quamquam non sint nimis pueriles, sunt tamen indignæ viro autoritate graui, vt venari, piscari, choreas ducere, cantare, saltare, fidib' ludere, & alia pleraque similia. Animaduertendū autē hoc loco est, cum sanguinei sint iucundi & hilares, posse intelligi vel ratione temperamēti, vel ratione ætatis, vel ratione vtriusque. Si ratione temperamenti, non solum in adolescentia, verum etiam in iuuentute, virili ætate, & senectute hilares ac iucundi erūt : magis tamen in adolescentia quā in aliis ætatibus. Sin ætatis ratione, etiam is qui melancholico temperamento præditus est, in adolescentia erit hilarior, id est minus melancholicus quā in aliis ætatibus.

Res indignæ viro.

Iucundi & hilares ratione temperamenti.

Iucundi & hilares ratione ætatis.

Χολή δὲ τῶν νεανίσκων, ὀργίλον αὐτὸν καὶ θυμώδη, καὶ πικρίαν παρασκευάζει.

Bilis autem augetur in iuvene, quem iracundū, & animosum, & acerbū efficit.



com.
9.

Vis humor in iuuentute augeatur, exponit, eumque ait esse bilem flauam. Iuuentus autem initium capit animo vigesimo quinto, & vsque ad trigésimum quintum durat. Quod testatur Gale. 5. aphorismorum his verbis. Tem-

Iuuentutis tempus.

m

GALENVS

*Iuuetus qua-
lis sit.*

*Iuuenes &
biliosi cur ira-
cundi.*

pus illud quod est à decimo octauo vsque ad tri-
gesimum quintum, non est vna ætas, si diligētius
consyderemus. Verum ea quæ est à decimo octa-
uo vsque ad vigesimū quintum annum, adolescen-
tium est: quæ autem ab hinc ad trigesium quin-
tum, iuuenum. Hæc ille. Deinde Galenus, cum in
iuuentute dixerit bilem augeri, qualem nam iuue-
tutem, iuuenesque ipsos efficiat, docet, nimirum
iracundos, animosos, atque acerbos. Biliosi enim
homines tales esse solent, vt copiosè explicatum à
Galeno est in libro inscripto, quod animi mores
temperamentum corporis sequuntur. Si autē cur
qui biliosi sunt, sint iracundi, demonstrationē per-
spectam habere desyderas, hæc fortassis accomo-
data erit. Ponimus itaque primum phantasiam &
cogitationem cum corpore esse coniunctam, ab
eoque pendentem, siue illud sit cerebrum, vt Ga-
leno, siue cor, vt Aristoteli visum est: Phantasia au-
tem & cogitatio alio modo affectæ sunt in tempe-
ramento bilioso, quam in sanguineo, aliisq̃ue duo-
bus. Bilis enim flaua hanc habere videtur vim, na-
turam, ac proprietatem, vt phantasinata efficiat, re-
ferentia quandam iniuriam atque contemptum.
Præterea temperamentum biliosum quo cū con-
iuncta est ipsa cogitatio, ita affectam reddit ipsam
cogitationem, vt leuissima quaque de causa, iniuri-
am sibi factam esse putet, cum nulla sit facta: & si
aliqua tamen sit facta, eam tamen multo maiorem
iudicat: vt exempli gratia si sit iniura facta vt duo,
eam vt cētum æstimat. Adde quod bilis calida est
& sicca, ignisq̃ue naturā imitās, ac ideo motu facil-
lima. His ita constitutis iam nullo negotio docere

possum, biliosum esse iracundū. Nā iracundus is est, qui in irascendo modū nō seruat, id est, qui vehemētī⁹ irascitur, q̄ debeat, & irascitur quādo nō debet, & quib⁹ nō decet, & eius rei gratia cuius non oportet, & quibus de causis non cōuenit, cāterasque circūstantias omnes virtutem moralem perficientes, peruertit: de quibus egi copiosē in commentariis, quos in magna moralia Aristotelis conscripsi. Atqui biliosus, vehemētī⁹ q̄ sat sit irascitur, & quando, & quibus, & cuius rei gratia, & quibus de causis non decet: efficitur ergo vt biliosi, siue tēperamēto naturali, siue etate, quales sunt iuuenes, sint iracundi. Biliosi etiam, inquit Galenus, sunt animosi. i. pericula, eaque maxima, & quae aliis hominibus essent timoris maximē plena, citō adeūt, ipsisque se exponunt, ob eam quidem causam, quia bilis, vt dictum est, facillimē mouetur, ac citissimē spiritus inflāmat, qui inflammati amplificantur cōtinuo, qui amplificati, extendūt neruos, qui extensi, extēdunt singulas corporis partes, vt doctissime explicauit Aristoteles circa finem libri de communi animantium motu. Sed biliosos & iracundos esse animosos, id est, citō se periculis committere, accomodatissimē mihi visus est Aristoteles in septimo ethicorum ad Nicomachū his verbis explicasse. Ira parere illa quidem videtur quodam modo rationi, sed non attentē eam audit, more ministrorum & seruorum eorū, qui praeponere omnia obeunt, qui antequam omnia quae praescribūtur audierint, abeūt, deinde officio desunt: Et ritu canum, qui priusquam cōsiderarint, sit ne is amicus qui pulsauit, allatrānt. Sic ira, furore ac re

*Iracundus
quid sit.*

*Iuuenes &
biliosi cur a-
nimosi.*

*Ira paret ra-
tioni, sed non
attentē.*

GALENVS

*Ira paret ra-
tioni, sed non
attentè.*

*Acerbi ho-
mines quisit*

*Obiectio-
nis
solutio.*

*Quatuor ge-
nera eorum
qui irascuntur*

pentino naturæ motu incitata, audit illa quidem rationem, sed præscriptione non intellecta, ad supplicium se, ultionemque conuertit. Hæc ille. Deniq; Galenus ait iuuenes, & biliosos esse acerbos. Acerbi autem ab Aristotele in quarto ethicorum ad Nicomachum definiuntur, qui cum irascuntur, diu irati sunt, ægrèque placantur. Vnde existimarem vbi in textu, quem nunc explicamus, legitur *πικρίαν*, legendum esse *πικρόν*. Sed hæc definitio repugnare videtur hisce, quæ de bile dicta sunt superius à nobis. Nam dicebamus eam esse tenuem, & facilem motu, vnde sequi videbatur eam quoque facile posse comprimi atque sedari, ob eamq; causam facile posse biliosos placari. Ad hoc dicimus, quanquam bilis sit & suapte natura, & facta cōparatione ad tres reliquos humores, facile mobilis, ob idque facile possit accendi & extinguui, attamen magna est latitudo ipsius: alia enim est calsior, alia tenuior. Quocirca quamquam omnis bilis possit facile moueri, ideoque accendi facile, & facile extinguui, quæ tamē crassior, tardius, quæ autem tenuior, celerius extinguitur. Cum ergo hic Galenos iuuenes, & biliosos acerbos appellat, nō quoscunque biliosos intelligit, sed eos in quibus paulo crassior bilis inest: ij enim ægrè placantur. Animaduertendum est autem quatuor esse genera eorum qui irascuntur, vt docuit Aristo. in quarto ad Nicomachum libro: Alij enim ab eodem dicuntur *ὀργίλοι*. i. iracundi: alij *πικροί*. i. acerbi: Alij *ἀκρόχολοι*. i. extremæ bilis homines. Alij *χαλεποί*. i. saui atque infensi. Quorū duo priora hic attingit Galenus. Sed ne quid in hac disputatione desideretur, eos om-

C. 5.

C. 5.

nes breuiter definitione aperiamus. ὀργίλοι. i. iracundi sunt (teste Aristotele), qui celeriter commouentur, & in quos non decet, & quibus de causis, & vehementius quam sat sit, sed facile ac citò etiam eorum ira desinit, quod in illis quidem est optimũ. Idque eis propterea accidit, quia iram non retinent, sed statim animum explent (scilicet ultione vel verbis vel factis effecta) eo quod aperti sunt, (significantes iram suam) ob acutam illorum commotionem, deinde quiescunt. πικροὶ. i. acerbi sunt, qui cum irascuntur, diu irati sunt, ægréque placantur. Nam iram retinent: animũ autem si semel expleuerint, tum modus apponitur: ultio enim modum finemque iræ adhibet pro dolore voluptatem efficiens. Atque hæc duo eorum qui irascuntur genera, hic à Galeno attinguntur. ἀκρόχοιλοι. i. extremæ bilis homines sunt, qui nimium procliuēs sunt, & omni re facile concitantur ad iracundiam, & quauis de causa, vnde etiã traxere nomẽ. χαλεποὶ. i. seui & infensi sunt, qui, quibus de causis minus rectum est irascuntur, & vehementius & diutius, quam ratio postulare videatur, nec redeunt in gratiam, nisi ultio aut animaduersio sit consecuta.

*Iracundi
qui sint.*

*Acerbi qui
sint.*

*Acrocholi
qui sint.*

*Seui & in-
fensi, & dif-
ficiles qui sint.*

τὸ ὑπερχολὸν ἢ μίλαινα.

*In eo autem qui iuuentutem est egressus,
nigra bilis abundat.*

GALENVS



*Ætas de-
clinans exci-
pit nigram
bilem.*

*Ætas de-
clinans mul-
tis nomi-
bus appella-
tur.*

*Excessus ex
iuuentute.
Virilis ætas*

*Ætas de-
clinans.*

Visnā humor augeatur ac domi-
netur in declināte ætate, quā hic
ætatem quæ iuuentutem egredi-
tur nominat, tradit, eum esse ni-
gram bilem statuens. Idque meri-
to. Nam quemadmodum autum-
no nigra bilis ppter ea vigere dicitur, quia æstatis
tēpore bilis flaua assari cēperit, & in nigrā mutari,
quam excipit autūnus, vt Galenus tertio aphoril.
nos docuit, ita iuuentutis tempore, bilis flaua velu-
ti assatur à magno calore, & in nigrā mutatur, quā
excipit virilis seu declinās ætas. Intelligendum est
autem, hanc ætatem, quemadmodum à græcis, ita
& à latinis multis nominibus vocari solere. Nam
hic Galenus appellat ὑπὲρ βίην, id est, excessum ex iu-
uentute. In hac enim significatione Galenus hoc
vocabulum videtur vsurpasse. Siquidem propriè
significat excessum ex ephebis. Nam ὁ ὑπὲρ βίος, & ὁ
παρὰ βίαν græcis dicitur is, qui ætatem puberem est
transgressus. Quamquam etiam apud græcos παρὰ
βίαν significat senescere, & transgredi iuuentutem.
Insuper hæc ætas græcis dicitur ἀνδρία hoc est vi-
rilis ætas, seu, vt loquuntur, virilitas. Dicitur etiam
Galeno παρὰ κινῆσιν, παρὰ κινῆ, hoc est declinās, quia
vires in ea decrescere incipiant. Idque tertio apho-
rismorum, vbi sic scriptum reliquit. Et quidem
horum tēperatura, (de iis qui ex iuuentute exces-
serunt loquens) plus atræ bilis habet, atque ideo
in ea multi insaniunt, veluti ex anni temporibus
in autumno. Sicuti enim hoc tempus frigidum e-
xistens, vstam excipit bilem, æstiuo tempore ex-
assatam, sic declinantium ætas, inuenilem, quæ ma-

Com.
22.

Com.
30.

ximæ ætati est similis, subsequitur. Hæc ille. Dicitur denique græcis κατ'ἰσχυρὰ, latinis verò ætas constans, & mediam inter iuuentutem nimirum ac senectutem Tempus autem declinantis ætatis plerique tradunt esse à trigesimo quinto, vsque ad quadragesimum nonum.

Ætas constans.

Ætatis declinantis tempus.

χαίριστος οὗτος χυμὸς, καὶ ὅπου ἀνὸρ μήσῃ δυσκατὰ δεικτὸς τυγχάνω, καὶ δυσμετὰς πέπτος.

Atque pessimus est hic humor, et in quamcumque parem impetum fecerit, retentus est perdifficilis, ac incommutabilis.



Comparatio est. Comparat enim humorem in declinante ætate vigentem, id est, nigram bilem cum reliquis humoribus, eamque omnium pessimam tradit. Quod duplici ratione confirmat, altera sumpta ab effrenata illius natura, quippe quā ita effrenata sit nigra bilis, ut si in aliquam corporis partem impetum fecerit, magna cum difficultate & vix, ac ne vix quidem, retineri possit. Altera sumpta à vi & facultate resistendi. Nam ita resistit medicamentis adhibitis, ut planè incommutabilis esse videatur. Reliqui verò humo-

Bilis nigra cur omnium humorū pessima.

GALENVS

*Omne bilis
nigre genus,
pessimum.*

*Bilis nigra
alia est dete-
rior alia.*

*Bilis nigra
cur vix reti-
neri possit, si
cum impetu
feratur.*

*Bilis nigre
epitheta.*

res, non tanta cum difficultate retinentur, si magno cum impetu in aliquam partem ferantur, nec ita sunt incommutabiles, si alteratione & coctione præparationeue egeant. Bilis ergo nigra humorum omnium pessima iudicanda est. Quod de bile nigra dictum est, de omni bilis nigre genere est intelligendum, siue bilis nigra gignatur ex adustione humoris nigri, siue ex adustione bilis flauæ, siue ex adustione vel sanguinis vel pituitæ. Quamquam alia peior alia, est habenda. Quo enim bilis flaua est detrior humore nigro, eò bilis nigra quæ gignitur ex adustione bilis flauæ, est deterior bile nigra, quæ ex humoris nigri adustione procreatur. Idem dicendum est reliquos duos humores, tum inter se, tum cum aliis conferendo. Cur nigra bilis, si in partem aliquam impetum fecerit, retentu est perdifficilis? Huius rei causa intelligi potest ex iis, quæ in secundo de facultatibus naturalibus à Galeno sunt prodita, nimirum quia bilis nigra C. 5. ex ea adustione acquirit vim, terram fermenti & aceti acerrimi ritu eleuandi, & partes, quibus incubat, erodendo vlcerandi. Vt enim fex vini vsta carnem vrit, liquat, & corrumpit, ita bilis nigra. Cum igitur hæc epitheta ei tribuatur eleuare, erodere, radere, vlcerare, vrere, liquare, corrumpere, & in terra, si in eam effundatur, fermentationem & ebullitionem efficere, maleficam esse, acerrimam, & mordacissimam, cum inquam hisce epithetis, & aliis similibus à Galeno nigra bilis insigniatur, profectò perspicuum esse potest, cur cum in partem aliquam ruit, retentu sit perdifficilis, nimirum, quia quamcumque corporis animalis partem offendit, eam

aph.
24. radit, erodit, vlcerat, liquat, corrumpit. Quocirca
verè dixit Hippocrates in quarto aphorismorum,
dysenteria, si à nigra incipit bile, lethalis est. Cur ni
gra bilis est incommutabilis? ob easdem causas.

Nā tanta sequitia, immanitate, acerbitate, atque (vt
hoc illi attribuam nomen) crudelitate est predata,
vt vix, aut ne nix quidem mendicamētis vllis pos
sit commutari, & ad meliorem naturam deduci.

Quod intelligi volo si fuerit planè absolu
ta ac exquisita. Quibus responsum esse po
test, alicui interrogare cupienti, cur omnes
qui virili seu declinante sunt ætate, malè non
habent, si in ea ætate vigeat nigra bilis, quæ tam im
manis & sæua dicta est? An quia illa nigra bilis nō
est absoluta & exquisita? Nam quamquam tempo
re iuuentutis bilis flaua aduratur, & in nigram cō
uertatur, quam ita conuersam excipiat ætas decli
nans, attamen talis bilis nigra non est absolutè ni
gra, id est, sæua & immanis, nec est ea cui tot, tanta
que epitheta sunt attributa, sed est naturalis. Hic
enim agimus de ordine ætatum naturali. Quocir
ca bilis nigra per adustionem flauæ bilis effecta,
duplex videbitur esse, altera naturalis, altera præ
ter naturam. Naturalis est in iis qui declinantē æ
tatem agunt, dammodo secundum naturam se habe
ant, quæ eos quidem efficit, versutos, iniuriarum
memores, implacabiles, vt mox explicabo, sed nō
efficit eos manicos, elephanticos, cancro inqui
natos, aut similibus morbis, quos nigra bilis præ
ter naturam gignere solet, affectos, qui non solum
declinantem ætatem, verum etiam & iuuentu
tem, & senectutem, ob aliquam causam, inuadere

*Bilis nigra
cur sit incon
mutabilis.*

*Ætas de
clinans cur
malè non ha
beat à nigra
bile, cum tam
praua sit.*

*Bilis nigra
per adustionē
flauæ, duplex*

*Bilis nigra
naturalis.*

GALENVS

*Bilis nigra
præter na-
turam.*

solent, vt talis bilis nigra præter naturam cuius ætati molesta esse possit, at bilis nigra naturalis, non nisi in declinante ætate videtur esse posse, sed alio modo quàm illa. Quapropter cū Gale. cōparationem efficit inquiring, bilem nigram esse pessimam omnium humorum, quia est, tum retentu difficilis, tum incommutabilis, hoc de bile præter naturam nigra videtur intelligendum. Si verò non adiecisset illas duas rationes, etiam de bile nigra naturali intelligi potuisset.

Υφκλόν τε τὴν ἐκ τοῦ ἡλικίαν καὶ μνησικακίαν, καὶ πῶς δυσδιόρ-
δωτον ἐργάζομενος.

*Atque ipsius ætatem, versutam, & iniu-
riarum memorem, & quodammodo im-
placabilem efficit.*



*Versutus
quid sit.*

Valemnam nigra bilis, ac illa quidē naturalis faciat eam in qua viget ætatem, nempe virilem, docet. Atque ait eam facere, versutam, iniuriarum memorem, & quodammodo implacabilem. Versutus is est, cuius mens celeriter versatur. Quæ definitio colligi potest ex secundo Ciceronis de natura Deorum libro, vbi sic scribit. Chrysippus homo sine dubio versutus & callidus. Versutos appello, quo

rum celeriter mens versatur. Huius opinionis Aristotelem habeo defensorem, qui in fine libri de diuinatione quæ in somno existit, talia satur. Melancholici propter impetum animi vehementiorem, ut qui eminus iaculantur, sæpè collimant: similiter quia cito animum mutant, facile id quod principiis consequens est, phantasia complectuntur. Ex quibus perspicuum est, veloces esse melancholicorum animi motus. Qui Aristotelis locus non potest intelligi de melancholicis, in quibus abundat humor niger, siquidem hic frigidus est & siccus, ideoque ad motum ineptus: quocirca talium animus tarde mouetur: Non de melancholicis in quibus abundat bilis nigra præter naturam, quippe ij omnes insanire videantur: de melancholicis ergo in quibus abundat bilis nigra naturalis, intelligatur necesse est, quemadmodum hic Galeni locus. Sed si bilis flaua est calida & sicca, & motu facilis, quemadmodum bilis nigra naturalis per adustionem flauæ bilis effectæ, cur iuuenes non sunt versuti, in quibus illa abundat, quemadmodum ætate declinantes? An quia versutum esse, est quidæm eius mentem celeriter versari, sed cum aliqua ratione, prouisione, ac calliditate? Iuuenum quidem mens celeriter versatur, at non cū prouisione, calliditate, & astutia quadam, quod faciūt ij qui sunt ætate declinante. Nam cum phantasia & cogitatio ex temperamento pendeat, ut dictum est sæpè, talis certæ est bilis nigra naturalis, vis, proprietas, atque natura, ut efficiat cogitationem cito, & cum quadam calliditate atque astutia res ipsas versantem, quod bilis flaua efficere

Melancholicorum animi citissime mouentur.

Melancholici in quibus est humor niger.

Melancholici in quibus est bilis nigra præter naturam.

Melancholici in quibus est bilis nigra naturalis.

Questio, cur iuuenes non sint versuti, cum in eis sit humor qui versatur facile.

Ætas declinans versuta.

GALENVS

*Ætas de-
clinans iniu-
riarum me-
mor.*

*Ætas de-
clinans im-
placabilis.*

non potest: alia enim est eius vis atque natura. Hi ergo qui ætatem declinantem traducunt, sunt ver-
futi. Sunt etiam iniuriarum memores. Nam cum
citò eorum animus mutetur, res easdem, vt inimi-
citas, sepè voluit, & agit. Quocirca eas in memo-
ria ferè semper habent. Quo enim quid sapius re-
petitur & agitur, eo id altiorib⁹ radicibus in me-
moriam imprimitur. Sed hoc modo non solum ini-
micitarum, verum etiam aliarum omnium rerū
memores essent. An ego dicendum sit quemad-
modum hæc est vis & natura sanguinis, vt iucun-
dos, hilares, atque lepidos efficiat eos, qui sangui-
neo temperamento sunt præditi, ita bilis nigre na-
turalis illam esse naturā, vt eos in quibus viget, in-
iuriarum memores & implacabiles efficiat? Non
enim omnium rerū certa causa afferri potest, sed
satis est aliquando, accidentia in certam quandam
rerum naturam referri generaliter.

ἔσι δὲ καὶ τὰ γέροντι φλέγμα,

Viget autem in sene pituita.

*Senectutis
tres partes et
species.*



Vis denique in senectute humor au-
geatur, exponit, atque cum asserit ef-
se pituitam. Senectutis autem tres Ca.
vl.
partes Galenus facit in quinto de sa-
nitate tuenda iis verbis. Hæc verò
dicta mihi sunt de iis, qui mediam se

senectutis ætatem agunt. Vtique nec ignoranti primam eius partem esse, quæ ὠμορροίντων .i. eorū qui cruda viridiq; adhuc senecta sunt, dicitur, propterea quod adhuc obire ciuilia negotia possunt. Secundam autem, cui aptè nomen ipsum inditur, eo quod ipsa sit de qua dicitur: Vt lauit, sumpsitq; cibum, dat membra sopori Quod tamen in tertiam non conuenit, in qua Telephum grammaticū bis terūe mense lauari dixi. Propter enim virium infirmitatem, assiduum ij balnei vsum non sustinent. Accedit quod per habitus frigiditatem, mordacia ij excrementa non pariunt. Nominant cum qui ad hanc peruenit, græcè πίμπλον, sicuti aiunt, qui vocabulorum ætymologiis gaudent, ab eo quod est πίνπειθα τῷ τρις ἄδεις .i. mittendo in pompā quæ ducit ad manes. Hæc Galenus de tribus senectutis partibus. Qui verò vnicuique proprium tempus assignare voluerūt, dixerunt primæ partis senectutis initium esse anno quinquagesimo, & durare vsque ad sexagesimum. Secundam verò incipere anno sexagesimo, & protendi in septuagesimum. Tertiam denique ordiri anno septuagesimo, & durare vsque ad vitæ finem.

*Senectus
viridis.*

*Senectus me-
dia*

*Senectus ex-
trema.*

*Senectutis vi-
ridis tēpus.*

*Senectutis
mediæ tēpus.
Senectutis ex-
tremæ tēpus.*

ὡς δὲ ἡλικία αὐτὴ καὶ ληθαργικὴ καὶ κοματώδης.

*Ipsa verò ætas pigra, obliuiosa, ac somno-
lenta est.*

GALENVS

*Senectus cur
pigra.*

*Inuētus cur
celer.*



*Pigritie se-
nectutis du-
plex causa,
scilicet frigus
& pondus.*

*Senectus cur
obliuiosa*

*Lethargus
quid.*

Vibulam qualitatibus senectus à pituita afficiatur, aperit. Quorum omnium breuiter causas inuestigamus, & demonstrationes afferamus. Senectus itaq; ob frigus pigra videtur. Nā cū a contrariis causis, contrarij effectus manare soleant, & calor in iuuenibus causa sit vt celeres sint in agendo, frigus ergo causa profectò erit, vt senes pigri in agendo ac lentī sint. In illis enim spiritus sunt calidiores, ideoq; maximè faciles motu, quib⁹ celeriter amplificatis, neruos, & ob id reliqua membra celeriter distendunt, iisdemq; celeriter contractis, neruos ac reliqua membra magna cum celeritate contrahunt, vt præclare docuit Aristot. in libello de communi animantium motu. In senibus verò spiritus sunt frigidiores, ob eāque causam contrarium in iis vsuuenit. Quocirca Cicero ad Herenium scribens inquit. Frigus pigrum dicimus, quia pigros facit. Et Galen⁹ (quod & nos quotannis videmus, cum frigore omnia obrigescunt) animantia quādā immobilia planè esse, cū verò æstas viget, eadē ita agitari, vt furere videantur, tradidit. Altera causa pigritiæ senectutis, pondus pituitosi humoris, qui in ea plurimus est, vt paulo post demonstrabo, potest esse. Nam quēadmodum iuuenes natura sua agiles, si pondere aliquo opprimantur, tardè mouentur & agunt, ita senectus pituitosi humoris pondere oppressa, pigra euadit. Cur senectus sit ληθαργική, id est, obliuiosa dicamus, primum vocabuli etymologiam explicantes. ληθαργος est morbi genus, quod torporem latini vocant, estq; inexpugnabilis penè dormi

Cap.
20.

endi necessitas, vt scribit cornelius celsus libro tertio, dictum ἀπὸ τῆς λήθης, id est, ab obliuione. Hoc enim morbo correptis, omnium rerum obliuio accidit, vt verbis nulla suppedietur materia. Hinc etiam nomen nactum est. λήθη enim, vt dixi, obliuio est, ἀρχὴ verò captura, vel ἀρχὴ iners, vt λήθη ἀργὴ non sit aliud, nisi iners obliuio, aut malum obliuionem adducēs, Fit autem à pituita posteriores cerebrum vētriculos, in quibus memoria residet, occupante, eademque putrescente, teste Galeno libro decimotertio de methodo medendi. Sed in senibus secundum naturam se habentibus, pituita non putrescit. His ita constitutis iam fucile explicatu erit, cur senectus sit obliuiosa. Siquidem instrumentum, in quo sedem habet ea, siue facultas, siue virtus, siue habitus, qui dicitur memoria, debet esse moderate siccum. Quare si nimis humidum sit, non erit memoriæ conseruandæ idoneum, vt prestantissimi Aristotelis interpretes, in libello de memoria & reminiscencia tradunt, propterea quod si maximè sit humidum, maximè fluxum erit, ideoque vt aliquid in eo imprimatur ineptum. Quemadmodum ergo si quis in aquam sigillum aliquod imprimere velit, quamdiu quidē sigillum in aqua retinet, tandiu in ea sigilli simulacrum inest: cum verò ab ea sigillum amouerit, continuo sigilli imago deletur, ob fluxam fugacemque eius naturā, ita quādiu rebus sensilibus presentibus species earū ad memoriā senum mittuntur, tandiu in ea manent: vbi verò res sensiles amotæ fuerint, earum species fluunt, ac memoria excidunt, ob fugacem cerebri naturam, ta-

*Lethargus
vnde dicatur**Lethargus
vnde fiat.**Memoria in-
strumentum
quale esse de-
beat.*

GALENVS

*Questio cur
pleriq; senes
memoria va-
lent.*

lem effectam à pituitoso humore, illud occupâte. Verum ne credas tam fugacem esse, quemadmodum ipsa est aqua. Sed dices plerique admodum senes memoria plurimū valent, senectus ergo nō videbitur esse obliuiosa. Respondendum cenſeo senectutem plerumq; esse obliuiosam, quoniam est pituitosa, & vnumquodque spectandū esse ex eo quod plerumque eueniat. Rarò autem euenit, vt senes, ij nimirum, qui tertiā senectutis partem traducunt, memoria valeant. Et si qui valeant, hoc in optimum temperamentum, aut in optimam vi-ctus rationem erit referendum. Illud autem hoc loco animaduertas velim, cum Galenus dicit ſene-ctutem esse le: hargicam, ita etiam posse intelligi, vt sit obnoxia ei morbo, qui lethargos nominatur ob pituitæ copiam, quemadmodum Hyppo. 3. a-
phorismorum dixit, senes apoplexia corripī ſole-
re, vltima præſertim hyemis parte, quæ ad veris na-
turam non nihil accedit: quòd tum à calore, qui incipit crescere, pituita in cerebro diffundatur a-
dedò, vt quæ ad illud vsq; tempus exiguum locum occupauit, nunc propter fusionem, omnes cere-
bri ventriculos oppleat ac obstruat. Denique dica-
mus cur senectus sit *κωματώδης*. i. somnolenta. *κῶμα*
est somnus à quo quis ægrè & difficulter excita-
tur vt testatur. Gale. lib. 3. Epidemiorū, & 2. apho-
rismorū, nō autem simpliciter est longus somnus
latinis dicitur sopor, aut profundus somnus. Som-
ni autem, & profundi somni Galenus causam at-
tulit in in primo de causis symptomatum iis v er-
bis. Cerebrum cum à multa functione quiscere
vult somnum animali naturalem inducit præſer-

*Senectus cur
somnolenta.*

Sopor quid

Somni causæ

aphe.
31.

Com.

3.
Com.
2.

Ca. 8

tim ubi altrix in ipso facultas, humiditate fuerit in-
 staurata. Si vero à frigida humiditate, ac ea quidē
 multa grauetur, veterinosum, lethargicumq; som-
 num, atque alios huiusmodi morbos inducit, quo-
 rum omnium summa, in frigiditate & humidita-
 te consistit, siue quælibet separatim, siue ambæ si-
 mul coeūte ipsum infestē. Hæc ille. Ex quibus per-
 spicuum est, Galenū causam somni profundi, re-
 ferre, aut in frigus, aut in humorem, aut vtrumq;
 summum. Cum ergo cerebrum senum natura sit
 frigidum, & à magna quoque pituitæ copia, quæ
 frigida humidaque existit, opprimatur, profectò
 rationi consentaneum est, senectutem esse som-
 nolentam. Sed mihi opponēs Hippocratem in
 tertio aphorismorum vigilias senectuti attribuen-
 tem. In defensione dico Hippocratem non de om-
 nibus sed de quibusdā intellexisse, nō de iis qui
 tertiam senectutis partem labuntur, vt hīc intelli-
 gendum est, sed de iis, qui vel primam vel secun-
 dam. Quod indicat Galenus illum locum sic expli-
 cans. Plures ipsorum senum, (neque enim om-
 nes) continuo vigilant, quod eis accidit, quia sene-
 ctus plena curarum est, & præterea corpus habent
 exiccatum, vnde & tunc magis vigilare contingit,
 quando integra sanitate fruuntur. Vide quæ sequū-
 tur.

*Obiectionis
 solutio de vi-
 giliis senum.*

ὕγρα καὶ ψυχρά. ὡς περ ἡ παρρηβῶσα ξηρά καὶ ψυχρά, καὶ ἡ
 μετρηκίως θερμὴ καὶ ὑγρὰ, καὶ τῶν νεανίσκων ἢ τῶν ἀναλογούντων
 χυμῶ καὶ ἀμείνωνος.

GALENVS

Humida enim est, & frigida, quemadmodum ætas declinans sicca & frigida: & adolescentia, calida & humida: & iuuentus pro humore proportionē respondente, atque superante.



Quodnam temperamentum cuique ætati sit attributum, paucis ostendit. Probat ergo argumento sumpto à temperamento senectutis, ipsam esse pigram, obliuiosam, ac somnolentam. Cuius tractatio talis esse potest. Senectus est frigida & humida, ergo senectus est pigra, obliuiosa, ac somnolenta. Antecedens huius enthymematis, similitudine munit hunc in modum. Quemadmodum adolescentia est calida & humida, & iuuentus calida & sicca, & declinans ætas frigida & sicca, ita senectus est frigida & humida. Consequens verò planum esse potest ex superioribus, cum docerem, causas, cur senectus sit & pigra, & obliuiosa, & somnolenta. Verum à ratione alienum non puto, si inuestigetur an vera sint quæ de temperamentis ætatum hoc loco dicuntur. Quæramus ergo, omnium demonstrationes afferentes. Ac primum adolescentiam calidam & humidam esse, ex ipsa membrorum inflexione perspicui potest

Adolescentia est calida & humida.

Nam cum matris vterum egrediuntur infantes (docuimus enim superius, adolescentiam

ambitu suo complecti & infantiam, & pueritiam, & pubertatem) eorum membra obstetrices ita inflectunt, quasi cerea sint, nihil autem inflecti potest, nisi sit humidum: & sensu tactus infantes calidos esse percipimus, adolescentes ergo calidi erunt & humidi. Deinde ex rebus ex quibus constant, idem potest doceri. Prima enim eorum in utero constitutio ex semine & sanguine constat, quæ res calidæ sunt & humidæ, quarum naturam retinemus tū, cum in lucem prodimus. Denique ab incremento: nihil enim lege naturæ augetur, quod non sit calidum & humidum, adolescentia ergo calida & humida existimanda est, cum qui eam traducunt, eos augeri nemo non cernat.

C. 2. Quas rationes à Galeno in secundo de temperamentis sum mutuatus. Quem locum videas, si diligentissimam huius rei confirmationem habere cupis. Cum res ita habeat, certè hic locus mendosus erat. Nā legebatur *μερῶν δὲ διὰ μὲν καὶ θερὰ* id est adolescentia est calida & sicca, cum tamen Galenus, Hippocrates & præstantissimi quique medici eam calidam & humidam ponant. Præterea paulo ante Galenus statuit in adolescentia augeri sanguinem: quem calidum & humidum superius fecit. Insuper si adolescentia est calida & sicca, qualis erit iuuentus, in qua viget bilis flava, quam calidam & siccam esse, apertè constat? Sed illud animaduertas diligenter, cum longum sit tempus adolescentiæ adscriptum, (dixi enim eam ordiri ab ipso statim ortu, & durare vsque ad vigesimum quintū annum) non quavis eius temporis parte esse æquē

*Error codicis
græci.*

GALENVS

*Iuuentus ca-
lida & sicca*

calidam & humidam, sed quo ortui est propior, eo est calidior & humidior: quo verò est ab eo remotior, & iuuentuti propinquior, eo est minus humida, minusque calida, calore scilicet halituofo atque suauis. Nunc de iuuentute dicamus, quam calidam & siccam esse, multis Galeni testimoniis, in secundo præsertim de temperamentis existentibus confirmare possè, sed illis omisissis, breues quasdam demonstrationes afferamus. Ac primum iuuenes calidos esse, sensu tactus percipimus. Deinde cum celeres velocisque sint in agendo, calore præstent necesse est. Siccos vero esse hinc potest intelligi, quia in adolescentia est plurimum caloris, qui toto eo adolescentiæ tempore in sanguinem agit, tenuiorem ac pinguiorem sanguinis partem in bilem conuertens, quam calidam siccamque esse perspicuum est omnibus. Quo fit, ut calida ac sicca futura sit ea ætas, in qua bilis dominatur. Quapropter eadem ratione demonstrauimus, & in iuuentute bilem flauâ abundare, & iuuentutem esse calidam & siccam. Gale. etiam tertio aphorismorum eam ætati calidæ & siccæ similè facit. Alia plera eiusdè authoris testimonia studio breuitatis præmitto. Cû itaq; & adolescentēs, & iuuenes sint calidi, inquit Galenus in. 2. de tēperamentis à doctissimis viris inuestigatum esse, vtri essent calidiores, atque rem hanc explicatu esse difficilem, propterea quod vtrinque sunt paria momenta rationum. Quas hîc recitare nolo sed tu ipse in citato loco, à Galeno commemoratas, videas. Quid igitur hac de re mihi videatur sentiendum, paucis absoluam, sumptis tribus hy-

Com
30.

*Questio vtri
sint calidio-
res, an adole-
scentes, an iu-
uenes.*

C. 3

pothesibus. Prima, iudicium caloris esse ipsius tactus. Quod ideo dico, ne iudicium caloris menti attributum, inde innumerabiles quæstiones nascantur. Altera calorem notis quibusdam contrahi posse, ut dicatur calor acer, mordax, tristis, feriens, vel suavis, iucundus, blandus, halituosus. Tertia calorem posse coniungi & cum humiditate, & cum siccitate, si cum siccitate mordacior acriorque existit, si vero cum humiditate blandior. His ita constitutis, dicendum videtur, adolescentes esse calidiores iuuenibus, & iuuenes esse calidiores adolescentibus, sed alio atque alio modo. Nam adolescentes sunt calidiores iuuenibus calore suauiore, iucundiore, blandiore, & magis habituoso. Iuuenes autem adolescentibus sunt calidiores calore acriore, mordaciore, molestiore, & magis feriente. Quod non solum experientia comperies, verum etiam ratione. Experientia quidem, si adolescens aliquem tangas, senties illius calorem mitem, suauem, ac blandum. Si eundem tetigeris cum ad iuuentutis tempus peruenerit, illius calorem senties acriorem, ac mordaciorem. Ratione autem quia calor cum humiditate coniunctus, est mitior & blandior, qualis est in adolescentibus, quos calidos & humidos demonstrauius, calor vero cum siccitate copulatus, est acrior & mordacior. At conclusum superius est, iuuenes calidos esse & siccos. Atque hoc est quod Galenus in contextu ait, cum inquit, iuuentutem esse, pro humore, proportionem respondente & superante, id est tale esse temperamentum eius, qualis est humor qui in iuuentute dominatur. Dominatur autem flaua bilis calida & sic

Adolescentes quomodo sint calidiores iuuenibus

Iuuenes quomodo sint calidiores adolescentibus

*Ætas de-
clinans frigi-
da & sicca.*

ca. Calida ergo & sicca iuuentus existimanda est. Nunc de declinantis ætatis temperamento disse- ramus. Hanc autem ætatem frigidam & siccam ef- se, hîc Galenus testatur. Hippocrates etiam in pri- mo de vict^o ratione, talia posteritati reliquit. Vir, vbi iam corpus eius constiterit, frigidus & siccus est, Quodd nimirum caloris excessus impetus uic non amplius præpolleat, corpus uic quiescens au- geri desinat, ac frigidius factum sit. Siccitas etiam prioris ætatis inest. Quum Hipp. dicit virum, in- dicat virilem ætatem, at hanc declinantem appella- ri diximus. Hanc sententiam sequutus est Galenus cum multis aliis in locis, tum vel maxime in ter- tio aphorismorû. Diuturniora (inquit) in declinā- tibus, ventris profluvia contingunt, propter ali- menti distributionis defectum. Nam omnium fe- rè ætatum, ea quæ iam declinat paucis indiget ad corporis resumptionem: siquidem & id quod ex ipsis resoluitur, paucissimum est. Neque enim cor- pus similiter calidum sicuti prius, neque amplius in augmentum quicquam absumitur: sed neque virtute contentiua satis imbecilli, sicuti in senibus plus aliquid ex corpore defluit. Hæc ille. Verum quomodo sunt frigidi & sicci declinantes ætate, cum eos tactu calidos esse percipiamus, & in agen- do celeres, quod non nisi à calore proficisci po- test? Breuiter dicimus eos frigidos & siccos esse, non quidem simpliciter, sed comparatione facta ad iuuentutem & adolescentiam, comparatione verò senum sunt paulo calidiores & sicciores. Si autem, non ad alios facta comparatione sed per se & natura sua spectentur, qualesnam dicendi c-

Com.
30.

*Questio, cur
ætate decli-
nantes sint fri-
gidi, cum sen-
iuntur calidi.*

*Questio de
temperamen-
to ætatis de-
clinantis per
se spectate*

runt? An paulo frigidiore & sicciore? Nam minui incipit calor, & humidum innatum consumi. Sed hoc loco quæstio magna existit, propterea quòd hisce quæ dicta sunt, non solum Galeni in tertio aphorismorum authoritas, verum etiam ratio ipsa repugnat. Inquit enim Galenus. Nam ex adustione & algorib⁹, & humi cubatu, & vigiliis, atque repletione plusquam illi offenduntur, (de ætate declinantibus loquitur) & horum quidem temperatura plus atræ bilis habet, atque ideo in ea multi insaniunt, veluti ex anni temporibus in autumno. Sicuti enim hoc tempus frigidum existens, ruffam excipit bilem æstiuo tempore exasfatam, sic declinantium ætas iuuenilem, quæ maxime æstati similis est, subsequitur. Ratio autem hisce Galeni verbis consentanea est maximè. Nam dictum est superius bilem nigram ex adustione bilis flauæ genitam, esse calidam & siccam, sed quemadmodum autumnus excipit bilem æstiuo tempore asfatam, ideoque in nigram conuersam, ita ætas declinans excipit bilem flauam asfatam tempore iuuenili. Ex quibus certè efficitur, ut ætas declinans calida & sicca dicenda videatur: atque etiam eò calidior iuuentute & sicciore, quòd bilis nigra per adustionem flauæ, est calidior & sicciore ipsa flaua. Hanc difficultatem tollemus, si ætatem declinantem frigidam & siccam defendere velimus, positis quibusdam hypothesebus. Prima, hîc disputari de ætatibus, ætatumque mutatione, naturæ lege effecta, eodemque modo de humorum mutatione. Secunda, duplicem esse nigram bilem, alteram naturalem, alteram

Rationes probantes ætatem declinantem calidam & siccam.

Bilis nigra duplex.

G A L E N U S

*Bilis nigra
preter natu-
rā unde pra-
uitatem suā
habeat.*

*Bilis nigra
naturalis nō
est praua.*

*Ætatē de-
clinantem fri-
gidam & sic-
cā esse, ratio-
nibus confir-
matur.*

*Ætas de-
clinans nō est
calida nec ra-
tione bilis ni-
græ, nec ratio-
ne caloris in-
nati.*

ram preter naturam. Bilis nigra preter naturam, radit, erodit, vlcerat, Nam prauam quandam qualitatem erodēdi, vlcerandi, & mille mala agēdi acquisiuit, vel ex adustione nimia, eaque effecta à calore preter naturam, à quo accipit illam vim adurendi, vel ex putrefactione. Bilis verò nigra naturalis nec radit, nec vlcerat, nec aliud quid tale malum agit, propterea quod talē prauam agendi qualitatem nec ex putredine acquisiuit, nec ex adustione caloris preter naturam. Nam quamquā nigra efficiatur à calore naturali, hic tamen non est ita affectus, vt possit in eam immittere vim quandam radendi & adurendi. Hoc enim facit solum vel calor preter naturam, vel putredo accedēs. His hoc modo positis, doceamus primū rationibus declinantem ætatē esse frigidam & siccam, deinde superiores obiectiones dissoluemus. Ac primum siccam esse dubitari non debet, quippè cum, bilem nigram effectam ex adustione caloris naturalis, siccam esse, fateantur omnes. Ætatem verò declinantem frigidam esse hinc potest intelligi, quia bilis nigra naturalis effecta à calore naturali, non habet vim calefaciendi & adurēdi, quemadmodum habet bilis nigra preter naturam effectam vel à calore preter naturam, vel à putrefactione: idcirco calida esse non potest ætas declinans, ratione bilis nigræ naturalis. Nec ratione caloris innati. Nam calor innatus perpetuò agit in humidum ingenitum, quo vigente calor innatus conseruatur, deficiente verò, calor innatus imminuitur. At humidum, vt dicunt, radicale, ætate declinate defecit, propterea quod magna ex parte à calore innato ab-

sumptum est, calor ergo innatus plurimum imminutus sit necesse est. Quapropter ætas declinans nec ratione bilis nigræ naturalis, nec ratione caloris innati, calida dicenda erit, sed frigida & sicca potius, comparatione tamen ad iuuentutem & adolescentiam facta. Non diffiteor tamen bilem nigram naturalem, inflammari posse, vel à calore præter naturam, vel à putredine. At, ut positum est, de ætatibus & humoribus, ætatumque ac humorum mutatione, & etiam hominibus secundum naturam se habentibus, hoc loco disputamus. Iam facile erit dissoluere illud, quo probabatur ætatem declinantem esse calidam & siccam. Cum enim dicebatur, quemadmodum autumnus excipit nigram bilem effectam assatione ex flaua tempore æstatis, ita ætas declinans excipit bilem flauam assatam & in nigram conuersam tempore iuuenili, hoc verum est, si rectè intelligatur: cum verò sumebatur, bilem nigram esse calidam, & siccam, hoc verum est de bile nigra præter naturam, falsum verò de bile nigra naturali. Bilis. n. nigra præter naturam calida est & sicca, non bilis nigra naturalis, ut demonstratum est. Declinans ergo ætas excipit bilem nigram naturalem, non autem præter naturam. Ponitur enim ex hypothesi, hominem semper secundum naturam se habere. Cum itaque ætas declinans sit sicca quemadmodum iuuentus, vtra ficior existimanda est? Ætas declinans: tum ratione humorum, tum ratione partium solidarum. Humorum quidem ratione, propterea quod bilis nigra naturalis, quæ in declinante ætate dominatur ac viget, est ficior flaua bile, cum sit magis adusta. Ratione

Rationis superiorum solutionis.

Ætas declinans est ficior iuuentute ratione humorum.

GALENVS

*Ætas de-
clinans est sic-
cior iuuentu-
te rōne parti-
um solidarum.*

*Ætas de-
clinans nō est
frigida & sic-
ca ob humore
nigrum.
Senectus fri-
gida & hu-
mida.*

*Senectus spe-
ctatur duo-
bus modis.*

*Senectus cur
siccā.*

partium solidarum, quoniam in iis est minor hu-
midi ingeniti copia, cum à calore innato absum-
ptum sit, quam in partibus solidis iuuenum. Per-
spicuum est ergo, quomodo ætas declinans frigi-
da & sicca sit dicenda. Ex quibus intelligi potest,
ex humore nigro qui est frigidus & siccus, eam fri-
gidam & siccam non esse dicendam. Siquidem
quonampacto talis humor in ætate declinante a-
bundet, non potest facile explicari. Sequitur dein-
ceps vt de senectutis temperamento breuiter aga-
mus. Eam hic Galenus frigidam & humidam fa-
cit. In secundo autem de temperamentis frigi-
dam & siccam, reprehendens vehementer vete-
res, qui eam frigidam fecere & humidam. An er-
go Galenus pronunciata pugnantia nos docue-
rit? Dicendum est senectutem duobus modis spe-
ctari posse, vel ratione partium solidarum, vel ra-
tione excrementorum: Si ratione partium solida-
rum, frigida & sicca estimanda est: sin vero excre-
mentorū ratione, frigida & humida: Quotiescun-
que ergo Galenus ait senectutem esse frigidam &
siccam, partes solidas spectauit. Quandocumque
verò eam frigidam & humidam asseuerat, ratio-
ne excrementorum intelligendum est. Et cum ve-
teres reprehendit, ob eam causam id facit, quia se-
nectutem frigidam & humidam statuerunt per se
& sua natura, & partium solidarum ratione, non
autem ratione excrementorum. Ratione verò par-
tium solidarum siccam esse, hinc potest intelligi,
quia humidum illud innatum quod reperiebatur
in eis, à calore absumptū est. Quod autem humi-
dum est, & eius humor absumitur, siccum euadat

C.3.

neceſſe. Siccæ ergo erunt omnes ſenum ſolidæ partes. Quare & frigida. Nam humidum inſitum natura, eſt caloris innati alimentum. Quo tempore igitur eſt magna illius humidi copia, eo eſt magna copia caloris, vt in iuuentute & adoleſcentia. Quo verò tempore minima eſt eiufdem copia, eo eſt minimus calor: atqui ſenectutis tēpore humidi natura inſiti eſt minima copia, cum ferè omni ex parte à calore innato abſumptum ſit, tempore ergo ſenectutis minimus erit calor, Quare frigida. Senectutem autem ratione excrementorum humidā eſſe, Gal.in.2. de tēp. ob id docet quia ſenū oculi lachrymis ſuffūdūtur, nares deſtillatione manant, in ore eorum ſaliua exuberat, tuſſiunt, pituitam excreant, venter pituita eſt plenus, articuli mucoſi. Quæ omnia ob id eueniunt, quia quum particula quæuis ſiccior exiſtat, per caloris imbecillitatem non nutritur, quoniam deficiente calore, deficit quoque attrahendi facultas, quod in cauſa eſt, vt copia humidi excrementi, foris cuiq; particule ſuperfluit. Eſt ergo humidus ſenex non propriis ſuis particulis, ſed excrementis. Rurſus ſiccus, non excrementis, ſed particulis ipſis. Ita nimirū alio genere ſicc⁹ & alio humidus. Verū nō eſt pſēs de excrementis ei⁹, ſed de pſiis partib⁹ diſceptatio: quarū ſecūdū uaturā actiones, vitā eius cōplēt. His igitur ſicc⁹ eſt ſenex, quib⁹ ſcilicet puer eſt humid⁹: ipſis nimirū ſolidis corporis particulis, oſſibus, mēbranis. Quæ ſequūtur videas diligēter. Cū ergo excrementa quibus ſenectus opprimitur, non ſolum ſint humida, ſed etiam frigida, pituitoſa enim ſunt, certè alio modo ſenectus frigida erit habenda. Idcirco ſenectus duobus modis

Senectus cur frigida.

Senectus cur humida.

GALENVS

*Senectus dup-
pliciter frigi-
da.*

frigida erit, vno quidem, ratione partium solida-
rum, cum earum calor ferè extinctus sit, absum-
pto illius alimento, humido scilicet natura insito.
Altero, ratione excrementi frigidi, quod singulis
particulis circumfusum est, vel in eis quidem exi-
stens. At vno modo solum est humida, humo-

*Senectus v-
no solum mo-
do, humida.*

re nimirum excrementitio, cū humidi primoge-
nij exigua portio insit in ea. Senectus ergo erit fri-
gida, sicca, & humida. Cum itaque sit frigida quē-
admodū ætas declinās, vtra frigidior erit habēda?
Senectus: vt enim in hac est minor humidi natura
lis copia, ita minorē esse caloris copiā existimādū
est. Imò vt quod res est dicamus, senectus non fri-
gidior, sed maximè frigida, &, (vt ita loquar) frigi-
dissima est iudicāda. Eodem modo cum senectus
sit sicca quemadmodum iuuentus & ætas decli-

*Senectus fri-
gidior decli-
nante atate.*

nans, an hisce sit siccior? Senectus ratione partium
solidarum, est siccior & iuuentute & declinante æ-
tate, cum in ea fere omni ex parte humidum insi-
tum natura, sit absumptum, non autē in his. At ra-
tione humorum iuuentus & ætas declinans sunt
senectute sicciores, quippè cum in iuuentute sit bi-
lis flaua quæ sicca est, & in ætate declinante bilis
nigra naturalis, quæ adhuc paulo est siccior. At in
senectute nullus humor qui siccus sit abundat.

*Senectus sic-
cior iuuentu-
te & declinā-
te atate.*

*Senectute sic-
ciores iuuen-
tus & ætas
declinas.*

Cur quemadmodum declinans ætas excipit bilem
flauam assatam in iuuentute, ita senectus non ex-
cipit bilem nigram naturalem, quæ est sicca, ita vt
senectus ratione humorum sicca quoque non di-
catur? An quia ætatis declinantis tempore, bilis il-
la nigra naturalis consumatur exhalationibus, &
aliis multis modis? Et si quādam illius particulam

*Senectus cur
nigram bilē
non excipit a
declinante
atate.*

ratur ab amplissima pituitosi humoris copia. Denique si senectus est humida quemadmodum adolescentia, vtra humidior; Vtraque alterutra est humidior. Sed senectus est humidior adolescentia, humido excrementitio & ascititio. At adolescentia est humidior senectute, humido natura insito.

Senectus humidior adolescentia.

Adolescentia humidior senectute.

τόποι δὲ αὐτῶν γεννήσεως τε καὶ διαμονῆς καὶ κινήσεως, αἵματος μὲν ἥπαρ καὶ φλέβες, καὶ ἀμφοτέραι τῶν ῥινῶν.

Loci autem & ortus, & permansionis, & motus ipsorum, sanguinis quidem sunt hepar, venæ, & ambæ nares.



Res quæstiones de vnoquoque humore explicat, à sanguine exorsus. Prima est quis sit loc⁹ ort⁹ sanguinis. Altera, quis sit locus permansionis sanguinis. Tertia, quis sit locus motus eiusdem. i. locus per quem mouetur, & expurgatur sanguis. Et cum tria verba subiungat, nimirum hepar, venas, & ambas nares, quæ proportionē respondēt illis tribus, scilicet ortui, permansioni, & motui, indicat profectò locū ortus sanguinis esse hepar: locum permansionis sanguinis esse venas: locū motus. i. per quem mouetur, effluit, atque expurga-

GALENVS

*Hepar est lo-
cus in quo ge-
neratur san-
guis.*

tur sanguis, esse vtrasque nares. Hepar autem esse locum in quo generatur sanguis, testatur Galenus in quarto de vlu partium, inquit. Quemadmodum onerum portitores in ciuitatibus mundatū in promptuario furmētum, ad aliquod commune ciuitatis deferunt ἐργασάριον. i. officinam, vt concoquatur & vtile ad nutriendum iam fiat, ita prius elaboratum in ventriculo cibum, venæ ipsæ deferunt ad aliquem concoctionis locum, commune totius animalis, quod vocamus Hepar. Hæc ille. Quib⁹ innuit venas mesaraicas esse veluti portitores. Et in eodem libro ferè circa medium sic scripsit. Hepar est subiacentium venarum principium, & primum efficientiæ sanguinis, quam αἵματιον οὖρον vocant, instrumentum. Et paulo post. Si exco- gitaueris assumptum ex ventre chylum, alterari à carne hepatis, & paulatim transeuntem ad illius naturam, crassior seipso simul & rubicundior ex necessitate erit, antequam isti perfectè assimiletur. Possem alias tum Galeni, tum Hippo. penè innumera- biles afferre authoritates, sed hæc satis multæ sint. Et cum inueneris Galenum aliosque præstantissimos medicos in venis mesaraicis sanguinem fieri asseuerantes, non ob id credas venas mesaraicas esse locum generationis sanguinis, quoniam in illis certā quandā & impolitā sanguinis formā chylus accipit, in hepate verò perfectam. Sed Arist. huic sententiæ repugnat, qui in tertio de historia animalium tradit, sanguinem primum oriri in corde. Verū Aristoteles voluit in corde primum sanguinem generari, propterea quod censuit cor primum generari in animantibus, vt videre licet

Ca. 1

*Sanguis in
venis mesa-
raicis non gi-
gnitur.*

*Cur Arist.
fecerit cor lo-
cum in quo
generatur san-
guis.*

C. 19

- in. 6. de historia animalium. Disputare autem hoc loco, an cor sit principium venarū & sanguinis, & an primū oriatur in animāte, vt voluit, Aristoteles, an hepar, vt censuit Galenus, nimis longum esset. Talis enim disputatio librum integrum desiderat, siquidem sanguinis & venarum difficilē esse cognitionem admonuit Aristot. in. 3. de animalium historia. Ob eamque causam multa & ab Aristotele & à Galeno dicta sunt. In quibus explicandis & commemorandis, nimis longa ponenda esset oratio. Prætermisis ergo hisce quæstionibus, vtrum cor sanguine plenum, primum gignatur, in animante an hepar, & vtrum cor sit principium venarum & sanguinis in prima constitutione, omitteretur, & breuiter dicamus an cor sit principium sanguinis, non ei⁹ qui in prima constitutione apparet, sed eius qui quotidie generatur. Huius enim principium etiam esse, Aristoteles visus est voluisse in. 2. de partibus animalium & earum causis. Vbi hæc verba nobis reliquit. At verò cor, quia sanguinis initium est, & vim creandi sanguinis primā obtinet, idcirco ex tali materia cōstare, quale recipit alimentum, ratio est. Quæ sanè Aristotelis sententia mihi maximè probatur, cum rationi videatur consentanea maximè. Nam cor est origo, fons, & principium caloris, vt etiam fatetur Galenus in primo de elementis & veluti canimus quidam ignis, à quo in vniuersum corpus funditur calor. Ibi enim (inquit) sanguis ipse, à corde suum accepit calorem. Quippè id viscus natura cū omniū animalis particularū maximè sanguineū, tum calidissimum est, proximum illi iecur est. l-

*Aristoteles
fecit cor prin-
cipium eius
sanguinis, qui
quotidie gene-
ratur, & re-
stet.*

*Cor fons ca-
loris Arist.
& Gale.
sententia.*

GALENVS

dem quoque videbis in.6. de dogmatibus plato-
nis & Aristotelis. Cum ergo chyli mutatio in san-
guinem nullo modo fieri possit sine calore, cuius
cor principium est, certè cor erit principium mu-
tationis chyli in sanguinem, seu vt loquuntur san-
guificationis. Sed non ita, vt hepar nō sit vllō mo-
do principium eiusdem. Nam perspicuum est om-
nibus in re anatomica versatis, sanguinem genera-
ri in hepate. Ergo ita mihi videtur dicendum, he-
par esse principium sanguinis, quatenus sanguis
in hepate generatur. Cor vero sanguinis eatenus
videri principium dicendum, quatenus est prin-
cipium caloris, quem in efficienda mutatione ex
chylo in sanguinem, hepar mutuatur à corde. Nā
nisi à corde in oēs corporis partes fluere calor,
ob frigus cōtinuò p̄priis actionibus priuarentur.
Vel hoc etiam modo fortasse dicere possemus, he-
par esse principiū generationis sanguinis, cor ve-
rò esse principium perfectionis eiusdem. Nam &
Galen⁹ fatetur arterias originem ducere à corde,
quæ ferunt calorem vitalem per vniuersum cor-
pus, quæque ferè omnes venas comitantur. Cum
ergo arteriæ cum venis sint coniunctæ, calor ille
arteriarum perficit sanguinem existentem in ve-
nis, singularum corporis partium propriis. Vtrum
que ergo sanguinis principium erit, sed alia atque
alia ratione & intelligentia. Nunc venas esse locū
permanſionis sanguinis, doceam⁹ autoritate Ga-
leni, qui in primo de vsu partium sic scripsit. Ner-
uorū vtilitas est, virtutem sensus & motus, à prin-
cipio in partes transmittere. Arteriarum autem,
custodire eam quæ secundam naturam caliditatē,

*Cor & he-
par sunt san-
guinis
principium,
sed diuersa
ratione.*

*Hepar prin-
cipium ortus
sanguinis.
Cor principi-
um perfectio-
nis sanguinis*

*Venas sunt
locus perman-
ſionis san-
guinis.*

& nutrire spiritum animale. Sanguinis autem generandi simul, & in omnes partes ferendi gratia, venæ factæ sunt. Et quamquam venæ ferant sanguinem in vniuersum corpus, non sequitur tamen quin sint locus permansionis eius. Quod hinc potest intelligi, quia vbi è venis in aliam corporis partem effluerit, continuò concreescit, nunquam autem in venis, quasi venæ sint locus, non solum mansionis, verum etiam conseruationis eiusdem. In hac quoque sententia Aristoteles fuit, cum passim in libris de historia, & partibus, earumq; causis, animalium, asscueret venas sanguinis receptacula esse. Est tamen animaduertendum non omnem sanguinem contineri in venis. Est enim aliquid sanguinis in corde sine venis, vt testatur Aristot. in. 3.

Sanguis omnis non continetur in venis.

C. 2. de historia animalium his verbis, quibus venarum cognitionem difficilem esse exponit. In animalibus mortuis (inquit) natura venarum principaliorum aboletur, propterea quod ipsæ in primis effluente sanguine languescant, & collabuntur: Ex iis enim quasi vase vniuersus sanguis effunditur, quippe qui omnis in venis continetur, præter exiguum, qui in corde est. Ceterum nomine venarum existimarem Galenum hic arterias etiam intelligere, quamquam consueuerit eas distinguere inter se. Nam Galenus sanguinem contineri in arteriis docuit in libro inscripto, Quod sanguis continetur in arteriis, vt ob hanc causam sub venarum nomine comprehendere posse videatur. Aristoteles aut & ceteri veteres non videntur distinxisse arterias à venis. Inquit enim in tertio de historia animalium. Palpitat intra venas sanguis omnium animalium,

Venarum cognitio difficilis.

Venas & arterias, veteres non distinxerunt.

GALENVS

*Nares an lo-
cus sint per
quem expur-
getur sanguis*

Narium vsus.

*Nares natu-
ra non fabri-
cavit & per
eas mouere-
tur sanguis.*

pulsuque simul vndique mouetur, solusque om-
nium humorum sparsus per totum corpus anima-
lium est. Ex quibus perspicuum est arterias ap-
pellasse venas, cum arteriæ sint hæ quæ pullant &
emicant. Verum non quemadmodum facile fuit
explicare hepar esse locum ortus sanguinis, & ve-
nas permanlionis eiusdem, ita facile erit docere
nares esse locū, per quem moueatur & effluat san-
guis. Non enim huius rei gratia nares natura est
fabricata, vt hepar gratia sanguinis generandi, &
venas eiusdem continendi. Sed quis narium sit v-
sus atque vtilitas, præclarè ostendit Galenus in. 8.
de vsu partium. Quum (inquit) ventriculi cerebro
subiecti, excrementa ex continentibus eos corpo-
ribus confluentia non rarò excipiant, frequenter
vtique apoplexiis occuparetur animal, nisi viam a-
liquam horum effluxi idoneam, hîc quoque natu-
ra excogitasset. Sed neque excogitari melior potu-
it, ampla simul & decliui. Intus igitur foras per na-
rium meatus, excrementa efferuntur: foris autem
intrò sensibilia & obiecta virtutis odoratiuę. Hęc
ille. Non ergo factæ sunt nares, vt per eas effluat
sanguis. Nam si ob id ipsæ effectæ essent, aut hæc
vtilitas animali esset accomodata cum secundum
naturam se habet, aut cum præter naturam. Non
cum secunda fruitur valetudine, quoniam tū san-
guis emitti nō debet. Non quum præter naturam,
Cur. n. potius per nares quam per sedē, os, atque
pudendum? Et si dixeris has partes aliis muneribus
non sanguinis profluuium esse destinatas, vt se-
dem, deiiciendo stercori, pudendum vrinæ & se-
mini emittendo, os cibus capiendis: nonne nares

atrahendis odoribus & mucosis excrementis expellendis sunt dicata. Quamquam non magis per nares, quàm per illas partes sanguinem eggre- di videamus. Existimarem itaque hæc Galenum, non ex propria, sed ex veterum sententia pronun- cialse. Hi enim quemadmodum in corpore nostro sunt quatuor humores, ita in capite existimabant naturam quatuor locos fabricasse, per quos mo- uerentur atque effluerent quatuor illi humores.

ξανθὴς δὲ χύσις ἡ ἰσλὶα καὶ περὶ τὸ ἥπερ, καὶ δι' ὠτων, ὅπερ καὶ φαίνεται.

Flaua autem bilis parua vesica est propria, & quod circum hepar, & per aures mouetur, id quod cuique apparet.



Res etiam de flaua bile questio- nes hoc loco explicantur. Prima, quis sit locus in quo flaua bilis generatur. Altera, quis sit loc^o p mansionis eiusdem: Tertia, quis sit locus per quem expurgetur. Et cum tria vocabula adiungat, χύσις id est paruam vesicam, & quod circum hepar, & aures, videtur profectò velle, paruam vesicam esse, locum in quo bilis generatur: id quod est cir- cum hepar, locum in quo permaneat: aures locum

GALENVS

*Rēsis quas
habeat signi-
ficationes.*

*Vesica parua
est locus in
quo gignitur
bilis.*

*Galenus ali-
bi facit hepar
locum in quo
oritur bilis.*

*Pulcherri-
ma Galeni
similitudo ad
ortum humo-
rum decla-
randum.*

per quem euacuetur & effluat. Vocabulum ^{νόσος} multas significationes habet, interdum ventrem vsque ad femora, aliquando vrinae receptaculum, nonnumquam locum siue corium, in quo quispiam includitur. Gaza in Aristotelis operibus simpliciter vertit, vesicam. Ego autem nota paruitatis adiecta, conuerti paruam vesicam, vt distinguere tur ab hisce omnibus, & bilis propria efficeretur, quæ à medicis folliculus fellis appellari consuevit. Cæterum paruam vesicam esse locum in quo generatur bilis, hinc quis cōcludere posset, quia quæ admodum quod album est, generatur à corporibus albis, vt lac à glandulis albis mammarum, & quod rubrum est à corpore rubro, vt sanguis ab hepate, ita quod flauum est à corpore flauo: bilis autem flaua est, & nullum corpus flauo colore infectū cernitur, nisi parua vesica, hæc ergo locus erit, in quo bilis generatur. Quamquam hæc ratio probabilitate quadam nitatur, cum tamen in venis & arteriis bilem contineri videamus, non omnino tuta alicui videbitur. Nam Galenus initio quarti de vsu partium, sit itaque (inquit) aliquod vinum nuper ex vuis expressum, infusum autē in dolia, & quod ab innato calore adhuc elaboretur, & secernatur, & segregetur, & concoquatur, & ferueat: & eius excrementorum quod quidem est graue & terre stre (quod, vt puto, vocant facem) in fundo vasorum subsideat. Alterum verò quod est leue & acreum, supnatet (hoc autem flos vocatur) & plurimum supereminet subtilibus vinis, sicut crassioribus alterum subsidet plurimum. Porro secundum exempli similitudinem intellige mihi distributum

à ventre ad hepar χυλόν. i. succum, à visceris calore, velut vinum ipsum musteum feruere, concoqui alterari ad sanguinis vtilis & benigni ortum. In ebullitione autem ista, hanc quidem eius superfluitatem subsidere, quantacunque est lutosa & crassa: hanc autem, quæ est subtilis & levis, velut spumam quandam supernatare sanguini. His autem ratione effecta instrumenta preparari, caua quidem vt suscipiant facile: oblonga autem colla velut stomachos quosdam ex vtraque concauitatis parte habentia, alterum quidem eorum ad trahendum superfluitatem, reliquum autem eorum ad emittendum idoneum. Sed & positionem familiarem esse oportuit reptioni & lationi superfluitatis, & ipsas stomachorum ad hepar implantationes positionibus proportionaliter. Nam κύστις. i. vesicam, quæ leuem & flauam superfluitatem recipit, natura apposuit hepatis. Splenem vero crassam & lutosam attracturum, maxime quidem voluisset ad ipsas portas supponere, quo & repere debebat à seipsa, pondere delata melancholica illa superfluitas. Hæc ille. Quæ omnia ob eam quidem causam transcribere volui, quia & pulcherrima sunt, & rem de qua agitur, perspicuam maximè reddunt. Quibus certè verbis indicat Galenus, bilem flauam generari in hepate, non autem in parua vesica, & hanc à natura esse effectam, non vt in eabilis generetur, sed hæc in hepate generata, à parua vesica attrahatur. An ad hæc quis dicere posset, quæ admodum sanguis non dicitur generari in venis mesaraicis, etiam si chylus rudem quandam & imperfectam sanguinis formam ab ipsis obtineat, sed

Contradictionis solutio.

G A L E N U S

*Objectionis
explicatio.*

*Alia obie-
ctio tollitur.*

*Bilis absolu-
ta in hepate
dicitur, si par-
ua vesica sit
male affecta*

in hepate, quia ibi perfectam sanguinis formā accipit, ita bilis flaua nō dicetur generari in hepate, cum ab hoc formam quandam imperfectam bilis accipiat, à parua verò vesica, perfectam, ideoque in ea videbitur generari. Sed dices, videmus non rarò hominum corpus colore flauo infici totum, quod non efficeretur, nisi bilis flaua in hepate generata, funderetur in vniuersum corpus. Responderi potest, hoc argumentum non concludere bilem in hepate generari. Nā fieri potest vt bilis flaua in parua vesica genita, regurgitet & remittatur à parua vesica in hepar, à quo deinde spargatur per omnes corporis partes. Verū instabis etiā, meatus ab hepate ad parua vesicā pertinentes, aliquādo ita obstructos esse, vt nec quid ab hepate trahere possit vesica parua, nec quid in illud remittere: quibus obstructis flauo colore totum corpus veluti depingitur, quod fieri non posset, nisi flaua bilis in hepate & venis oriretur. Hoc argumentum vrget, sed illud ita fortasse quis dissoluere posset, in hepate quidem & venis bilem flauā generari, cum non omnes corporis partes suo officio rectè funguntur, seu malè affectus est homo. Nam excrementum illud quod in hepate imperfectam bilis formam accipit, quodque debebat à parua vesica attrahi, si diutius retineatur in hepate quàm oporteat, aut ob imbecillitatem facultatis attractricis, ipsius parua vesicæ, aut ob aliquam obstructionem meatus illius, certè illud à nimio calore poterit in bilem absolutam conuerti. Concludamus ergo, in homine secundum naturam omni ex parte ita habente, & omnino temperato, (Hic enim

semper veluti regula nobis propositus esse debet, ut in libris de sanitate tuenda, de differentiis pulsum, & alibi passim à Galeno admonemur) bilem flauam absolutam, generari in folliculo fellis: bilis vero rudem quādam & impolitā formā prius in hepate introduci & velut imprimi. At in homine obstructione laborante, vel hepatis temperamentum aut calidius, aut calidum maximè habente, non magis in parua vesica, quàm in hepate flaua generabitur bilis. Quandocumque igitur Galenus dicit bilem generari in hepate, intelligit rudem quandam formā illius in eo introduci. Et si aliquando exprimit veram bilis formam in hepate generari, intelligit id euenire in hominibus vel obstructione meatuum, vel intemperie maximè calida hepatis laborante. At cum hic dicit bilem flauam oriri in parua vesica, videtur intelligendum bilem flauam, perfectam formam habentem, in homine planè temperato, in parua vesica generari. De qua antequam finem dicendi faciam, illud admonendum putavi, quod nos docuit Galenus in quarto de usu partium, in nonnullis animalibus non esse omnino *κυσίη*, sed solos poros choleram seu flauam bilem transferre ab hepate ad subtile intestinum. Nonnulli Galeni interpretes aiunt talia animalia esse columbos. Iam tempus est, ut quis sit locus permansionis, seu in quo permaneat ipsa bilis aperiamus. Galenus autem ait esse, *ὅπου περι τὸ ἥπαρ*, hoc est, id quod est circum hepar. Per quod intelligit quosdam meatus hepati subiectos, in quibus flaua bilis con-

Bilis flaua absoluta oritur in parua vesica, si homo optimè se habeat secundum naturā.

Parua vesica in quibusdam animalibus non inest. Locus permansionis bilis, quis sit.

tinetur. In quarto enim de vsu partium sic scripsit. Eos qui coleram continent meatus fortassis ridiculum fuerit, vel sanguinationis instrumentum existimare, vel venarum principium opinari. A folliculo. n. hepatis agnato (quam græci κύστιν χολήδοχον id est vesicam cholerae susceptricem vocant) hi meatus prodeunt, & eandem cum illo corpore ostendunt naturam, & choleram, non sanguinem continent: & non solum sunt in hepate hi meatus, sed etiam extra hepar, sicut is qui peruenit ad intestinum, & isti qui in ipsam κύστιν immittuntur, quæ etiam alicubi est pars hepatis. Hæc ille. Quemadmodum ergo venæ per quas fertur sanguis in vniuersum corpus, sunt locus in quo continetur sanguis, ita pori seu meatus, per quos ab hepate in paruam vesicam, & ab hac in duodenum vehitur flaua bilis, sunt locus in quo permanet ac continetur eadem: quamquam magis hi, quam illi. Non etiam fortasse absurdum erit, locum in quo generatur bilis, esse locum in quo contineatur eadem, alia tamen & alia ratione, ut locus in quo gignitur sanguis, videtur quodammodo locus in quo sanguis permaneat atque contineatur. Denique quis sit locus per quem bilis expurgetur, dicamus. Galenus hinc inquit esse aures. Quod cuique perspicuum erit, si id animaduertere voluerit, vel etiam experiri, accipiens pannum quendam linteum eumque in detis capij formam componens, & in aures immitens. Eundem enim educet flaua bile imbutum & inquinatum: & quamquam non sit sola bilis, maior tamen illius excrementi pars, bilis existit. Quod ab Areteæ nominatur κντῆλις. Et si so

*Aures sunt
locus per quæ
expurgatur
bilis.*

aph. 25. la experientia tibi non satis ostendat per aures bilem purgari, & authoritatem aliquam desideras, audi Hippocratem in quarto aphorismorum ita loquentem. Quibus biliosæ accidūt deiectiones, hæc, superueniente surditate, cessant: & quibus fit surditas, hæc superueniētibz deiectionibus biliosis cessat. Sed iis verbis non magis indicat per aures quam per sedem bilem purgari. Præterea, non ne etiam per vrinas, & sudores purgatur? An ergo de loco per quem emittitur bilis, dicendum id sit, quod de loco per quem mouetur & effluit sanguis pronunciauimus? Nimirum ex veterum sententia hæc dici, qui in capite, quatuor humoribus, quatuor etiam locos, per quos expurgarentur, accommodare voluerunt.

*Obiectionis
dissolutio.*

φλέγματος δὲ, στόμαχος καὶ φάρυγξ, καὶ διὰ σώματος,

*Pituitæ verò, stomachus; & lumbi, &
per os.*



TRiplicem quoque pituitæ locum assignat. Atque locum in quo pituita generatur, stomachum seu ventriculum facit. Locum autem per mansionem eiusdem, lumbos. locum verò per quē pituita purgatur, os. Pituitā autem in ventriculo generari testatur Galenus in commentariis in naturam humanam, vbi inquit pituitam generari in prima ci-

*Ventri. culum
est locus, in
quo genera-
tur pituita.*

*Com.
39.*

GALENVS

*Quæ pituitæ
species in ven-
triculo gigna-
tur.*

*Lumbi qui
sint.*

*Dorsi partes
quatuor.*

*Dorsum con-
stat 27. ver-
tebris.*

*Spinalis me-
dulle tunica
& humor.*

borum mutatione, quam Galenus in ventriculo fieri multis in locis contendit. Sed quoniam multæ sunt pituitæ species, quæ non omnes in ventriculo generantur, paulo post cum de singulis pituitæ speciebus agam, quæ in ventriculo gignatur, & quæ in aliis partibus corporis, sigillatim docebo. Hoc tamen vnum dicam, in ventriculo generari eam pituitæ speciem, quam Praxagoras vitream, alij albumineam, alij succum crudum appellant. quamquam Galenus in quarto de sanitate tuenda, succum crudum à pituita vitrea distinguit. Lumbos deinde Galenus facit locum permanſionis ipsius pituitæ. Lūbi sunt corporis vltima pars, quæ interiecta est inter os sacrum & metaphrenū. Intelligendum est autem, vt docet Galenus in. 12. de vsu partium, dorsi quatuor esse maximas partes: primam, collum: alteram, metaphrenum: tertiam, lumbum: quartam, os vocatum ab aliquibus ἱερὸν .i. sacrum, ab aliis verò πλατὺ .i. amplum vel latum. Collum autem constat septem spondylis seu vertebriſ, metaphrenū duodecim, lumbus quinque, os sacrum quatuor. Intelligendum est etiam à cerebro truncum quendam produci per totum dorsum, seu per totam spinam extensum, quem ὑποκίον μυελόν .i. spinalem medullam vocant. Huic etiam vt cerebro duæ meninges datæ sunt, sed inter se coniūctæ neq; distantes vt in cerebro, quòd ipsa non pulset ac moueatur veluti cerebrum, tamen si à spondylis mobilibus contineatur, & propterea hisce duabus meningibus spinalis medullæ, tertia tunica nervosa ac fortis est circumdata, ne ipsa in vario motu spinæ, frangeretur. Ac etiā hu-

mor pituitosus atque viscosus, huic tunica est circumfusus, quomodo & tunice spodylos colliganti, quæ moueri assidue oportebat. Metuendum enim erat, ne exiccata ipsa dolerent, ac tandem actiones ipsorum labefactarentur. Ex quibus planum factum est, spinali medullæ pituitosum humorem esse circumfusum, ne assiduo motu exiccaretur, ita ut videatur esse veluti locus quidam, in quo pituita permaneat. Sed si totum dorsum, totaue spina est veluti quidam permanſionis pituitæ locus, cur Galenus hîc solum lumborum mentionem facit? An quia in ipsis & est, & esse oportet maiorem pituitosi humoris copiam, quam in alia dorsi parte? Rationi enim consentaneum erat, ut ea pars, quæ frequentius, & violentius moueretur, maiore pituitosi humoris copia abundaret, qualis est lumbus. Siue enim in anteriorem partem, siue in posteriorem inflectatur homo, vertebræ lumborum maximè mouentur. Denique Galenus exponens quis sit locus, per quem pituita euacuatur, os inquit esse. Quod de pituita ea quæ in ventriculo generatur, idque aliquando, intelligendum est. Nam pituita ea quæ in aliis partibus inest, deiectionibus sudoribusque, vel beneficio medicamentorum, vel naturæ conatu euacuatur. Adiunxi autem, aliquando, quia ferè semper pituita in ventriculo generata, per intestina & sedem educitur. Galenus nanque rationem afferens, cur meatus billem flauam expurgantes, in ecphism inserantur, inquit, ut bilis flaua sua acrimonia sollicitet intestina ad deiicienda pituitosa excre-

Spinalis medulla est locus permanſionis pituitæ.

Os est locus per quem pituita expurgatur.

GALENVS

menta in ventriculo genita . Quamquam etiam per os expurgentur vel vomitione, vel expuitione. Veteres autem quoniam frequenter hominem expuere videbant, locum pituitæ expurgandæ dicatum, os esse contenderunt.

ὥσπερ ἡ μελαίνη ὑπὸ τὸ ἥπαρ καὶ σπλῆνα, καὶ λί' ὀφθαλμῶν, ὥσπερ λέγει.

Quemadmodum nigra bilis, id quod est sub hepate, et splen, et per oculos, ut dicitur.



Res denique locos bilis nigrae exponit, Inquiens locum in quo bilis nigra oritur, esse splenem. Locum autem in quo permaneat, esse id quod est sub hepate. Locum verò per quem purgatur, oculos.

Questio de loco ortus nigri humoris.

Sed splenem locum esse in quo gignitur bilis nigra (per bilem nigram hîc intelligimus humorem nigrum) videtur & Galeno & vniuersæ medicorum scholæ esse contrarium. Ponunt enim chylū in hepate in quatuor humores conuerti, partem quidem subtiliorem & magis coctam, in bilem, eam verò quæ mediocrem substantiam habet, quæ quæ mediocriter coquitur, in sanguinem: min⁹ coctam & crassam, in pituitam (Minus quidem cocta dicitur ratione sanguinis & bilis, non ratione

suipfius, Nam hoc modo absolutè est cocta ad nutriendas partes pituitofas) Partem autem quæ crassior est & instar fæcis residet, estque veluti fex aliorum humorum, in melancholiam, quam fæcalem appellant. Cum hæc medici vno consensu ferè omnes statuât, profectò bilis nigra. i. humor niger, nō in splene, sed in hepate generabitur. An dicendum id sit, quod de bile flaua docuimus? Humor itaque niger formam quandam rudem & impolitam in hepate accipit, perficitur aut in splene. Splē. n. sōlus hanc vim & facultatem à natura obtinuit, vt veram humoris nigri formam, verasque qualitates introducat. Et si dixeris homines colore olcaceo, qui est proprius ipsius nigri humoris, infici, quod non contingeret nisi in hepate generatus niger humor, in vniuersum corpus spargetur: responderi potest, nō spargi ob id in vniuersum corpus, quòd in hepate sit procreatus, sed quia aliquando ob affectum aliquem, à splene remittitur in hepar. Si vero contendas meatus esse aliquādo obstructos ita, vt non possit remitti, & tamen corpus imbui colore, olei speciem referente, tunc respondendum existimo, ob nimiam in hepate & venis moram, humorem nigrum ferè absolui: aut fortasse quia temperamentum ipsius hepatis est ferè, tale quale est temperamētum lienis. Verum si dederis mihi hominem planè temperatum, qui nobis semper veluti regula quædam propesitus esse debet, certè vt bilis flaua in parua vesica hominis planè temperati generari docuimus, ita humor niger in splene eiusdem oritur. Locus verò in quo permanet humor niger est, inquit

Splen est locus in quo generatur niger humor.

G A L E N U S

*Quis sit locus
in quo perma-
neat niger hu-
mor.*

*Oculi sunt
locus per quē
expurgatur
niger humor*

*Contradictio-
nis solutio.*

Galenus, id quod est sub hepate. Per id quod est sub hepate, intelligit meatus quosdam, qui ab hepate ferunt nigrum humorem in splenem ut perficiatur, & à splene in ventriculum ut excernatur. Quos intelligere perfectè non poteris, nisi in re anatomica fueris benè versatus. Denique locum per quem melācholia expurgatur, oculos ait esse. Quod non videtur à veritate omnino abhorrere. Nam qui signa hominis melancholici tradiderūt, cum lachrimabundum esse depinxerunt. Præterea experientia compertum est, si quis sit mœstus & tristis, & largè plorauerit, omnem de anima eius mœrorem atque tristitiam deiici, quasi per oculos melācholia illa effluat. Obseruaui insuper ego puellum vnum & puellam fratres, & ambos melancholicos, puellum mortuum esse, non autem puellam. Fœminarum. n. natura cum ad plorandum sit procliuus admodum, non autem viro- rum, puella illa frequenter plorabat, quæ tandem progressu temporum melancholiam maxima ex parte deposuit, quasi per oculos & lachrimas sit expurgata. Puellus verò ille vix verberibus plorare cogebatur. Quo factum est, ut vitam cum morte commutarit. Bilē ergo nigrā per oculos purgari, rationi consentaneum est maximè. Verū huic rei aduersatur Galeni autoritas, qui in quinto de v- su partium hunc scripsit in modum. Non mira- mur adhuc si melancholica superfluitas, quæ in splene est, non potens elaborationem, & transmu- tationem suscipere, non ad intestina sedianoque propinqua, sed ad ipsum ventrem, excretionem habet. Si ergo ad ventrem excretionem habet, pro

fectò per oculos non expurgabitur. An cum hìc bilem nigram per oculos egredi traditur, ex veterum quoque sententia sit prolatum? Quod certè indicare videtur, cum postremò adiungit ὡς πρὶν λέγεται. i. quemadmodum dicitur, scilicet populariter. Veteres enim non solum oculos esse locū per quem emittitur nigra bilis voluerūt, sed etiam esse principium venarum aliquarum contenderunt, vt tradit Aristoteles in tertio de historia animalium his verbis. Alij in hominibus admodum extenuatis, per ea quæ extrinsecus viderentur, interna venarum principia definire syennesis medicus Cyprius ita scribit. Venæ corporis crassiores oriuntur ad hunc modum & tendunt de oculo propter supercilium, per dorsum ad pulmonem sub mammas. Hæc ille. Altero modo respondere possumus, ratione loci (quatenus ad institutum nostrum pertinent), humorem nigrum duobus modis spectari posse, vno quatenus est in splene, altero quatenus est in capite. In capite enim est in homine melancholico, & præter naturam se habente. In homine verò planè temperato semper in splene. Si verò in capite fuerit, per oculos quidem purgari nihil impediet. Quod hìc Galen⁹ videtur intelligere. Sin autē fuerit in splene hominis temperati omnino, nūquā per oculos purgari posse videbitur, nisi sursum ad caput feratur: at si ad caput efferatur, non iā homo tēperat⁹ omnino erit. Ceterū talis humor in capite existēs purgatur per oculos, quia oculorū substantia est laxa ad modum atque rara, vt per eam potius quàm per aliam capitis partem effluere possit. Mæsti autem

Veteres voluerūt oculos esse principium venarum.

Altera eiusdem contradictionis solutio

Humor niger cur purgetur per oculos.

*Mæsticw si
plorent mæ-
rorem depo-
nant.*

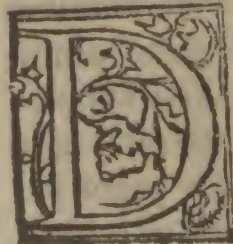
*Quosnam lo-
cos humori-
bus assigna-
uerit Hippo-
crates.*

& tristes si largè plorauerint, ob id videntur de-
ponere omnem mærorè, tum quia lachrimæ ef-
fluentes, secum humoris nigri aliquam partem e-
ducunt, qui mærorem generabat, tum quia motus
ille dissoluit ea phantasmata, (græcum retineamus
vocabulum) quæ tristem & melancholicum ho-
minem efficiebant. Atque qui loci per quos humo-
res expurgantur hîc tradantur à Galeno, nobis p-
spectum est. Hippocrates vero in quarto de mor-
bis, hunc scripsit in modum. Quatuor, equidem
humores esse demonstravi, hominè lædentes. Qua-
tuor quoque esse dico locos, per quos homo de
singulis hisce expurgatur. Sunt autem ij, os, nares,
podex, urinae meatus. De humorum autem fontibus
initio eiusdè libri sic scripsit: Et sanè sanguini fons
est cor, pituitæ caput, aquæ splen. Bili locus parua
vesicæ in hepate. Hi sunt quatuor humoribus his
fontes, ventriculo excepto. Sed iis verbis constat
Hippocratem alios quosdam intellexisse humo-
res, quam Galenus.

χρὰ δὲ αὐτῶν, αἵματος μὲν ἐρυθρὰ.

*Color autem ipsorum humorum, sanguinis
quidem est ruber.*

*Sanguis est
ruber.*



E coloribus humorum hoc loco
incipit disputare, à sanguine tan-
quam à præstantiore initium du-
cens. Sanguinem autem, rubrum
esse testatur Aristoteles in tertio de
historia animalium inquiring. Si san-

C. I.

guis integer est, rubet, & dulcis saporis est: sed si vel natura, vel morbo sit vitiat, atrior cernitur.

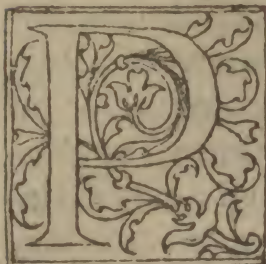
C. 1. Galenus etiam, in primo de locis affectis, & sexto de placitis Hippo. & Platonis tradit sanguinis venarum, colorem natium esse rubrum, arteriarum verò utpote, calidiorem, tenuem & subtilem, flauio- rem existere. In libro autem de attrahibile. Igi-

C. 2. tur (inquit) magna ex parte rubeus color in hoc humore exuperat, & talis exactè, optimus sanguis existit. Ex quibus illud potest intelligi, cum Galenus dicit sanguinem esse rubrum, non quemuis sanguinem esse intelligendum, sed eum qui est in homine temperato, & secundum naturam se habet. Nam fieri potest, ut in iis qui vel morbo conflictantur, vel prauum temperamentum habent, sanguis sit vel niger, vel albicans, vel alio quouis colore infectus. Nec eum sanguinem, qui est in quouis vase hominis temperati, sed eum qui est in venis, quippe cum iis sanguis, qui in arteriis locum habet, non ruber, verum flauior cernatur. Cæterum causam aperiamus cur sanguis sit ruber. Est quidem ob eam causam, quia ab hepate, quod rubrum est, quodque in chylum ruborem inducit, procreatur. Quapropter Galenus in tertio de usu partium sic scriptum reliquit: singulæ alterantes cibum particulæ velut quoddam signum habent, hoc est σημεῖον & finem, sibi assimilare id, quod alteratur. Si vero excogitaueris assumptum ex ventre chylum, alterari à carne hepatis, & paulatim transeuntem ad illius naturam, crassior seipso simul & rubicundior ex necessitate erit, antequam isti perfectè similis efficiatur.

Quis sanguis sit ruber.

Sanguis cur sit ruber.

φλέματος δὲ λευκῆ.

Pituita verò, est albus.*Pituita est
alba.**Pituita cur
sit alba.**Chyli quatuor
partes.*

Pituitæ colorem exponit, eumque album facit. Talem autem esse oportere in libro de atra bile literis consignavit. Apparet, inquit, C.2. pituita omnis qualitatis expers veluti aqua. Verum naturali qualitate mutata, non modò falsa, sed etiam acida fit, quin & non rarò dulcem qualitatem acquirit. Hūc itaque humorem qualiscumque fuerit, pituitam appellant, si modo albus extiterit. Verum ne sim longus, alias plerasque Galeni authoritates omitto, consultius esse putans, si causa, cur pituita sit alba, inuestigetur. Quod certè paulo difficili⁹ est, quàm causam ruboris sanguinis aperire. Dicendum itaque existimo, (sumpto hoc principio, vnamquamque particulam hunc finem propositū habere, vt sui simile efficiat id omne, quod alteratur ab ea) ventriculum ita agere in cibos in eo existentes, vt eos sui similes efficiat, ventriculus autem albus est, idcirco chylus in eo procreatus, candidus est. Aliàs tamen magis, aliàs minus pro varietate ciborum qui assumuntur. Chylus ille candore depictus, per venas mesaraicas ducitur ad hepar, in quo chyli pars vna colorem rubrum accipit, vt quæ temperata est: altera, vt quæ calissima est, incipit flavescere, planè verò flaua in parua vesica redditur: tertia, vt quæ est crassima & terre-

stris maximè nigricare incipit, quæ insplene postea perficitur: quarta verò, ut aquæ naturam quandantenus imitans, albicat adhuc, quæ cum non possit vinci ab actione hepatis, cãdida remanet. In hepate autem & venis. i. vnà cum sanguine esse aliquem humorem album, ex venarum dissectione, cuius exploratũ esse potest. Si ergo in chylo has quatuor partes animo conceperis, non magna cũ difficultate causas coloris singulorum humorum explicare poteris. Causa itaque cur pituita sit alba, hæc videtur esse, quia chylus sit alb⁹ à ventriculo albo. In quo quidem chylo est pars vna quæ actione alicuius partis, quantum ad colorem attinet, nõ immutatur, sed alba permanet, & fertur per vniuersum corpus ad partes pituitosas alendas. Non inficior tamen, quin pars aliqua ipsius pituitæ tẽperatior, progressu temporũ conuertatur in sanguinem, ideoq; colorem rubrũ admittat. Hoc enim voluit & ipse Galen⁹. Alij fortasse dicere possent, pituitam ob id candidam esse, quia natura solertissima eam candidam esse & remanere voluit, ut pituitosæ partes, quæ & ipsæ candore sunt tinctæ, eadẽ nutrirẽtur. Sed hoc, rei, de qua agitur, nõ est causam explicare. Verũ dices, pituitam aliquando ad flauum, nonnunquã ad liuidum colorem, interdũ ad viridem, accedere certo quodam modo: quare non erit simpliciter alba nominanda. Pituita per se & in sua natura spectata, alba est, admixta autem aliis humoribus, varios colores induere potest. Per se autem atque natura sua eam hoc loco spectamus, non alicui humori coniunctam. Et si contendas non admixtione

Cur pituita sit alba.

Pituita cur variis coloribus tingatur

Pituita per se, & admixta aliis.

GALENVS

*Alterius ob
iectionis so-
lutio.*

aliorum humorum, sed per se varietate caloris, variis coloribus imbui pituitam: sic videbitur respondere posse, pituitam ratione coloris, duobus modis posse considerari, vno quatenus est naturalis, altero quatenus propter naturam. Pituita ratione coloris naturalis, est candida, propter naturam verò aliis coloribus potest esse tincta. Hic autem agitur de pituita naturali ratione coloris, non de pituita preter naturam coloris ratione. A dieci autem semper, ratione coloris, quoniam fieri potest, ut pituita ratione coloris sit naturalis, ratione autem saporis, sit preter naturam. Fortasse enim erit alba & dulcis, vel alba & acida, vel alba & falsa. At pituita naturalis saporis expers debet esse. Cum ergo hic dicitur, pituitam esse albam, intelligendum est, pituitam naturalem, habita coloris ratione.

ξανθὴς δὲ ἐστὶν ἡ μὲν καὶ τῆς ὄψης, ἡ τῆς οὐχ ὁσμῆς
λέγεται, ἡ δὲ ὠχρὰ, ἡ δὲ ρυτίδα, ἡ δὲ πρασῶδης, ἡ δὲ λεκινώδης,
ἡ δὲ ἰώδης, ἡ δὲ ἰσχυρῶδης.

*Bilis autem flaua septem sunt species.
Quaedam enim est flaua, quæ illa quidem
elementi rationem habet, altera pallida,
tertia rubra, quarta porracea, quinta vi-
tellina, sexta æruginosa, septima isaridea.*



Non solum bilis colorē exponit, sed simul varias eius species nos docet, septem nimirum. In libro etiam de atra bile in scripto, septem eius species facit, alio tamen ordine collocatas. Ibi enim hoc ordine disponuntur, bilis flaua, pallida, vitellina, porracea, eruginosa, isatidea, rubra. Qui certē ordo magis naturalis est, quā qui ponitur hoc loco, vt ex iis quæ dicentur à me, poterit intelligi facilè. Verum præstantissimi viri, iisdem de rebus, variis in locis differentes, eas semper eodem ordine nō tractarunt, quod fortassis fuisset melius. Cum septem ergo sint, non possum non mirari excellentes quosdam medicos, qui sex tantum fecerunt bilis flauæ species, idque ex Galeni sentētia. Nam si nō viderint hūc de humoribus librum vt, qui latuerit ad hanc vsque ætatem, ille tamen de atra bile liber eos admonere debebat, in cuius initio illæ septem commemorantur species. De flauæ ergo bilis singulis speciebus disputaturus, ipsis collocatis, eo ordine, quo in libro de atra bile ponuntur, primum docebo, cur vnaqueque tali nomine sit appellata: deinde quibus ex rebus vnaquæque species gignatur: postremo in quibus gignantur corporis partibus. Prima ergo bilis flauæ species, retinent generis nomē, & dicitur ξαυδῆς id est flaua, propterea quod colore flauo est tincta, rebusq; flauis similis existit. Vnde fluuius quidam Troiæ ξαυδος, (latini græcū vocabulum retinentes solis caracteribus mutatis xanthum appellauerūt,) est dictus, quòd oues reddat flauas, vt testatur Aristoteles libro tertio de hi

*Bilis flaua
species septē.*

*Bilis flaua
cur flaua di-
catur.*

C. 12

GALENVS

*Bilis pallida
cur pallida
dicatur.*

*Bilis vitelli-
na cur sic ap-
pellatur.*

*Bilis porra-
cea, cur sic no-
minetur.*

*Bilis ærugi-
nosa, cur sic
vocetur.*

*Bilis isatidea
cur sic dica-
tur.*

Isatis duplex

*Bilis rubra,
cur sic dicta
sit.*

historia animalium, & Plinius libro secundo. Alte-
ra species est ὡχρὰ id est pallida, quia rebus hisce,
quæ pallidæ dicuntur, existit similis. Tertia species
est λεκινιδώδης id est vitellina, quæ ob eam causam,
inquit Galenus in secundo de facultatibus natura-
libus, vitellina est nominata, quia vitellis ouorum
tum colore, tum consistentia seu crassitudine est
similis. Quarta est πρασώδης id est porracea, quæ ut
testatur, Galenus in libro de atra bile, sic nomina-
ta est, quia porraceum colorem habeat, seu quia c-
ius color, porrorum colori p̄similis cernatur. Quin-
ta est ἰώδης .i. æruginosa, ab æruginis, quā præ se fert
similitudine vocata, ut, de atra bile scribit Gale-
n⁹. Sexta est ἰσατιδία id est isatidea, ob eam causam
sic dicta, ut in modo citato loco Galenus docet,
quia isatidis colorem refert. Intelligendum est au-
tem, isatidem duplicem esse, alteram satiuam, & al-
teram syluestrem. Satiua folia habet plantagini si-
milia, sed pinguiora nigrioraque. At syluestris ha-
bet colorem viridem, ut loquuntur, clarum. Cum
ergo dicimus bilem isatideam referre colorem i-
satidis, intelligas isatidem satiuam, non autem syl-
uestrem. Nam bilis isatidea, atræ bili, viribus, colo-
re, & consistentia proxima est. Septima & postre-
ma est ἑρυθρὰ id est rubra, hoc nomine appellata,
propterea quod, ut in eo quem modo citavi loco
Galenus tradit, similis ac propinqua est sanguinis
tenuis substantiæ. Hæc non est sanguis, quia extra
vasa non concrescit, ut sanguis concrescere solet.
Est uerò bilis quamquam sit rubra, quippè sit a-
mara actu, & calida ac sicca potestate. Nunc doce-
mus ex quibus, & quomodo vnaquæque species

Capitulum
10.

Ca.

Ca.

C.9. earum gignatur, à flaua exorſi. Galenus in ſecundo de facultatibus, ſic ſcripſit. In ſanguine generando, quicquid abundè crasſum ac terreum, ex ciborum natura, in nutrimento fertur, nec commodè à naturali calore alteratur, id lien ad ſe trahit. Quod verò aſſum uſtumque nutrimenti eſt, (fuerit ſanè hoc calidiſſimum in eo ac dulciſſimum, qualia ſunt, tum mel, tum adeps) id flaua bilis dicitur. Hæc ille. Quibus certè verbis indicat bilem flauam generari ex chyli ad hepar delati parte calidiſſima atque dulciſſima. Et poſtea hæc verba ſubiungens, eſt autem hoc tenue, humidumque ac fluidum, non quale cum ad vltimū eſt excoctum flauum, igneū, & crasſum, vitellis ouorum ſimile, docet quaſdam veluti proprietates, ipſius flauæ bilis, eam nimirum eſſe tenuem, humidam, & fluidam. Pallida autem bilis fit ex flaua ad mixto ſimul humore tenui, & aquea ſubſtantia ſeu ſeroſa, ex qua ſudores & vrinæ fieri ſolent, vt tradit Galenus decimo de ſimplicibus medicamentorum facultatibus. Vitellina vero fit ex flaua. Quod ex placitis Galeni ſic poteſt doceri. Diximus enim ex Galeni ſententia bilem flauam eſſe tenuem, humidam, & fluidam. Si ergo actione caloris minus tenuis, minus humida, minusque fluida efficiatur, ita vt colore & conſiſtentia vitellis ouorum ſimilis fiat, certè bilis vitellina iam erit procreata. Quam etiam generari ex bile pallida, ſindicat Galenus in libro de atra bile his verbis. Quemadmodum bilis admixtione tenuis & aquoſi humoris, euadit colore pallidior, & conſiſtentia aquoſior, ita

*Bilis flaua
oritur ex dul-
ciſſima chyli
parte.*

*Bilis flauæ
proprietates*

*Pallida ex
quibusnam
fiat.*

*Vitellina ex
quibusnam
fiat.*

GALENVS

quum impensius ipsa digesta discussaque fuerit, oui crudi luteo, similis videtur. Hæc ille. Quasi dissipata à calore illa tenuis substantia, quæ admixta erat, bilis vitellina fiat ex pallida. Videtur etiam fieri posse ex bile flaua & pituita crassa atque viscosa, si admisceatur simul. Porracea autem gignitur propter cruditatem quorundam esculentorum aut olerum, qualia sunt beta, cepæ, brassica, & huiusmodi, vt docet Gale. in secundo prognost. Nō autem absurdum esse existimarem, porraceam bilem fieri ex flaua & vitellina, si putrescant ita, vt porraceum colorem consequantur. Aut certè si calor in animantis corpore existens, ita sit malè affectus, vt colorem illum porraceum in bilem tum flauam, tum vitellinā introducere possit. A eruginosa similiter gignitur ex vitellina, si hæc magis coquatur, atque ex ea adustione colorem æruginis accipiat. Æruginosa enim est magis cocta quàm vitellina, & min⁹ q̃ isatidea. Quæ generatur ex eruginosa si adhuc magis aduratur. Hæc enim (vt diximus) atræ bili est similis colore, cōsistentia, & viribus. Rubra denique bilis fit ex seroso sanguinis excremento. Est enim veluti quoddam sanguinis serum. Cum ergo omnes bilis species, rubra excepta, gignantur ex flaua vel ob illius putredinem, vel ob maiorem assationem, vel ob cum aliis admixtionem: cum (inquam) ex flaua bile omnes aliæ species gignātur, vel (vt loquuntur) mediatè vel immediatè, certè perspicuū esse potest, cur Galenus eā appellauerit elementarē. Ex ea enim veluti elemento quodam, reliquæ omnes fiunt. Hactenus explicatum est quibus ex rebus fiant singulæ bilis

Porracea ex quibusnam fiat.

Æruginosa ex quibus oriatur.

Isatidea ex quibusnam fiat

Rubra, ex quibusnam gignitur.

Com.
39.

flauę species. Sequitur vt qua in parte corporis vnaquęque gignatur, superiorem tenentes ordinę, aperiamus. Flaua ergo bilis in hepate inchoata, perficitur in parua vesica, vt superius demonstraui-
 mus: ideoque Galenus paruam vesicam locum in quo flaua bilis generaretur statuit, dummodo temperatus sit homo. Nam si male fuerit affectus, in hepate etiam ac in venis gigni potest. Pallida gignitur in venis & hepate. In iis enim est serosa humiditas, ex cuius admixtione, vna cum flaua in iisdem existente, fieri diximus. Vitellina, vt inquit Gale. de atra bile, generatur in vasis. Per vasa venas nonnulli intelligunt, vt vitellina gignatur in venis. Verum & in parua vesica mihi videtur generari posse, si flaua in ea diutius permanens, colorem & consistentiam vitellis ouorum similem nanciscatur. Rectius ergo Galenus dixit generari in vasis, vniuersę loquendo, quęm alij dicendo in venis. Porracea gignitur in ventriculo, vt asseuerat Galenus in libro de atra bile, inquit, In ventriculo alia quędam bilis gignitur, gręci vocant *πραώδης*, a porraceo colore, nomine desumpto. In secundo autem prognost. non solum in ventriculo, verum etiam in venis generari censet cum inquit. Gignitur in corpore, quemadmodum crocea bilis præter naturam habentibus, ita porracea altera præter naturam. Constatque vt hæc sæpenumero in ventriculo gignatur, propter quorumdā cruditatem esculentorum aut olerum, qualia beta, cepa, brassica sunt. Atque etiam talibus nequaquam nigescit, ratione ægrotantis in venis gignitur ac decumbit aut in ventrem superiorem, aut inferiorem, calo-

*Flaua vbi
oriatur.*

*Pallida, fit
in venis.*

*Vitellina vbi
oriatur.*

Porracea gignitur in ventriculo, & venis.

Com.
39.

Aeruginosa ubi gignatur.

Isatidea ubi nam fiat.

Rubra fit in venis.

Obiectionis solutio.

Prima collatio specierum bilis inter se.

Bilis flaua naturalis quid.

Bilis præter naturam quid In quoniam omnes bilis species conueniant.

rem in corpore indicans præter naturam. Hæc ille. Aeruginosam in ventriculo generari voluerunt, propterea quod vomitionibus talis sit eiecta.

Verum & in aliis corporis vasis videbitur posse nasci, si flaua eatenus aduratur, quatenus æruginis colorem accipiat. Isatideam tradunt fieri in ventriculo. Verum cur non etiam in venis ut porracea? Cur non in parua vesica ut æruginosa? Nam & in ventriculo, & venis, & parua vesica, adustione videtur flaua bilis eum colorem accipere posse, ut isatidi satiuæ planè similis cernatur. Rubra denique gignitur in venis, cum sit quoddam veluti sanguinis serum, & sanguis in venis suum habeat domicilium. Ad hunc usque locum præstiti id, quod pollicitus eram. Verum quis ex me quæret, si in tot corporis partibus bilis flauæ variæ species gignuntur, cur in parua vesica Galenus eam generari superius tradidit? Ad hoc responsum iam est, bilem flauam, scilicet naturalem, in parua vesica generari, si homo quidè fuerit temperatus. At bilis præter naturam in hominibus male affectis, in omnibus ferè corporis partibus videbitur generari posse.

Et quoniam oratio nostra hucusque progressa est, dicamus bilis species ita posse inter se comparari, ut alia sit naturalis, & alia præter naturam. Bilis flaua naturalis est humor calidus siccus, potestate, substantia tenui, flauo colore, sapore amaro. Præter naturam verò est, quæ quouis modo, scilicet aut substantia seu consistentia, aut colore à naturali degenerat. His enim duobus omnes bilis flauæ species, inter se possunt differre. At omnes in hoc conueniunt, quia sunt humor calidus sic-

cus potestate, & sapore amaro. Hæc enim nisi in-
essent, bilis flauæ species haud dicendæ essent. Ex
illis igitur septē speciebus, vna est naturalis, scilicet
flaua: reliquæ sex, nimirum pallida, vitellina, porra-
cea, æruginosa, isatidea, & rubra, omnes non natu-
rales seu præter naturam dicuntur. Quis enim pal-
lidam diceret naturalem, quum fiat ex admixtio-
ne tenuis illius humoris, ex quo vrinæ & sudores
manare solent, & flaua bile, non autem ex calissi-
ma simul ac dulcissima chyli portione? Hoc ob e-
am causam dixi, propterea quod nonnullos scio,
qui pallidam naturalem fecerūt. Nec ex colorum
ordine argumentum sumant, quoniam colorum
& bilis specierum non est eadem ratio omnino.

*Sex bilis spe-
cies præter
naturam.*

Altero modo bilis species possunt inter se compa-
rari, vt aliæ mitiores, & aliæ seuiiores sint. De na-
turali & flaua quādiu naturalis est, seua nullo mo-
do est dicenda: nihil enim detrimenti, sed pluri-
mum emolumenti affert. Non nego tamen si vel
in venis gignatur, vel in eas remittatur, à parua ve-
fica, quin sit mordacior quam pallida. Nam Gale-
nus in decimo de simplicibus med. fa. inquit. Idē
homo à pallida minus, à flaua bile plus mordica-
tur. Hac ergo prætermittā item & rubra, si reliquæ
inter se conferantur, pallida omnium est mitis-
sima, moderatissima, minimum calida, amara,
mordax: Itasidea verò accerrima, calidissima, &
mordacissima, cum iam bili nigræ proxima sit co-
lore, consistentia, & viribus. Quæ verò interiectæ
sunt quò propius ad pallidam accedunt, & ab isati-
dea longius recedunt, sunt minus seue & morda-
ces: quò verò propius accedunt ad isatideam, &

*Secūda colla-
tio specierum
bilis inter se.*

Cap.
14.

GALENVS

magis à pallida abscedunt, eò sunt sæuiiores. Quare vitellina est sæuior quam pallida, & minus quàm porracea. Porracea verò est sæuior quam vitellina, & minus sæua quàm æruginosa. Hæc autem magis quàm porracea, & minus quàm isatidea. Rubra autem aut vt pallida, aut paulo vel minus vel plus videtur ponenda pro diuersa ratione. Illud denique hoc loco admonendum putauì, magnam esse vniuscuiusque speciei bilis latitudinem, nec in, (vt dicunt,) indiuisibili, vnamquamque esse statuendam. Nam bilis flaua magis, & minus est, & tamen est flaua. Item pallida magis & minus: & tamen non desinit esse pallida. Eodemque modo vitellina magis & minus vitellina, nec tamen vitellinae rationem amittit. Idem de reliquis dicendum. Hoc autem in causa fuit, vt vitellinae bilis, nonnulli duas fecerint species, sicuti vitellorum ouorum duplex est color. Quidam enim magis aliis albicant, alij rufiores videntur. Bilis autem vitellina quæ rufioribus est similis, per paulo maiorem assationem fit. Atque hæ sunt quæ hîc & in libro de atra bile, flauæ bilis species à Galeno traduntur. In decimo autem de simplicibus medicamentorum facultatibus aliam speciem tradidit, nempe cæruleam. In animalibus (inquit) apparet flaua, iis quidem quæ magis sunt calida, quæ verò minus, pallida. Et vbi calida animalia aut fame, aut siti torquentur, ad atrum colorem vergit, interim illum habens æruginosum, interim cæruleum, interim isatidis, qui quidem magis est colore brassicæ fuscus. Hæc ille. Cur ergo non facit in hoc libro quem interpretamur, octo bilis flauæ

*Bilis quæque
magnam ha-
bet latitudi-
nem.*

*Vitellinae
duæ species*

Bilis cærulea

C.14

species? An quia, fortasse nondum bilem cæruleam viderat? Non enim res omnes ad medicinam pertinētes, vno die videri, spectari, & obseruari possunt. Quæ sanè species ab aliis videtur diuersa, nec sub aliqua comprehensa, vt aliquis forte existimare posset. Vt enim color cæruleus diuersus est ab omnibus aliis coloribus, ita bilis cærulea temperamento erit diuersa ab aliis bilis speciebus.

Ex variis enim temperamentis, varij gignuntur colores. Color enim est affectio rei mixtæ. Quæ propter ex Galeni sententia, octo bilis flauæ species statuamus. Vt autem quæ diximus omnia, memoria commodius teneri possint, hoc ordine ponantur.

*Bilis cærulea
diuersa est ab
aliis specie-
bus bilis.*

Color quid.

Naturalis, & dicitur.

ξανθὴ .i. Flaua.

Quæ gignitur in parua vesica si homo sit temperatus, si verò malè affect⁹ & in hepate, & in venis. Gignitur, inquā, ex dulcissima & calidissima Chyli portione.

Bilis flauæ species, alia est.

ὥχρὰ .i. pallida.

Gignitur ex flaua, in venis existēte, admixtione aquei serosiq; humoris.

λεκινώδης .i. vitellina

Gignitur in venis ex flaua, humore tenui, qui in ea erat, dissipato à calore

πρασινώδης .i. Porracea

Gignitur in vētriculo & venis ex flaua putrescente, vel ob quādam prauī caloris proprietatem talem.

Præter naturā.

ἰώδης .i. Æruginosa.

Gignitur in vētriculo ex bile vel flaua vel vitellina, quamquam & in aliis vasis possit generari.

ἰσχυρὴ .i. Isatidea

Gignitur in vētriculo & in vasis ex æruginosa.

ἔρυθρὰ .i. Rubra

Gignitur solum in venis ex seroso sanguinis excremento.

κυανώδης .i. Cærulea

Gignitur ob quandā vel esculentorum, vel caloris, vel vtriusque proprietatem in ventriculo & venis,

μελαίνης τὸ ἐλαιώδες χρῶμα οἰκῶν, καὶ τὸ ὅπερ λέγεται
μέλαινα.

Nigræ autem bilis proprius color, est oleaceus. Atque hic est, qui dicitur niger.



Proprium nigræ bilis colorē veluti depingit, cumque oleaceum facit, Atque hic oleaceus color est, qui in homine temperato, dicitur niger. Oleaceum enim colorem, si cum colore sanguinis, & bilis flauæ, & pituitæ cōferas, certè veluti niger videbitur. Cæterum per bilem nigram intelligit humorem nigrum. Hæc enim duo non esse idem, iam sæpius diximus. Bilis enim nigra est præter naturam, calida sicca, humor verò niger est naturalis, frigidus & siccus. Humoris ergo nigri color, est oleaceus. Bilis verò nigræ color, est planè niger. Porro cum multa sint oleorū genera, aliud enim est flauū, vt si oliuæ valdè naturæ fuerint: aliud viride, vt si acerbæ, aliud ruboris nescio quandam speciem referēs: cū, inquam, tot sint olei colores, certè cum dicit, humoris nigri colorem esse oleaceum, illud, quod nescio quem ruborem refert, videtur intelligendum. Nam humor niger, nec flauus plane, nec viridis vllō modo putandus est.

Humoris nigri color est oleaceus.

Bilis nigra color est planè niger.

GALENVS

ἔστι δὲ γὰρ κατὰ τὴν γένεσιν τὸ αἷμα γλυκὺ.

Est autem sanguis gustatui dulcis.

*Sanguis est
dulcis.*



*Qui sanguis
sit dulcis.*

Sapor quid

E saporibus humorum hoc loco
disputationem suscipit, à sangui-
ne vt à præstantiore initio sum-
pto, quæ dulcem facit. Dulcem
autem esse testatur Aristo. in. 3.
(inquit) integer, rubet, ac dulcis saporis est. Et Ga-
lenus in libro de atra bile: sanguis (inquit) maiore
ex parte dulcis apparet. Ex quibus perspicuum est
quum dicitur sanguinem esse dulcem, naturalem
& integrum, atque verum, esse intelligendum, nō
eum qui vel putrefactione, vel exuperante aut de-
ficiente coctione, vel admixtione cum aliis humo-
ribus, de naturali habitu est deiectus. Sed causam,
cur sanguis fiat dulcis inuestigemus, prius expli-
cantes quid sit sapor, & quomodo in rebus dolci-
bus, dulcis sapor gignatur. Sapor, vt definitur ab
Aristotele in libro de sensu & sensili, est absterfio
quædam, seu percolatio partis terrestris siccæ, per
humidum aqueum, facta à calore, quæ potest affi-
cere gustatum, cumque ex potestate in actum, o-
perationemque propriā ducere. Aduertas tamen
Aristotelem nolle ipsum saporem esse percolatio-
nem, sed qualitatem quandam, natam ex ea per co-
latione, scilicet cum humidum aqueum, non ac-
reum, percolatur per partem terrestrem siccā, vel

C. 19

C. 4

hæc per illud. Vnde alij, definierunt saporem hoc modo. Sapor est qualitas producta ex humido aqueo, admixto cum sicco terrestri, calore digerente & concoquente humidum cum sicco terrestri admixtum, quæ afficit sensum gustatus. Sapor autem dulcis generatur, si calor perfectè & moderatè digerit ac concoquit humidum aqueum sicco terrestri admixtum, non autem ipsum consumit, vt in vua benè matura cernitur, in qua calor solis benè & moderatè coquit illud humidum. Galenus etiam in quarto de simplicibus medicamentorum facultatibus tradit, cuiq; corpori dulcedinem prouenire à moderato calore. Quibus hoc modo constitutis, intelligi facile potest, cur sanguis, scilicet integer & naturalis, sit dulcis, nimirum quia fit à moderato calore hepatis atque venarum. Si enim calor ventriculi, venarum mesaraicarum, & hepatis fuerit moderatus, & capiantur cibi bonis præditi succis, dulcis semper generabitur sanguis. At si calor moderato fuerit multo vel superior vel inferior, qui inde orietur sanguis, alium quàm dulcem, saporem habebit.

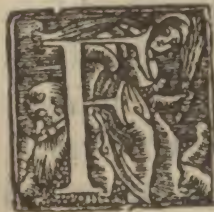
*Sapor dulcis
quomodo ge-
neretur.*

*Sanguis cur
sit dulcis.*

Ca.
10.

πικρὰ ἢ ξυρδὴ.

Bilis flaua, amara.



Lauæ bilis saporem amarum constituit. Quod toties in operibus Galeni est inculcatum, vt aliqua eius auctoritate, non putem esse probandum. Sed melius erit si causam vene

GALENVS

*Sapor amar-
us quomodo
gignatur.*

*Sapor ama-
rus est siccio-
r salso.*

*Sapor ama-
rus interdū à
frigore, & i-
deo talia a-
mara sunt
frigida.*

*Sapor ama-
rus interdū
à calore, &
ideo talia a-
mara sunt
calida.*

mur, cur ipsa amarum saporem obtineat. Id quod facile intelligetur, si prius, quomodo sapor amarus gignatur, aperiamus. Gignitur autem si calor adeò coquit humidum aqueum sicco terrestri admixtum, vt illud planè consumat & exiccet. Vt videre licet in pane adusto, in quo, actione caloris clibani, exiccatur humidum, atque siccū terrestre dominatur. Vnde intelligi licet, saporem amarum per se esse siccum: & siccio rem etiam, & magis terrestrem, quàm sit salus. A nimaduertendum tamen hoc loco est diligenter, illam amari saporis siccitatem, interdum esse à frigido, sed plerumque à calido. Quo fit vt pleraque amara sint calida: nonnulla verò contra sint valdè frigida, vt opium quod amarum est, adeò tamen est frigidum, vt membrorum resolutionem faciat, & nimio frigore interficiat. Verùm si queras quodnam amarum fiat à calido, & quodnā à frigido, mihi hac in parte Auerrois sententia vehementer probatur: inquit enim eam amaritudinem fieri à frigido, quæ est rudimentum quoddam aliorum saporum: quod cernimus in plantarum fructibus, qui principiò sunt amari siccique plurimum, ac frigidi, vt pote qui sunt imperfectissimi: Postea humore, & sicco aduenientibus, fiunt acerbi, deinde austeri, postea acidi, tum dulces. Horum itaque amaritudo, vt perspicuum est, à frigido existit. Si vero amaritudo sit alicuius naturæ perfectio, non rudimentum, vt in absinthio, in aloe, & similibus, profectò vt in plerisque omnibus, amaritudo illa est à calido, ita huiusmodi omnia ferè sunt calida, nisi habuerint partes alias frigidiores insipidas, ex quarum vi contingat re-

totam esse amaram & frigidam. Cum res ita habeat, certè amarus sapor, & etiā falsus, eò quod sunt valdè ficci, plurimumque terræ habent, ineptissimi omnium sunt ad nutriendum, quum minimè omnium separari & immutari possint: Idcirco reiiiciuntur à calore naturali, & subsident in excrementis, nec alimento immiscentur, quippè quos natura aspernetur & reiciat. His hoc modo constitutis, quatuor de flaua bile possunt intelligi, primum cur sit amara, alterum à quonam an à frigore an à calore sit amara, tertium cur sit calida, postremum cur sit ineptissima ad alédum. Flaua itaque bilis amara est, propterea quod illius humoris qui nominatur bilis flaua, calor adeò coxit humidum aqueum sicco terrestri admixtum, ut illud planè consumpserit, & exiccauerit. Est autem amara non à frigore sed à calore, quia amaritudo flauæ bilis non est ut rudimentum saporum, sed tanquam postrema concoctio eorundem. Est verò calida, quoniā amaritudo illiusest à calore non à frigore. Nā cum humidum aqueum sit absumptum, remanseritque sola pars terrestris, hæc veluti adusta, vim caloris retinet, ut fex vini adusta solet. Est denique ad alédum ineptissima, propterea quod est valde sicca, plurimumque terræ habet ita, ut non possit separari & immutari.

Amara & salsa ineptissima ad nutriendum.

Bilis cur amara.

Bilis est amara à calore non à frigore.

Bilis cur calida.

Bilis cur inepta ad nutriendum.

ἡ δὲ ἐξ ἧς ἢ μίλανα.

Et nigra, acida.

¶

GALENVS

Humor niger acidus.



Humor niger acerbus.

Sapor acidus quomodo gignatur.

Acidus est propinquus dulci.

Acetum fit ex vino exhalante calore aereo.

Sapor acerbus quomodo fiat.

Ilis nigre saporem acidum facit, per bilem nigram, humorem nigrum ac naturalem intelligens. In quinto autem de partium vsu non solum acidam, sed & acerbam eam facit. Quod autem (inquit) non lædit quicquam ventrem melancholica superfluitas, saporis qualitas ostēdit. Acerba enim cum sit, & acida atra bilis, congregare & constringere eum, nō sicut flaua subuertere, nata est. Causa autem cur humor niger sit acidus nobis erit cognita, si quomodo sapor acidus gignatur explicetur. Sapor itaque acidus fit à calore diminuto, id est, qui non planè concoxit & miscuit humidum aqueum cum terrestri sicco: vel, qui propterea diminutus est, quòd ex mixto illo corpore arido, exhalauit pars calida purior seu mitior, aer inquam. Hoc saporis genus propinquum est dulci sapor, & ei præcipuè dulci, qui vinosus est, Quem intuemur in vinis, & moris, ceterisq; vinosis fructibus qui cum fiunt maturi, postquam desierunt esse acerbi, neque adhuc sunt dulces, acidi saporis fiunt, ob imperfectionem caloris aerei, qui cum exhalat, euadunt acidi. Sic ex vino fit acetum, cum calor aereus exhalat à vino. Acidus ergo sapor frigidus est, quamuis contineat aliquas partes calidas adustiores, & terrestriores, ac propterea earum vi abstergat, mordicet, consumat, exiccet. Acerbus autem sapor fit cum calor nihil concoxit humidū aqueum sicco terrestri admixtum. Idcirco hic est omnium frigidissimus Galeni sententia. His ita positis, iam causam intelligere licet, cur humor ni-

ger sit acidus, nimirum quia calor non planè co-
xit & miscuit humidum aqueum, cum sicco terre-
stri, quæ duo sunt in humore eo qui humor niger
nominatur. Verum hoc non euenit peccato calo-
ris, sed ratione materie illius nigri humoris, quip-
pè cum in temperato homine temperatus sit ca-
lor, & tamen humor niger in eo est acidus. Cum
etiam Galenus eum appellet acerbū, causa cur sit
acerbus ex superioribus intelligi poterit, nimirum
quia in eo calor nihil concoxit humidum aque-
um sicco terrestri admixtum. Cæterum cum Ga-
lenus appellat eum acerbum & acidum, non est
intelligendum, eundem humorem nigrum habe-
re hos duos sapes, nisi ratione partium diuersa-
rum. Hoc enim fieri non potest. Nam in sapore
acerbo calor nihil concoxit humidum aqueum, in
acido verò concoxit magna ex parte. Sed intelli-
gendum est humorem nigrum interdum esse a-
cerbum, vt si in eo nihil calor coxerit humidum,
interdum acidum, si coxerit quidem, sed non pla-
nè. Causa similiter intelligi potest, cur humor ni-
ger sit frigidus. Si tamen sit acerbus, est frigidissi-
mus, si acidus minus frigidus. Quod quò melius
possis intelligere, hoc ordine ponendi sunt sapo-
res. Acerbus, austerus, acidus, pinguis, dulcis, sal-
samarus, acris. Acerbus enim Galeni sententia om-
nium est frigidissimus, acris verò calidissimus.
Tres priores sunt frigidi, duo medij temperati,
tres postremi calidi. Acerbus, vt dixi, est omnium
frigidissimus. Austerus est magis frigidus quàm a-
cidus, & minus quam acerbus. Pinguis & dulcis
sunt temperati, sed dulcis magis, quàm pinguis. Sal-

*Humor ni-
ger cur aci-
dus.*

*Humor ni-
ger cur acer-
bus.*

*Humor ni-
ger cur sit aci-
dus simul &
acerbus.*

*Humor ni-
ger, cur fri-
gidus.*

Saporū ordo.

GALENVS

fus est calidus sed minus quàm amarus, hic autem minus quàm acris, sed magis quàm salus. Acris vero vt dictum est, omnium est calidissimus. Quomodo autē humiditas & siccitas, hos sapes consequantur, sigillatim explicare, nimis lōgum esset, nec instituti nostri.

τὸ δὲ φλέγμα ἄπειρον μὲν πρώτως, εἰθ' ἄλκυόν, εἴτ' ὀξύ, καὶ πρὸ
σέτι γλυκύ.

Pituita autem primum est qualitatis expertem, deinde acidam, tum dulcis, & præterea salsa.



*Pituita non
est qualitati
expertem.*

*Pituita est
expertem saporis
& odoris.*

Viburnam soleat saporibus prædita esse pituita, docet. Atque ait primum esse ἄπειρον, id est qualitatis expertem, hoc est expertem saporis. Vsurpauit enim ἄπειρον ᾧ ἄγινω. Nō autē esse eam qualitatis omnis expertem, hinc potest intelligi, quia non caret colore, diximus enim eam esse albam: Nec frigore & humore. Initio nanque demonstraui eam frigidam esse ac humidam. Nec crassitie. Paulo post enim Galenus asseret eā crassam esse. Quare cum pituitam hīc dicit primum esse expertem qualitatis, intelligendum est expertem esse saporis seu insipidam esse. Item expertem esse odoris. Nā quæ carent sapore, ea omnia nullum habent odorem. Quod auri exemplo confirmat Aristoteli in li-

bro de sensu & iis quæ percipiuntur sensibus. Est ergo insipida pituita. Insuper autem propriè nō est sapor, sed saporis priuatio: Non tamen ita, vt omne insipidum omni prorsus sapore careat, sed quòd plurima parum sint admodū saporis, vt vix sentiantur. Insuper ferè omnia, sunt aquea. Ea nā que est natura aque, vt per se careat sapore omni, capax tamen sit veluti prima saporum materies, cuiuscunque generis saporis. Insuper autem gustatu percipitur. i. iudicatur, quē admodū aspectu percipiuntur tenebræ & lumen. Habitus enim & priuationis, eiusdē sensus est iudiciū. Deinde (inquit Galenus) est acida, tum dulcis, & præterea salia.

Quæ omnia explicauero, si prius admoneam hūc locum in codice græco videri mendosum. & verba aliter traiecta esse quàm debeant. Nam græca si eo quo habentur ordine conuertantur, sic erunt conuertenda. Pituita primū est qualitatis expers, deinde salia, tū acida, & præterea dulcis. Sed hæc verba non habere verum & naturalem ordinē sic doceo. Hīc agitur de saporibus, qui p cōcoctionē cōparantur, at quod salsum est per coctionem non potest nec acidū nec dulce fieri. Quod planē intelligetur, si quomodo sapor salus gignatur, aperiamus. Salsus sapor fit à calido sicco nō admodū subtili, sed terrestri: Illud quo pars aquea colatur, est adustū, parūque in eo superest aquei humoris. Tale quippiā est illud, in quo primo est sapor salus: Verū ab exiguo huiusmodi, potest infici magna aque copia, totaq; salia fieri admixtione exiguæ portionis salis. Salia ergo in quibus primò inest salsedo, sunt calida & sicca, nō tamē habēt ca-

Insuper nō est sapor.

Insuper quælia sint.

Insuper gustatu iudicatur.

Error codicis græci.

Sapor salus quomodo gignatur.

GALENVS

lorē adeo tenuē, vt aromata quæ sapore acri sūt p̄ dita. His ita constitutis, si quæ salsa sunt, eadē sint calida & sicca: quæ verò sunt acida, & dulcia plurimum humiditatis habeāt, si etiam id quod siccū est per concoctionē non possit fieri humidū, p̄fectō efficitur vt pituita nō sit primū salsa, tū acida, postremò dulcis, sed erit primū acida, deinde dulcis, postremò salsa. Quod planē intelliges, si quæ demonstrāui superi⁹ de sapore acido & dulci, rectē perceiveris. Nam omnes sapes ad tria genera maxime vniuersa reuocari possunt. Quidam enim sapes sunt veluti exordia quædam naturarum saporum, in quibus natura non consistit, sed ab eis ad perfectionem progreditur. Nonnulli verò sapes perfecti sunt, in quib⁹ natura sistit. Alij verò sunt quædam priuationes & interitus naturarum: In primo genere continentur species saporum crudorum, vt sapor acerbus, austerus, acidus, per quos natura progreditur ad generationē perfectorum saporum, qualis est pinguis & dulcis. In secundo genere continentur species saporum maturorum, vt pinguis & dulcis. Hos enim natura propositos habet. In tertio species saporum rerum intereuntium vt salus, amarus, acris. A perfectione enim mixtarū regreditur natura per dissolutionem ad elementa. Animaduertas tamen velim, vniuscuiusque rei saporem habentis, esse propriam dulcedinē, ita tamen vt vnius dulcedo, alterius comparatione, amaritudo esse videatur. Vt cū in absinthio perfectē & exquisitē humidum aqueum sicco terrestri admixtum coxerit calor, iam absinthium suam dulcedinem habet. Verum si hæc

Saporū tria genera.

Cuiusque rei sapida est propria dulcedo.

omnia euidentissimis rationib⁹ vellē demonstrare, certē meritō ab instituto meo discedere viderer.

C.2. Cōcludam⁹ ergo hęc verba recte nō videri collo cata. Sed mihi obiicies Galenum, qui in libro de atra bile hoc eodem ordine, hęc quatuor videtur collocasse, quum inquit. Apparet pituita omnis qualitatis expers, veluti aqua. Verum naturali qualitate mutata, non modō salsa, sed acida etiam fit. Quin & non rarō dulcem qualitatem acquirit.

*Obiectionis
solutio.*

Quibus perspicuum est, & ibi pituitam dici primum esse qualitatis expertem, tum salsam, deinde acidam, postremō dulcem. An ibi non agatur de ordine, quo per coctionem introducuntur saporēs, ideoque non fuisse absurdum, hoc potius quā illud præponi? At hic magni interest. An etiam tibi opponere possē Galenum, qui in secundo de differentiis febrium ita eas collocat, acidam dulcem, salsam? Quoniam autem quatuor pituitæ species hoc loco Galenus attingit, nec de ipsis in hoc libro aliud quicquam tradit, ad absolutam humorum tractationem inuestigandū putauī, quor & quales sint pituitæ species. Quas vt facilius inueniamus, ratione diuidendi vtamur, ac primum ea quam in secundo de facultatibus naturalibus

C.9. Galenus attingit. Pituita omnis est naturalis, aut non naturalis. Naturalis est pituita insipida, non naturalis vero triplex est, scilicet, acida, dulcis, salsa. Atque hoc modo quatuor erunt pituitæ species: Pituitam autem insipidam, esse naturalem, testatur Galenus in libro de atra bile, cum inquit, apparet autem pituita omnis qualitatis expers, veluti aqua, verum naturali qualitate mutata, fit modo

Pituita naturalis.

Pituita insipida naturalis est.

G A L E N U S

*Pituita dul-
cis naturalis
est.*

*Contradictio
nis solutio.*

falsa modò acida, modò dulcis. Sed Galenus in. 2. C. 9. de facultatibus naturalibus, facit pituitam natura- lem, non insipidam, sed dulcem, quum inquit. Sa- nè aduertere hoc loco, ac scire oportet, tanquā ex bilis generibus, aliud vtile naturaleque in animali bus inest, aliud inutile ac præter naturam, sic pitui tæ quod dulce est, id salutare esse animanti & na- turale. Videbitur ergo Galenus sibi contrarius. Po- test ad hoc breuiter dici, pituitam posse esse natu- ralē, aut sui ipsius ratione, aut ratione animalis. Pi- tuita insipida sui ipsi⁹ ratione, est naturalis, & etiā magis quā dulcis. Quod intelligit Gal. in libro de atra bile. Pituita verò dulcis ratione animalis, est naturalis, & magis quā insipida. Siquidem illa ferè proximè potest nutriri animal. In secundo au- tem de afferentiis febrium, quatuor pituitæ speci- es constituens, vnam addit, nempe vitreā, hîc præ- C. 6. termissam: & vnam prætermittit, hîc positam, in- sipidam nimirū. Eius verba hæc sunt. At vero sci- as huius humoris plures esse differentias. Nam v- na quidē species eius est admodū frigida ita, vt ma- ximos dolores adferat, quum in locum calidum impacta est. Et sæpenumero multos dolores eorū qui colici dicūtur, ex acri clysmate, tali humore e- uacuato, statim sedatos intueri licet. Hic autē hu- mor videtur similis aspectu vitro fusco. Altera ve- rò species pituitæ est, quam excreantes sæpe expu- unt, quādam sensibilem obtinēs dulcedinem. Cō- statque eam nequaquā posse esse omnino frigidā si recordamur eorū quæ libro de simplicium medi- camentorū viribus docuimus. Tertia præterea pi- tuitæ species est, quæ ipsis expuentibus acida senti

tur, ac minus quam vitrea, magis quam dulcis frigida est. Quemadmodū alia salsa habetur, aut ob putrefactionem, aut ob permixtionem salis sero se humiditatis. Paulo post tamen Galenus inquit, pituitam vitream forsitan acidæ qualitatē esse participem, ita ut omnes eius differentię tres existāt, acida, dulcis, salsa. Verum quamquam acida & vitrea ratione saporis sint idē, tamē ratione frigoris & consistentię non sunt idem. Nā pituita vitrea est magis frigida magisq; crassa, quā pituita acida. Distinctę ergo erūt inter se. Quā ppter quinq; erunt pituitę species ex superioribus collectę, insipida, acida vitrea, dulcis, salsa. Atque hæ omnes pituitę species sumptę sunt à saporibus. A cruditate autē & à consistētia alię sumūtur. In libro enim de plenitudine paulo ante finē facit humorē crudum, qui est pituitę species, cum nec sanguis, nec bilis, aut flaua aut nigra esse possit, & est etiam distinctus à commemoratis pituitę speciebus. Galeni verba, quod mihi maior fides adhibeatur subiūgam. At liquet etiā (inquit) crudā, quę humor crudus nominatur, inter pituitę species in presenti sermone ponēdā esse. Etenim si diuersam ab illo statuamus, præter plenitudinis differentias, quas nuper retulimus, necesse est eiusdē quoq; humoris discrimē apponere. Est autē humor hic pituita crassior, minusq; flatulētus, qualis in vrinis subsidet, maxime iis qui copiosū ex voracitate sedimētū, elixis fabis sīnile, continent. At qui talis humor sæpē illis vniuersim, per aluū ductus est, qui ab exercitiis quidē abstinerūt, cibis autē liberatissimē vsi sūt balneisq; à pastu. Imò & huic humori sicut pitu

Pituita acida & vitrea non sunt idē.

Crudus humor ad pituitam refertur

Humor crudus quid à pituita differat

GALENVS

*Humor cru-
dus in quo cū
pituita con-
ueniat.*

*Humor cru-
dus à pitui-
ta vitrea est
diuersus.*

ita, albedo quædam decolor in toto corpore sub-
sistit. Inter reliquas pituitæ species, alia dulcis est,
alia acida, alia salsa. Prior somnolentos facit, altera
quum abundat famelicos, tertia sitibundos. Cru-
da verò, cibis fastidium parit. Aliæ pituitæ prædi-
ctæ paulo maiorem naturali somnum conciliant.
At crudus humor quemadmodum dulcis pituita
manifestè somnolentos effecit. Hæc ille: Ex qui-
bus intelligere licet humorem crudum planè non
esse pituitam, propterea quòd est magis crassus
quam pituita, sed minus flatulentus, Sed tamen
ad pituitam esse reuocandum, quoniam albus est
quemadmodum pituita. Nec dicere poteris hu-
morem crudum esse pituitam vitream. Nam vi-
treæ pituita est particeps acidæ qualitatis, vt in se-
cundo de differentiis febrium testatur Galenus, C. 6.
quemadmodum pituita acida. Ergo vitreæ pitui-
tæ erit famelicos efficere, at humor crudus (in-
quit Galenus) efficit somnolentos vt pituita dul-
cis. Itaq; humor crudus à pituita vitrea erit diuer-
sus. Quod etiam confirmat Galenus in tercio de C. 5.
locis affectis inueniens. Alia quidem pituita simila-
ris quidem videtur, licet fortasse similis non sit,
qualis est crudus humor, tum is qui à Praxago-
ra vitreus appellatur. Quapropter quinque il-
lis commemoratis pituitæ speciebus, sexta, nimi-
rum humor crudus, addenda erit. Sed & septima
quoq; videbitur adiungenda. Galenus nanq; in in-
numeris penè locis ix^o ponit, id est aquosum seu
ferosum excrementum, quod nonnunquam &
pituitam aquosam nominat. Præterea cū id quod
continetur in venis, aut sit humor aliquis, aut ad a-

liquem humorem reuocari debeat, & aquosum excrementum quod in venæ sectionis sanguine cernitur, nec sit aliquis ex primis humoribus, nec videatur nisi ad pituitam posse reuocari, illud certè confectum erit, serosum excrementum ad pituitam reuocandum esse. Septem ergo ex Galeni sententia pituitæ species constituemus. Nunc mihi explicandæ essent sigillatim causæ, & cur vnaquæque pituitæ species talem saporem habeat, & cur talem colorem, & quonam in loco generetur vnaqueque: sed si quæ de procreatione singulorum saporum dixi, tenes: si etiam quæ de causis colorum cuiusque humoris demonstraui, perspecta habes: si denique quæ de loco cuiusque humoris superius disputauimus, non te latent, certè iis de rebus fusius quicquam mihi non erit dicendum. Melius itaque erit, si memoriæ conseruandæ gratia, tabellam quandam specierum pituitæ apponamus.

Naturalis , carens sapore,odore.

Pituitæ spe-
cies alia est

Non na-
turalis.

Pituita vitrea.

Generatur in ventricu-
lo,ex cibis aut multis,
aut pituitosis,aut vtrif-
que , calore imbecilli
existēte.Est frigida ma-
ximè.

Pituita acida.

Generatur vt vitrea.
Sed ab ea differt, quia
vitrea est frigidior &
crassior.Aciditatem ha-
bet à calore,qui mul-
tum abest à temperato

Pituita dulcis.

Dulcedinem habet à
calore,qui nō multum
abest à temperato. Est
minimum frigida.

Pituita salsa.

Salsedinem habet, aut
ob putredinem. s. cum
putrescit,aut ob admix-
tionem salsæ serosæ hu-
miditatis,lotium & su-
dorem facientis.

Pituita aquosa.

Salsa est : generatur in
venis,ex naturali,vel a-
lia in aquosā substantiā
resoluta.

Humor crudus.

Longa oratione à Gale-
no superius est depict⁹.

Si quis autem scire vellet, quibus rebus aliqua (de nonnullis enim dubitatio nulla est) pituitæ species inter se distinguantur, is sic habeat. Pituita vitrea seu albuminea est frigida insigniter, & maximè humida, cruda, lenta, crassa, sed minus quàm humor crudus. Pituita acida & dulcis frigida est, & maximè humida, cruda, non autem crassa, propter multum humorem, & spiritum flatulentum.

Dulcis tamen minus frigida, minusque cruda quam acida, existit. Humor autem crudus est frigidus & humidus, sed minus quàm pituita acida & dulcis, caret etiam lentore, crassus est, sed magis quàm pituita vitrea. Est quoque talis, quale est id, quod in vrinis subsidet puri simile aliquando, quod non videtur conuenire aliis pituitæ speciebus. Horum omnium notas si obseruaueris diligenter, quibus inter se distinguantur pituitæ species, perspectum habebis. Illud autem hoc loco admonendum putavi, quoniam Galenus in libro de plenitudine indicat, ex pituita gigni flatum, nonnullos putasse flatum esse quãdã pituitæ speciẽ. Sed flatui definitio pituitæ non conuenit. Hanc enim initio diximus esse, humorem frigidum humidum, substantia crudum, colore ad alborẽ vergẽte, sapore vel dulci, vel acido, vel salso præditum, quãdoque oĩs qualitatũ expertum. Præterea si quod ex pituita generatur ad pituitam esset reuocandum, ad eam quoque reuocaretur bilis nigra, quã ex pituita generari superius demonstrauimus. Insuper pituita ut corpus est, deorsum, flatum verò omnem in partem fertur: odoratus enim, huius rei est testis. Quoniam autem sæpius Galenus appellat pi-

Singula pituitæ species quomodo inter se distinguantur.

Flatum non est pituitæ species.

GALENVS

*Ob consisten-
tiam & len-
torem, non
sunt faciendæ
diuersæ pitui-
cæ species à
superioribus.*

*Pituita gyp-
sea quomodo
fiat.*

*Pituitæ spe-
cies vndecim*

*Pituitæ spe-
cies omnes
præter natu-
ram, ad tres
causas reuo-
cantur.*

tuitam crassam, & viscosam, seu lentam, seu gluti-
nosam, seu mucilaginosam, (his enim nominibus
medici vtuntur) non credat quis ob id, duas alias
pituitæ species esse faciendas, siquidem crassum &
viscosum sunt duæ veluti accidentia specierum pi-
tuitæ superius commemoratarum. Nam si sit quæ-
dam pituita vel crassa, vel viscosa, vel vtraque, illa
erit vel vitrea vel falsa, vel aliqua ex iis, quas in ta-
bella depinximus. Eodemque modo pituita gyp-
sea non videtur distingui ab illis, nisi duritie. Nam
si pituita crassa & lenta, magis ac magis indurescat,
gypsi certo quodam modo speciem videbitur imi-
tari. Si tamen quis & pituitam flatulentam, & pi-
tuitam viscosam, & pituitam crassam, & pituitam
gypseam facere velit, easque esse pituitæ species,
& inter se, & à superioribus distinctas, profectò
pituitæ species, vndecim faciendæ videbuntur, scili-
cet insipida, vitrea, acida, dulcis, falsa, aquosa, hu-
mor crudus, flatulenda, crassa, viscosa, gypsea. Ve-
rum omnes pituitæ species præter naturā, ad tres
causas efficientes, videntur reuocari posse. Fiunt
enim aut ob putrefactionem, aut ob admixtio-
nem cum aliis, aut ob cōcoctionem, eamque aut
nimiam, aut infra modum consistentem.

Εἰσὶ δὲ καὶ τῆ μελαίνης τέσσαρες αἱ διαφοραί. ἡ μὲν γὰρ ὅστιν ἀπὸ
τῆ πυρίας τοῦ αἵματος. ἡ δὲ ἐξ ὑπεροπίας τῆ ξανθοῦς. ἡ δὲ ἀσφαλ-
τώδης, διὰ τὸ εἶλβεῖν ἀσφάλτος λίκην, ἡ δὲ. *

*Sunt autem nigra bilis differentia qua-
tuor. Vna enim est ex sanguinis face Al-*

tera ex assatione bilis. Tertia bituminosa
dicitur, eò quòd luceat bituminis instar:
Quarta autem.



Quemadmodum & bilis flauæ, &
pituitæ species commemorauit,
ita bilis nigre species adnumerat.
Intelligendū est autem id quod
superius etiam docui, bilem ni-
gram esse calidā, siccam, morda-
cissimam, & esse speciem quandam. Eam tamen
loco generis hīc Galenus vsurpat, cum ita à veteri-
bus medicis esset factitatū. Per bilem ergo nigrā
intelligit omnem humorem nigrum in nobis exi-
stentē, siue ille naturalis sit, siue à naturali statu de-
sciuerit. Quatuor itaque bilis nigre species facit,
primam ex fæce sanguinis, & hæc est naturalis, &
Ca. 9 propriè dicitur humor niger, vt testatur Galenus
in secundo de facultatibus. De quo quoniam mul-
ta diximus superius, hoc tempore nihil dicendum
putamus. Altera species est ex assatione bilis, quæ
præter naturam est, & propriè bilis nigra nomina-
tur. Quam ex bile flaua generari, initio & Galeni
authoritatibus, & rationibus demonstraui, vt hīc
non sit longiore oratione vtendum. Tertia est
bituminosa, & cur bituminosa dicatur, continuo
subiungit, nimirum à simili, quia luceat bituminis
instar. Bitutemen autem iudaicum (inquit Diosco-
Ca. 100. rides libro primo) cæteris anteponitur. Cuius pro-
batio est, vt purpuræ modo splendeat, sitque pon-

*Humor ni-
ger naturalis*

Bilis nigra

*Bilis bitumi-
nosa.*

Bitumen

GALENVS

*Bituminosa
ex quibſnam
gignatur.*

*Bituminosa
e. lor unde*

derosum ac validum odorem vibret. Nigrum autem & sordidum vitiosum est. Hanc bilem nigrā bituminosā, existimarē gigni ex humore nigro. Nam bilem nigram, gigni ex humore nigro apertè testatur Galenus, non solum in. 2. de facultatibus naturalibus verū etiam mille aliis in locis. Coloris ergo solū causā inuestigāda nobis erit. Cū autem Galenus superius fecerit humorem nigrū oleaceum, profectò rationi consentaneū est, vt humor niger, qui habet colorem oleaceum, per assationem acquirat bituminis & colorē & splendorem, præsertim cum sit bituminis gen^o quoddam, oleo simile, vt testatur Dioscorides in loco modò citato inquiēs. Bitumē liquidū inuenitur in Agragantino Siciliae fontibus innatans: quo vtūtur ad lucernarum lumina, olei vice. Sed si de procreatione bituminosæ bilis, mihi Galenum opponas, qui in libro definitionum medicarum sic scripsit. Quatuor melancholici humoris differentiae sunt: Primus est elementarius. Deinde qui ex superassata flaua gignitur bile, quem bituminosum quoque nominamus, quòd bituminis instar splendeat. Et qui ex terrificata seu putrefacta pituita oritur. Et qui ex fœculento sanguine consistit. Tibi ad hoc duobus modis respondere possum, altero, permultos egregiè doctos, illum librum esse Galeni, negasse: altero, quamquam sit, attamen vt ex flaua bile superassata gignitur bilis nigra bituminosa, ita hanc eandem ex humore nigro gigni nihil impedire. Quarta autē ac postrema bilis nigrae species, quænam sit, non facilis intellectu est, cum longinquitate & iniuria temporum exciderit, man-

feritq; hic locus planè mutilatus. Sed si quis eū vel
 let instaurare, atq; quartā bilis nigræ speciē facere
 γυψώδης. i. gypseā, seu gypsi formā quādā, referētē,
 hoc nō rectè factū videretur. Nam oēs bilis nigræ
 species, nigrorē quēdā referre debēt, vt vel nomē
 ipsū facillimè indicat. Gypsū autē quis nescit esse al-
 bū? Quare si dicas bilē nigrā gypseā, perinde est, ac
 si diceres nigrū esse albū. Quod ridiculū est. Existi
 marē itaque hūc locum perficiendū esse, vt quar-
 ta nigræ bilis species sit αματώδης id est sanguinea
 seu εἰς ὑπεροπῆσιν τὸ αἷματος id est ex assatione sangui-
 nis. Neque hanc quartam putes idem esse quod
 prima. Nā aliud est bilis nigræ ex fēce sanguinis, &
 aliud bilis nigræ ex assatione sanguinis. Bilis enim
 nigræ ex fēce sanguinis, propriè dicitur à Galeno
 humor niger, & est naturalis, vt dixi initio, & frigi-
 dus siccus. Bilis autem nigræ ex assatione sangui-
 nis, propriè dicitur bilis nigræ, & est præter natu-
 ram, & calida & sicca. Quod autem Galenus vo-
 luerit ex assatione sanguinis fieri bilem nigram, a-
 pertè testatur in secūdo de victus ratione in mor-
 bis acutis, inquit: Ex sanguine quidem plus cal-
 facto flaua bilis generatur, ex eodem verò assato
 & adusto, atq; etiā crasso, nigra. Vides ne quomo-
 do iis paucis verbis dicit bilem nigram fieri ex
 assato adustoque sanguine? Similiter bilem ni-
 gram fieri etiam ex crasso sanguine? Sanguinem
 crassum, à sanguine simpliciter lūpto distinguens.
 sanguinem crassum nominans sanguinis facem,
 quam propriè humorem nigrum appellat nonnū-
 quā. Hoc propterea dixi, ne forte quis subterfugi-
 ens, diceret Galenum, cum inquit bilem nigram

*Bilem nigrā
 gypseam facere
 re ridiculum
 est.*

*Bilis nigræ
 sanguinea.*

Com.
 30.

GALENVS

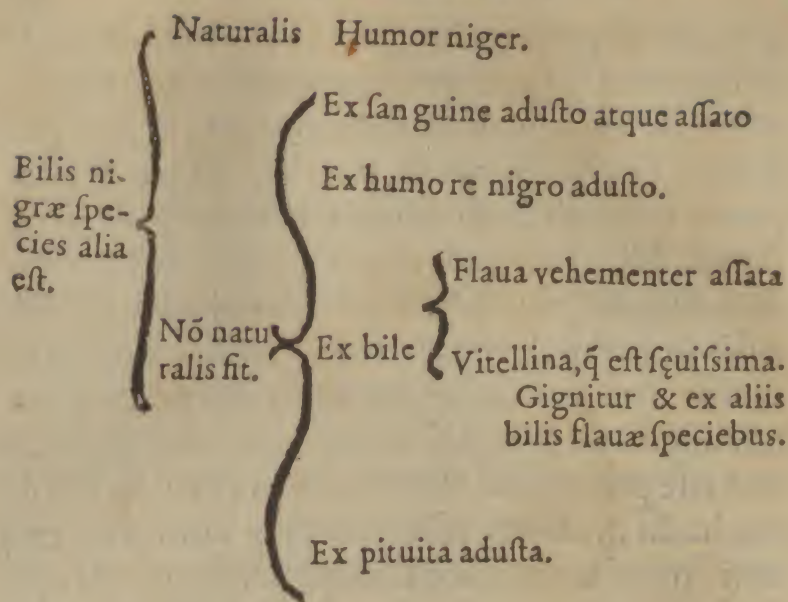
oriri ex sanguine, intelligendum esse, oriri ex crasso sanguine, seu sanguinis fece. Nam, vt dixi, distinguit sanguinem, à crasso sanguine. Bilem nigram ex sanguine generari tradit Galenus & in secundo de differentiis febrium, & in aliis penè innumerabilibus locis, quos ne sim longus, silentio inuoluere volo. Aut certè illa bilis nigre species, quæ iniuria temporum excidit, est *φλεγματώδης*, id est pituitosa, seu ex pituita genita. Nam bilem nigram non solum secundum cōsistentiam & essentiam, sed etiam secundum colorem ex pituita gigni, superius demonstraui. Cum enim constet à calore præter naturam colorem porraceū introduci, qui viridis est, viridis autem color ad nigrū potius, quàm ad candidum referatur, quid impediet ne in pituitam introducatur nigror? Non quidem exactus, sed color talis, qui ad nigrorem possit referri. Sed si res ita habeat, bilis nigre quinque erūt species. Cur ergo hīc quatuor tantum facit? An quia sub prima specie, comprehendat quoque bilem nigram ex sanguine procreatam? Cū ergo sint quatuor bilis nigre species, non possum non mirari doctos quosdam medicos, qui bilis nigre præter naturam, vnicam tantum, ex Galeni sententia speciem faciant. Nam etsi hunc librum non viderint, attamen in libro de atra bile, aliam facit bilem nigram ex humore nigro, & aliam ex bile flaua. Quas inter se conferens inquit, quantò bilis flaua est deterrior humore nigro, tantò bilis nigra quæ gignitur ex bile flaua, est deterior ea, quæ gignitur ex humore nigro. In commētariis etiā in Hippo. de victus ratione in morbis ac. facit bilem ni.

gram ex sanguine, distinguens à bile nigra ex crasso sanguine. Quapropter quamquam hunc Galeni librum nunquam habuissimus, attamen ex variis locis, Galeni sententia, tres bilis nigrae species præter naturam, animaduertere & colligere poteramus. Non recordor tamen me apud Galenum apertè legisse, ex pituita fieri bilem nigram, nisi fortassis hoc tradiderit in iis eius operibus, quibus caremus. In libro autem definitionum medicarum hoc apertè traditur, sed librum cum non pauci Galeni esse pernegant. Initiò tamen tertij decimi de methodo medendi, asserit omnem humorem crassum, quodammodo esse melancholicum: Et epilepsiam à pituita crassa & melancholico humore nasci, in tertio de locis affectis: Et pituitam vel sub amaram, & calidam vrendo fieri in melancholia flantulenta eodem libro. Arabes tamen hoc voluerunt, quod & nos confirmauimus initiò, vbi docuimus eò quòd ex febre quotidiana fit transitus in quartanam, ex pituita fieri bilem nigram. Sed vt & bilis & pituitæ tabulas tradidimus, ita idem de bile nigra faciamus.

Galenus nō tradidit apertè ex pituita fieri bilem nigram.

Arabes apertè tradiderunt ex pituita fieri bilem nigram.

GALENVS



Sanguis naturalis quibus notis cognoscatur.

Quoniam autē Galenus sanguinis species hoc libro non affert, eas omnes breuiter persequi institui, ne quid in hisce nostris cōmētariis, quoad fieri potest, desideretur. Galeni tamen auctoritates omnium specierum non adhibebo, tum quia nimis longus essem, tū quia quod dicā, cuius in medicina mediocriter versato, à Galeni sententia, nō abhorrere, exploratum maximè erit. Sanguis itaque omnis, aut est naturalis, aut non naturalis. Naturalis & optimus cognoscitur his signis, colore, sapore, odore. Colore quidem, quia sanguis optimus & pulcherrimus, multum rubet, in venis præsertim. Sapore, Dulcis enim est, propterea quod fit à moderato calore. Odorem autem talem semper efflat, qualis est eius sapor, scilicet suauem ac dulcem. Hisce etiam tribus potissimū signis, species omnes sanguinis præter naturam cognoscuntur. Quæ omnes hoc ordine ponantur.

Naturalis, hoc est syncerus, & ab aliis humoribus secretus.

Sanguinis
species alia
est.

Sanguis biliosus & flauus.

Sanguis melancholicus & ater.

Sanguis aquosus.

Non
natu-
ralis.

Sanguis pituitosus & albicans.

Sanguis picæ liquidæ similis.

Humor sanguini crasso & nigro similis.

Duas posteriores sanguinis præter naturâ species, Galeni autoritate confirmare ob eam quidem causam volo, quoniam non sunt ut ceteræ tam vsitatæ. Inquit ergo Galenus in libro de atra bile hunc in modum. Est quum pituitosus humor in sanguine vehitur, sicut vniuersus longè crassior, nigriorque est, ut subinde liquidam picem repræsentet. Vocatur ergo, qui ex venis & arteriis effunditur, qualiscumque sit, vna sanguinis appellatione, ut cuius nulla ex prædictis differentia, proprium nomen obtineat. Omnis sane concrevit protinus, licet in carnosam partem ad imum vsque diuisam effundatur. Cæterum alius quidam humor sanguini crasso &

GALENVS

*Humor san-
guini similis
non concre-
scens.*

nigro similis, non raro vomitu & deiectionibus excerni conspicitur, non tamen concrescens, quā tumuis in aere nos ambiente permaneat. Atque hunc ipsum aliquando vomentes, acidum simul & acerbum sentiunt, interdum nullam insignem qualitatem habet, neque dulcedinem, vt sanguis, neque falsedinem, quemadmodum interim sanguis & pituita, neque amarorem, sicut flaua bilis. Hæc Galenus de duabus postremis sanguinis speciebus. Qui nōnūquam dicit sanguinē inspidum, aliquando crassum, interdum tenuem. Sed non existimarem has sanguinis species esse faciendas, aut certè innumerabiles, quum sanguinis epitheta talia, propemodum infinita offendantur.

ἔσι δ' ἐπὶ ταῖς τοῖς, τὸ θ' αἷμα, τὸ τε φλέγμα παχία τὴν σύστασιν, ἢ μέλαινα. λεπτὴ δὲ καὶ κρῖ καὶ ἀνωφερὴς ἡ ξανθὴ, ὥστε οἱ ἔτεροι δύο χυμοὶ βαρεῖς. τὸ δὲ αἷμα μεσάζει τὰ μετέχοντα πνεύματι τῷ.

Ex iis autem, et sanguis, et pituita, et nigra bilis crassam consistentiam habent. Bilis autem flaua est et tenuis, et levis, et sublimipeta, quemadmodum reliqui duo humores sunt graues. Sanguis autem medius est participatione caloris.



E humorum consistentia hoc loco primum agit, tum de eorundem grauitate & leuitate. Consistentia autem est triplex, tenuis scilicet, mediocris, & crassa. Tenuis corpus est illud, quod parum materiei habet, magna quãtitate comprehensum, vt aer, & magis ignis. Crassum verò est, quod plurimum materiei habet, exigua comprehensum quãtitate, vt lapis, plumbum. Quare si sumatur libra lanę, libraque plũbi, sensu percipi potest, cur libra lanę maiorẽ molem, quàm plũbi habeat, nimirũ quia lana tenuis est atque rara, & parum materiei habet plurimum extensum. Plumbũ autem crassum densumque, & plurimum materiei, etiam plurimum coactum obtinet. Mediocre autem, scilicet ratione consistentiæ, est quod mediocrẽ materiei molem habet, mediocri quantitati subiectã, vt musculorum caro, vel simile quid in eo genere. His hoc modo constitutis & rectè intellectis, cum Galenus inquit, ex humoribus, sanguinẽ, & pituitam, & nigram bilem habere crassam consistentiam: & bilem, tenuem, facilè poterunt intelligi omnia. Existimarem autem ego sanguinem non crassum, sed mediocri moderatũ consistentia præditum esse. Nam initio docuimus sanguinẽ esse moderate calidum, mox dicemus esse moderate grauem, cur ergo non erit moderata consistentia præditus? Præterea si ex maximo frigore, sequitur consistentia maximè crassa: & ex maximo calore, consistentia maximè tenuis, vt in terra & igne cerne licet, certè rationi consentaneum est, vt ex mo-

*Consistentia
est triplex*

*Tenuis corpus
quid.*

*Crassum cor-
pus quid.*

*Mediocre
corpus ratio-
ne consisten-
tiæ, quid.*

*Sanguis me-
diocrem consi-
stentiã habet*

GALENVS

*Error codicis
græci.*

*Bilis, pituitæ
& humoris
nigri consistē-
tia qualis sit.*

*Ex crassitie,
grauitas*

*Ex tenuitate
leuitas.*

*Bilis flaua
tenuis, leuis,
& subimpe-
ta.*

derato calore sequatur cōsistentia moderata, san-
guinis autem calor est moderatus. An ergo Gale-
nus errauerit? Arbitrarer ego hunc locum esse
mendosum & mutilatum atque ita ut est, ab ali-
quo imperito esse consarcinatum, atque hoc mo-
do esse perficiendum. Ex humoribus autē sanguis
mediocrem, pituita verò & nigra bilis crassam cō-
sistentiam habent. Sed si forte hic locus nō sit de-
prauatus, cum Galenus sanguinē habere crassam
consistentiam tradit, ad bilem flauam facta com-
paratione, intelligendum erit. Verum per se spe-
ctatus videtur habere moderatam consistentiam,
bilis autem flaua tenuem: pituita verò & nigra bi-
lis, i. humor niger crassam, ita tamen ut humor ni-
ger magis crassam, quàm pituita obtineat. Cæte-
rum per bilem nigram, ut admonui, humorem ni-
grum intelligas oportet. Hic enim crassus valde
est, bilis verò propriè nigra aliquando quàm flaua
est tenuior. Nunc ad alterum pronūciatum quod
est de grauitate & leuitate humorum orationem
nostram conuertamus. Illud initio admonentes
hoc secundum pendere ex primo. Nam ex crassi-
tie sequitur grauitas, crassa enim omnia sunt gra-
uia, magis tamē & minus, p crassitie ratione. Eo-
demque modo ex tenuitate sequitur leuitas. Hæc
duo in terra & igne quotidie vides. Inquit ergo
Galenus bilem flauam esse & tenuem, & leuē, &
sublimipetam. Ex primo secundum, & ex secūdo
tertium sequitur. Nā eò q bilis flaua est tenuis &
rara, sequitur eā esse leuē, eò autē q leuis, sequitur
eā esse subimpetū, i. superū locū natura capessere.
Ob eāque causam superius fecit aures locū, per q̄

efflueret atque expurgaretur flaua bilis. Verum si cum humore aliquo graui fuerit coniuncta, inferum vnà cum eo putet locum. Deinde Galenus inquit reliquos duos humores. i. pituitam & humorem nigrum esse graues. Idque non immeritò. Nā si ea quæ crassa sunt, sint graua, vt sensu quotidie percipimus, & pituita, humorque niger sint crassa, efficitur profectò vt ij duo humores sint graues. Quæ & deorsum ferentur, vt bilis flaua sursum. Denique subiungit sanguinem esse medium: & cum hîc de grauitate & leuitate agat, certè non potest intelligi nisi de medio inter grauitatem & leuitatem. Quasi dicat sanguinem esse medium seu moderatū in grauitate & leuitate. Quod probat à participatione caloris. Sed hic locus sic videtur tractandus. Sanguis est moderatè calidus, vt initio demonstratum est, ergo moderatam consistentiam habet. Nam si ex maximo colore sequitur tenuis consistentia, & ex frigore maximo, consistentia crassa, certè ex moderato calore sequetur moderata consistentia. Ex moderata autem consistentia proficiscitur moderata grauitas & leuitas, vt ex maximè crassa consistentia, maxima grauitas, & ex maximè tenui consistentia, maxima leuitas. Hoc loco non dicam duplicem esse grauitatem, alteram simpliciter, vt: in terra, alteram ad aliud comparatione facta, vt in aqua & aere: similiter duplicem esse leuitatem, alteram simpliciter vt in igne, alteram ad aliud vt in aere & aqua, quoniam hæc tum copiosè explicauimus, cum initio huius libri demonstrarē, cur elementa in proprio loco permaneant semper. Dicam ta-

*Pituita &
humor niger
crassi.*

*Sanguis est
medius in
grauitate &
leuitate.*

*Duplex gra-
uitas.*

*Duplex le-
uitas.*

GALENS

Nullus humor est simpliciter vel grauis vel leuis.

Humores in animalis corpore non mouentur ob grauitatem & leuitatem.

Humores in animalis corpore mouentur ab animæ facultatibus.

men illud, quamquā ex humoribus aliquis sit grauis, & aliquis leuis, attamen nullus ex illis potest esse vel grauis simpliciter, vel simpliciter leuis. Simpliciter enim & grauitas & leuitas, solum in primis corporibus insunt, At quatuor humores non sunt prima corpora, sed ex primis corporibus constant. Illud autem etiam atque etiam considerandum est, quāquā pituita & humor niger sint graues, bilis flaua leuis, sanguis medius in grauitate & leuitate, attamen humores in corpore animalis beneficio grauitatis & leuitatis non moueri. Si enim ita mouerentur, profectò in inferiore animalis loco, solum esset humor niger & pituita, ita tamen ut in infimo esset niger humor, proximè verò pituita, nihil autem sanguinis esset, nihilque bilis. Similiter in medio animalis corpore esset solum sanguis, non autē humor niger, pituita, & flaua bilis. In supremo verò esset solum flaua bilis sine humore nigro, pituita, & sanguine. Præterea si beneficio grauitatis & leuitatis mouerentur sursum & deorsum ut in hac vniuersitate distīguntur, profectò in iis animantibus quæ prona ingrediuntur, in dorso esset omnis flaua bilis, in medio ventris omnis sanguis, in musculis epigastrij omnis & humor niger & pituita. Atque ita nec in parte anteriore, nec in posteriore ull⁹ esset humor. Quod sensui repugnat. Quomodo ergo mouebuntur? Hoc præclarissimè à Galeno in libris de facultatibus naturalibus est explicatum. Vbi euidentissimis exemplis docet in vnaquaque parte corporis, quatuor animæ facultates inesse, scilicet attrahēdi illud quod naturale ac familiare est (biliosę enim par

tes bile, pituitosa pituita, sanguinea sanguine, melancholica melancholia nutriuntur) concoquendi: retinendi illud quoad concoquatur: expellendi, scilicet excrementum illud, quod ex ea concoctione oritur. Si res ita habeat, perfectò perspicuū est, humores moueri in animatis corpore vel tractu, vel pulsu, vel utroque. Vtroque dico, ut si pars aliqua pituitosa, sit pituita alenda, & pituita sit alicui parti sanguinea molesta, pars pituitosa trahet ad se pituitam illam, & pars sanguinea eam tanquam opprimentem, à se propulsabit. Pituita ergo illa simul & tractu & pulsu mouebitur. Ex quibus perspicuum esse potest, omnem eum humorem, qui tractu simul & pulsu cieatur, moueri citius, quàm si vel solo pulsu, vel solo cieatur tractu. Idem etiam dici potest, de humoribus qui deorsum feruntur, scilicet citius moueri ad partes infernas, quàm ad supernas. Nam ipsi sunt graues, cū ex primis corporibus conflentur, magis tamen & minus, pro ratione terræ dominantis. Quo fit, ut quatenus sunt talia corpora, deorsum ferantur. Præterea à facultate attrahendi partium inferiorum, attrahuntur. Motu ergo proprio, & tractu partiū, humores inferas partes petunt. At si ad partes superiores perueniant, solo tractu feruntur, ita ut illi tractui humores, quatenus sunt corpora grauitate prædita, nonnihil obsistant. Velocius ergo ad partes corporis nostri inferiores alendas mouebuntur humores, quàm ad superiores.

*Humores
mouentur tra-
ctu, vel pulsu
vel utroque*

*Humores ci-
tius deorsum
attrahuntur
quàm sursum.*

GALENVS

ἔσκει δὲ τὴν ὑγίαν χαρακτηρίζειν διὰ τῶν ἰσότητι καὶ συμ-
μετρίας.

*Videtur autem valetudo in animantium
corporibus veluti imprimi, humorum aqua-
bilitate & Symmetria.*



De effectis humorū, seu de iis quæ
humores consequuntur, hoc lo-
co incipit disputare, ac primum
de valetudine. Quam ait in ani-
mantium corporibus esse, & ve-
luti imprimi æquabilitate & sym-
metria humorum. Non solum dixit æquabilitatē,
sed & symmetriam adiunxit, vt hoc vno vocabu-
lo complecteretur ea omnia, quæ debent habere
ipsi humores, vt valetudinem cōstituere possint.
Nam symmetria humorum, comprehendit eorū-
dem quātitatem conuenientem, & qualitatem, &
locum, & ordinē, & si quæ sint generis eiūdem,
Æquabilitas autem propriè solam attingit quanti-
tatem. Aristoteles enim in categoria quantitatis,
docuit maximè proprium quantitatis esse, vt eius
beneficio res æquales & inæquales dicerentur.
Caterum cum Galenus inquit, valetudinem in a-
nimantium corporibus inesse ab equalitate humo-
rum, non est intelligendū humores æquales mo-
le & quantitate esse oportere, vt sint omnes, exē-
pli gratia, vt sex, vel vt decem. Sed æquabiles erūt
si in constitutione vnius cuiusque partis, ea sit sin-

*Symmetria
quanta com-
plectatur.*

*Æquabi-
litas quanti-
tatis est.*

*Humores
quomodo æ-
quales esse de-
bent vt consti-
tuant valetu-
dinem.*

gulorum humorū quantitas, vt vnaquæque pars eam actionē vel exerceat, vel exercere possit, quæ naturæ illius sit accomodata, seu vt talem exerce-
ret, eam natura est fabricata. Quoniam autem & symmetriæ & valetudinis Galenus mentionē facit, vtrumque quid sit, breuiter dicamus. Symmetrō inquit Galenus in primo de temperamētis, est me-
dium inter extrema. Vnde colligere possum⁹ sym-
metriam esse mediocritatem quādam, inter extre-
ma positam. In primo autem de sanitate tuenda
indicat symmetriam esse debitam conuenitiam re-

C.3. rum inter se. Sed ex iis duobus locis, & hoc quem modo explicamus colligere possumus hanc abso-
tam symmetriæ definitionem. Symmetria est con-
uenientia multarum rerum, rem vnā aliquam
constituentium, posita in consentanea quantita-
te, qualitate, loco, ordine, & si quæ sint eiusdem ge-
neris. Symmetria autem, vt tradit Galenus in pri-
mo de sanitate tuenda, duplici ratione non solum
perficitur, sed etiam dicitur, aliās quæ ad summū
peruenit, & verē prorsusque symmetria est: aliās
quæ ab huius absolute perfectioneque paulum
deficit: vtique & sanitatis symmetria duplex quæ-
dam fuerit: hæc quidem exacta, optima, absoluta,
summa: illa paulo ab hac deficiens, non tamen ea-
tenus, vt animali sit grauis. Nunc quid sit valetu-
do, seu sanitas exponamus. Galenus in primo de
differentiis morborum eam hoc modo definiuit,
sanitas est symmetria quædam. In primo autem
de sanitate tuenda absolutiorem attulit eiusdem
definitionem, inquit, sanitas est symmetria cali-
di, frigidi, humidi, & sicci. Eius verba hæc sunt. Sa-

*Symmetron
quid.*

*Symmetria
quid.*

*Symmetria
duplex.*

*Symmetria
ad summum
Symmetria
deficiens.*

Sanitas quid

GALENVS

Sanitas duplex.

*Sanitas partium similium
Sanitas partium dissimilium.*

nitatis omni sectæ symmetria quædam est: nobis calidi, frigidi, humidi, sicci. Aliis corpusculorum & meatuum, quos ὄγκους καὶ πόρους græci vocant. Aliis insectiliū, vel incompactiliū, vel partium dissimilium similium uē, vel denique primorum elementorum cuiuscunque, sed secundum cuiusque sectæ opinionem, pro ipsorum modo, membrorum nostrorum actiones reddimus. Hæc ille. Verum cum duplices sint in nobis partes, aliæ similes, aliæ dissimiles, in eodem quem modo citavi libro Galenus duplicem sanitatem attingit, alteram similium alteram dissimilium. Sanitas similium partium, est symmetria calidi, frigidi, humidi, sicci. Sanitas dissimilium est, symmetria posita in figura, numero, magnitudine, & compositione similium. Ceterum cum hîc Galenus dicat sanitatem positam esse in symmetria quatuor humorum, in primo autem de sanitate tuenda in symmetria calidi, frigidi, humidi, & sicci, querere ex me aliquis posset, utrum aliquid intersit. Cui respondeo illa quatuor latius patere quam humores, cum non solum in animantibus, verum etiam in plantis aliisque rebus insint. Sed cum Galenus inquit sanitatem esse symmetriam calidi, frigidi, humidi, sicci, non vult quamuis symmetriam eorum quatuor esse sanitatem, sed talem, scilicet eam quæ constituit humores & partes similes. Quæ si hoc modo intelligantur, aut nullo modo, aut non admodum diuersa videbuntur.

ἐνδιδόντων διὰ αὐτῶν ἢ πλεονάζοντων παρὰ τὸ δίκαιον, ἢ ποσότητι, ἢ ποιότητι, ἢ τόπων μεταστάσει, ἢ συμπλοκῇ ἀτάκτῳ, ἢ σῆψι κακῶ-
 θέντων αἱ νόσοι συμβαίνουσιν,

Deficientibus autem iisdem, aut exuperantibus præter modum, vel quantitate, vel qualitate, vel locorum mutatione, vel coniunctione ordinem non habente, vel putredine, ob malam collocationem morbi, contingunt.



Liud effectum, quod ab humoribus manat, his verbis exponit, nimirum morbum. Quemadmodum enim symmetriam humorum causam efficientem faciebat sanitatis, ita hoc loco exuperantiam & defectionem humorum facit causas interimentes valetudinem & effectrices morbi. Vt ergo in moralibus mediocritas in rebus agendis, virtutem moralem procreat, exuperantia autem & defectio eandem labefactant, & vitium gignunt, ut in 2. ethicorum pulchrè docuit Aristoteles, ita symmetria humorum sanitatem efficit, exuperantia vero & defectio eorundem, sanitatem funditus tollunt, & morbum introducunt. Quot autem modis contingat humores, aut exuperare aut deficere, subiungit, quinque nimirum, scilicet vel quantitate, vel qualitate, vel locorum mutatione, vel

Causa interimentes valetudinem.

Causa effectrix valetudinis

Humores quot modis exuperant & deficient.

GALENVS

*Humores
quomodo exu-
perent & de-
ficiant quan-
titate.*

*Humores
quomodo exu-
perent & de-
ficiant qua-
litate.*

*Humores
quomodo exu-
peret & defi-
ciant loci mu-
tatione.*

*Humores
quomodo exu-
perent con-
iunctione.*

coniunctione ordinem non habente, vel putredine ob malam collocationem. Humores exuperant quantitate, si aut omnium, aut sanguinis solius, aut pituitæ, aut bilis tñ flauæ tum nigræ maior & amplior sit copia, quàm esse debeat: deficiunt quantitate, si minor. Humores exuperant qualitate, si sint aut calidiores, aut frigidiores, aut humidiores, aut sicciores, aut calidiores & sicciores, aut calidiores & humidiores, aut frigidiores & sicciores, aut frigidiores & humidiores sint, quàm deceat: deficiunt qualitate si minus calidi, frigidi, humidi, sicci sint, quàm oporteat. Humores exuperant locorum mutatione, si citius, quàm debeant, de loco in locum moueantur. Docui enim paulo ante humores moueri per corpus, & quonam pacto mouerentur. Si ergo chylus in ventriculo, exempli gratia, duas horas manere debeat, atque ante hoc tempus egrediatur, dicitur exuperare mutatione loci. Idem intelligas euenire in quauis alia corporis parte. Quæ omnia tibi maximè cognita erunt, si in libris de facultatibus naturalibus fueris benè versatus: Deficiunt mutatione loci, si tardius moueantur, quàm debeant. Humores exuperant coniunctione inter se ordinem non habente, quia si humores in constitutione alicuius partis ordinem quendam natura habere debeant, vt exempli gratia sanguis sit primus, pituita secunda, bilis nigra tertia, bilis flaua, quarta, & talis ordo mutetur, ita vt primum locum obtineat pituita, secundum sanguis, tertium bilis flaua, quartum nigra, tum humores dicentur exuperare coniunctione ordinem non habente.

Huiusmodi autē coniunctio ordinem non habēs maximā habet latitudinē, vt alia sit deterior alia. Ergo humores dicūtur exuperare cōiunctione ordinem non habente, cum in partium constitutione eum ordinem non habent, quem natura præscripfit. Quomodo autē deficiāt tali cōiunctione, nō est explicatu facile. Sed credere hāc cōiunctionem solū referēdā esse ad vocabulum exuperatiōis, non etiā defectionis. Humores deniq; exuperant putredine, cum, nō quando plus iusto putrescūt: non enim animali secūdum naturā se habente, putrescere debent: sed cum quantumuis putrescunt. Putredo autem, vt Aristoteli placet, in quarto me-
 Ca. I teororū, est interitus naturalis caloris à calore externo. Hi enim duo calores inter se pugnant, alterque ab altero dissoluitur. Dissoluto autem, seu extra naturæ limites affecto naturali calore, à calore extraneo, mixtum corrumpitur. Nam forma rei mixtæ primo inest calori naturali, ac per eum continet reliqua omnia elementa vicissim mixta. Euanescente forma, dissolutoque calore, humidū aqueū, aëreumque, simul euaporāt, est enim caloris fomētū & materia. Terræ pars demū dispergitur & dissoluitur in cineres. Humores vero non possunt dici deficere putredine. i. in putrescendo non eō peruenire, quò deberent. Vt existimarem putredinē solum ad exuperatiā referri oportere. Quocirca ex illis quinq; tria solū existunt, scilicet quantitas, qualitas, & locorū mutatio, q̄ referūtur & ad exuperantiā & ad defectionē. Reliqua verò duo, nimirum coniunctio ordinem non habens, & putredo, ad solā exuperatiā, nō etiā ad defectio-

*Humores
quomodo exu-
perant putre-
dine.*

*Putredo
quid.*

G A L E N U S

nem. Quare ex iis colligi potest duas causas interi-
mentes esse, scilicet exuperantiam & defectionem.
exuperantiam autem quinque modis, defectionē C 4.
verò tribus posse contingere. Illud Galenus in pri-
mo de differentiis morborū sic confirmavit, sym-
metria duobus modis labefactatur, nempe exces-
su & defectu.

ὡς πρὸς λέγει τὸς νόσους συμβαίνει τῇ τῶν χυμῶν ἀμετρίᾳ

*Quemadmodum & dici consuevit mor-
bos accidere humorum ametria.*



Communi omnium consensu con-
firmat, deficientibus vel exuperan-
tibus humoribus, aut vno, aut plu-
ribus, aut omnibus illis modis com-
memoratis morbos cōtingere ani-
malibus. Nam si omnes dicunt morbos accidere
ametria, certè vel deficientibus vel exuperantibus
humoribus, eo quo dictum est modo, accidāt ne-
cesse est. Vbi Galenus exuperantiam & defectionē
humorum reuocat ad ametriam, veluti ad vnū
caput, quemadmodum in moralibus exuperantia
atque defectio ad vitium. Quid sit ametria, facile
potest intelligi, cum quid symmetria sit, explicatū
iam sit à nobis. Contrariorum enim contrariæ de-
finitiones cōstituendæ sunt. Si enim symmetria sit
congruens conuenientia multarum rerum, rem
vnā aliquam componentium, posita in consen-
tanea earum quātitate, loco ordine, & si quæ sunt

*Exuperantia
& defectio
humorum re-
uocatur ad
ametriam.*

generis eiusdem, profecto ametria erit, inepta cō-
uenientia multarum rerum, rem vnā aliquam
conficientium, posita in dissentanea earum quan-
titate, qualitate, loco, ordine & quæ similia sunt.

*Ametria
quid.*

καὶ δ' ἐπὶ τὴν ὑγίαν ἐπανερχέσθαι ἀφαιρέσει τὴν προθείσιν ἐπὶ λεπ-
την, καὶ παχύτητι τῶν χυμῶν, καὶ ἀπλῶς τῇ ἐνκράσει, καὶ συμ-
μετρίας αὐτῶν,

*Sicuti & valetudinem restitui detra-
ctione & additione, & præterea tenuita-
te & crassitudine humorum, & omnino
eucrasia & symmetria eorundem.*



Communi cōsensu stabiliuit, mor-
bum positum esse in ametria hu-
morum, hīc communi cōsensu
confirmat, quod paulo antè citra
probationem vllam posuerat, sci-
licet sanitatem in humorum sym-
metria & eucrasia (retineamus verba græca rem
planè & propriè exprimentia, eaque teramus pro
latinis) esse collocandam. Quibus sanè verbis nos
docet perditam valetudinem quatuor modis pos-
se restitui, nimirum detractiōe, additione, tenui-
tate & crassitudine humorum. Duo illa priora est
ab Hippocrate mutuatus, qui in libro de flatibus,
hunc in modum medicinam definiuit. Medicina
est adiectio & subtractio. Adiectio quidem defi-

*Quatuor mo-
dis perditā
valetudo re-
cuperatur.*

*Medicina
quid.*

GALENVS

cientium, subtractio vero eorum, quæ in corpori-
bus hominum redundant. Quæ definitio cū mul-
tis aliis in locis, tum vel maximè in vndecimo de
methodo medendi à Galeno comprobatur, cum
nulla sit medicinæ pars, quam hæc definitio ambi-
tu suo non cōplectatur. Cum enim primæ ac ma- C.2.
ximæ eius partes sint duæ, quarum altera sanitatē
tuetur, altera morbos propulsat, sanitatem certē
præsentem, non nisi adiectione & detractio-
ne ser-
uabimus, omis-
sam verò, iisdem recuperabimus. Si
ergo in corpore redundarit sanguis, aut venæ in-
cisione, aut cucurbitulis, aut è naribus, pflu-
uio ex-
citato, aut aliquo alio modo, cum detrahemus. Sin
verò defecerit, cibus boni succi, & qui facile co-
quantur, & similibus porionibus, additis denique
iis omnibus, quæ sanguinis copiam magnam gene-
rare possunt, eundē addemus. Eodēque modo si
pituita abundat, phlegmagogis medicamētis eam
euacuabim⁹, si defecerit cibus & porionibus pitui-
tā generantibus, in animantis corpora introduce-
mus. Idem de bile tum flaua, tum atra dicendum.
Adiectioni & detractio-
ni Galenus addit & tenui-
tatem & crassitudinem. Nam humores naturæ le-
ge certam quandam consistentiam habere de-
bent, quæ modum habet naturæ suæ accomo-
datum, quem si vel transeant, vel ab eo deficient,
animal malè habeat necesse est. Si ergo humores
plus iusto fuerint crassi, attenuandi, & si plus quā
oporteat, sint tennes, crassi efficiendi erunt. San-
guis itaque si magis, quā deceat crassus esse con-
iiciatur, cibus & porionibus tenuem substantiam
habentibus erit emendandus, cui rei vinum tenue

*Adiectione
aut detractio-
ne humorum
recuperatur
sanitas.*

*Tenuitate
& crassitie
humorum fa-
cta, aliquan-
do recupera-
tur sanitas.*

est accomodatum maximè. Si tenuis, contra, cibis crassis portionibusque similibus. Similiter si pituita sit plus iusto crassa, oxymelite tū simplici, tum composito, serapio acetoso, serapio & de duabus, & de quinque radicibus, & aliis plerisque rebus poterit tenuior effici. Si verò tenuior fuerit equo, rebus paulo crassioribus, quarum tabellam superius depinximus, ad naturalem consistentiam reuocabitur. Eodemque modo si flaua bilis sit iusto tenuior, & in corpore retineri debeat, refrigerantibus & humectantibus corrigetur. Dixi, si debeat in corpore retineri, quoniam si debeat euacuari, non debet crassior effici, facilius enim educitur cum tenuis est, quàm cum crassitudine coniuncta.

Bilis si debeat expurgari non est crassa efficienda.

Denique si humor niger sit crassior moderato, tenuior reddetur, serapio de lupulis, serapio de fumo terræ, de bisantiis, & aliis penè innumeris rebus: si tenuior, rebus sanguinem crassum gignentibus, quas omnes commemoravi, cum causas & nigræ bilis, & nigri humoris adnumerarem, emendandus erit. Quatuor itaque cum sint, quibus restituitur valetudo, ea omnia & si quæ alia sint ad vnum veluti caput omnia reuocat, nimirum eucrasiam, seu symmetriam. Præceptum enī generale est, sanitatē restitui eucrasia, seu symmetria. Symetria quid sit, dictum est, Quid autem eucrasia sit, dicamus: atque hoc modo quid inter utramque intersit cognoscetur. Galenus in primis de temperamentis sic scripsit. Illud modo in ea determinantibus nobis, quod vbi simpliciter substantia quæpiam eucratos, siue temperata dicitur, tum hac alia siccior, alia humi-

*Еуcratorъ
quid.*

C.4.

GALENVS

humidior, alia frigidior, alia calidior, eo loco eā, quæ ex cōtrariis qua prorsus inter se portione coeuntibus constet, eucraton siue temperatam nominari: Quæcunque verò ab hac deficiunt, superantque aliquo, ea superantis nomine vocari. Ex quibus Galeni verbis intelligi potest, eucraton esse mixtionem quandam, quæ ex contrariis æqua prorsus inter se portione coeuntibus cōstet. Quæ definitio ad eucrasiam etiam accommodari potest. Galenus autem in primo de sanitate tuenda duplicem eucrasiam facit his verbis. Cum eucrasia duplex omnino sit, altera quæ in animantium saltem corpore, cogitatione potius vsurpetur, quam solidè subsistat: altera quæ in sanis omnibus subsistit atque apparet: hanc rursus à nobis diuidi par est, quippe in qua non parua diuersitas inueniatur. Vide quæ sequuntur. Atque hæc omnia si intellexeris, tibi exploratum erit, inter eucrasiam & symmetriam nihil interesse. Ob eamque causam hæc duo vocabula simul Galenum coniunxisse, non ut res diuersas significaret, sed ut alterum alterius explicatio & illustratio esset.

*Eucrasia
quid.*

Eucrasia duplex.

*Eucrasia &
symmetria
idem.*

ὥς ἐν τῷ ἑκτῷ τῶν ἐπισημιῶν τῷ ἰσσοκράτει ἄριστα λέγεται. χυμῶς, τοὺς μὲν ἐξῶσαι, τοὺς δὲ ἐνθῆναι, λεπτύναι, κατακτεράσαι. τῇ μὲν, τῇ δὲ, μή κατὰ χάρι τοὶ τὴν αἰτίαν τῶν παθῶν τὴν ἀκολούθου τῶν βησιμμάτων πορίζονται. χρὴ γὰρ ἀκριβῶς εἶναι κεραιμῶν ποιότητι, καὶ ἴσους ποσότητι τοὺς χυμῶς, ἵν' ὑγίᾳ τε διαμῶν, καὶ μὴ ὅτι ἐπανελεύσῃται.

Vt in sexto de popularibus morbis ab Hippocrate præclare est dictum: humorum, hos quidem educere, oportere, hos autem immittere, attenuare, temperare, hac re quidem, hac verò non. Secundum enim causam affectuum effectricem, remedia inuestiganda sunt. Nam oportet humores exquisitè qualitate esse temperatos, & quantitate æquales, vt valetudo permaneat, & si absens sit, redeat.



Communi omnium consensu sanitatem in symmetria humorum esse collocatam probauit, hîc illud idem, Hippocratis auctoritate cuius illustris & peruagata fama est, confirmat. Hippocratis verba libenter transcribam, tùm vt aliquid luminis huic loco afferam, tùm vt intelligatur hunc Galeni locum, quem interpretamur, esse mēdosum: non quòd aliquid aut super sit, aut desit, aut falsum pro vero positum sit, sed quia verba non sunt rectè inter se distincta. Sed Hippocratis verba eos admonere debebāt. Inquit itaque Hippocrates. 6. epidemiorū, initio sectionis secundæ hunc in modum. Dilatare, constringere, alia quidem, alia verò non. Humores alios quidem expellere, alios ve

GALENVS

rò siccare, alios autem videre & alia quidem parte, alia verò non. Attenuare, crasse facere, corpus, cutem, carnes, & alia, & aliqua quidem, aliqua verò non. Leuigare, exasperare, indurare, mollire, alia quidem, alia non. Excitare, torpescere & quæcunque alia huiusmodi. Deriuare, succedentia statim reuellere, renitentibus concedere. Alium humorem, non prodeuntem ducere, prodeuntē verò simul effundere, operari simile, velut dolor dolorem sedat. Hæc Hippocra. Vbi vides Hippocratem illa duo perpetuo coniungere, alia quidē, alia verò non, atque id optimè. Contextus verò Galeni qui ad manus meas peruenit, sic habebat. τῆ μὲν, τῆ δὲ, μὴ καὶ κατὰ τοὺς αἰτίαν τῶν παθόντων id est hac hac quidem re, hac etiam: Non enim secundum causam morborum effectricem, remedia inuestiganda sunt. Quid hoc est? Imò secundum causam effectricem morborum, remedia sunt adhibenda. Quod nisi & pueris ipsis cognitum esse existimarem, innumeris eorum, qui praxim tractant, & auctoritatibus & exemplis confirmarem. Quare illa verba sic erunt distinguenda. τῆ μὲν, τῆ δὲ μὴ κατὰ τοὺς αἰτίαν, id est, hac quidem re, hac verò non: Secundum enim causam effectricem morborum, remedia indaganda sunt. Atque hoc modo & veritati & Hippocrati consentanea erunt omnia: Sed singula Galeni verba ex Hippocrate citata, breuiter explicemus. Inquit ergo humorum alios educere oportere, alios immittere, alios attenuare, alios temperare, non quibusuis rebus, sed iis quidem, quæ idoneæ accomodatæq; sunt ad illa quatuor præstanda, non autem hisce, quæ non sunt

*Error codicis
græci.*

nec idoneę, nec aptę. Non autem omnes res esse idoneas ad quemuis humorem educendum, attenuandum, immittendum, temperandum, deinde probat, propterea quod secundum causam morborum effectricem remedia inuestiganda sunt.

Remedia inuestiganda sunt pro ratione causarum morbos efficientium.

Si ergo causa morbi effectrix sit calida, frigidum: si frigida, calidum: si humida, siccum: si sicca, humidum remedium inuestigandum, & inuentum adhibendum erit. Eodęque modo si causa duas qualitates habeat, remedium quod oppositas habeat qualitates illis duabus, exhibendum erit. Quæreres omnes non erunt idoneę. Sed hac quidem re quę idonea est, educere, immittere, attenuare, & temperare oportebit: hac verò, vt quę non sit accommodata, non oportebit. Potuisssem hæc, τῆς μέρους, τῆς δὲ μὲν, conuertere hac quidem parte, hac verò non: vt esset sensus in hac quidē corporis parte, vt vel capite, vel hepate, humores educere, immittere, attenuare, & temperare oportet, in hac vero, vt in pulmonibus, vel renibus, nō oportet: sed Galeni verba, quę sequuntur, me, vt ita conuerterem, admonuerunt. Potuisssem etiam conuertere, hoc quidem remedio, hoc verò non. Quod autem pro varietate causarum morbos generantium oporteat remedia inuestigari, hac quidem ratione docet, quod oporteat humores exquisitè qualitate esse temperatos, & quantitate æquales, si valetudo præsens debeat seruari, & absens redire: Atqui non quoduis remedium idoneum est, vt humores qualitate exquisitè sint temperati, & quantitate æquales, sed illud solum, quod ad causam morbi tollendam accommodatum est,

GALENVS

*Temperamē-
tum humorū
est qualitatis
& æqualitas
quantitatis.*

ergo secundum causam morborum effectricem remedia inuestiganda erunt. Intelligendum est autem cum dicit ἀκριβῶς, id est exquisitè, non esse intelligendum illud temperamentum, quod medici ad pondus nomināt, de quo initio diximus multa, sed illud, quod ad iustitiam appellant, quodque naturæ, cuiusque rei accomodatum est. Intelligendum est etiam Galenum reuocare temperamentum humorum ad qualitatem, & eorum æqualitatem, ad quantitatem. De quibus quoniam superius multa diximus, itemque quomodo humores educantur, inferantur seu introducantur, attenuentur, & temperentur, nihil, ne bis idem dicere videamur, amplius explicandum putamus.

Illud tamen admonere volo cum & hic, & in libro de constitutione artis medicæ dicit crassum & lentum humorem esse attenuandum, tenuem verò esse incrassandum, non de iis, quæ è corpore per medicamēta sunt vacuanda, sed de iis potius, quæ in eo manere debent, adeoque in naturalem statum redire possunt. Id quod eius verba euidentissimè demonstrant. τὸ δὲ ἐπανελθὲν ἀναμένον ἐς τὸ κατὰ φύσιν, ἀλλοιῶν δὲ τῶν ἐναντίων, τὸ μὲν παχὺ καὶ γλισχρὸν λεῖψυνοντα. τὸ δὲ λεπτὸν, παχύνοντα, id est, quod in naturalem statum redire potest, contrariis alterare oportet. crassum quidem & viscidum attenuando, tenue verò incrassando.

ὅτι καὶ τὸ ὀνομασθῆναι ἔτυχον ὅντις χυμοί, παρὰ τὸ χεῖναι ἅμα λεγόμενοι.

Cum enim appellationem aliunde habuerint liquores, ab eo, quod vnà liquecant, dicti sunt omnes.



C. de
humoribus

Voniam Galenus dixit humores temperatos esse oportere qualitate, & æquales quantitate, si valetudo debeat adesse. Nunc ab etymologia eorum docet facile eos posse inter se temperari. Nam humores seu liquores dicti sunt à liquefciendo, eò quod liquecant, fundantur, & vnà misceantur. Vnde Auicenna humorem sic definiuit. Humor est corpus humidum, fluidum, liquidum, in quod in primis nutriens conuertitur. Quasi dicat est actu fluens, seu substantia fluida. Nam aliquid esse humidum, potest duobus modis intelligi, natura vel substantia. Nam res quædã dicuntur substantia humidæ, quæ natura & potestate sunt siccæ: quædam contra: Nonnullæ verò vtroque modo, tam natura, quàm substantia humidæ dicuntur. Idcirco dixit humidum fluidum. Animaduertendum est, autem, græcè etymologiam humorum esse maximè perspicuam, vt χυμοὶ ἀπὸ τοῦ χεῖν δύναι: Sed latinis verbis nō potest exprimi. Sic enim hoc modo loquar, humores dicuntur à fundendo, quid hoc est? Vbi est vtriusque idem initium? Quocirca vt perspicuam efficerem alterius ex altero deductionem, coactus sum hoc loco χυμοὶ non humores sed liquores conuertere, præsertim cum ex latinis nōnulli, humores ipsos alio

Humoris etymologia.

Humor quid.

humidū duobus modis.

GALENVS

*Multæ ety-
mologiæ græ-
cæ sunt, quæ
latinis verbis
non possunt
exprimi.*

*Noua nomi-
na esse facien-
da.*

nomine nonnunquam appellarint liquores. Si er-
go hoc modo loquar, liquores dicuntur à lique-
scendo, quis non videt quomodo alterum ex alte-
ro deducatur? Multæ enim sunt tales etymologiæ
græcorum, quæ latinis verbis non possunt expri-
mi, nisi noua cudantur nomina. Nam græci dicunt
αὐτόμαχτον, dici ἀπὸ τοῦ μάτην, vt tradit Aristoteles in. 2.
physicorum. Vbi vides perspicuam coniugationē
& deductionem in hisce duobus nominibus μάτον
& μάτην. Si autē latinè quis dicat calus dicitur à fru-
stra, vbi est coniugatio, vbi deductio? Eodemque
modo in quinto physicorum Aristo. asserit μετα-
βολὴν dici ἀπὸ τοῦ μετὰ ἄλλο τι. In quibus perspicua est
nominis ex nomine deriuatio. Si verò latinè dicas
mutatio dicitur ab eo, quod est post aliquid aliud,
vbi est coniugatio, vbi deriuatio? Aliæ similes pe-
nè innumerabiles sunt res & phrasæ græcæ, quæ
hactenus latinis nominibus & verbis non sunt ex-
pressæ. Quocirca aut noua nomina latina erunt
facienda, aut græcis vtendum, aut in perpetuis ob-
scuritatibus & tenebris versandum. Non in tene-
bris manendum, cum menti humanæ hoc valdè
repugnet, siquidem omnes homines natura scire
desiderant. Non græcis semper vtendum, quoni-
am qui græcas literas nunquam attigerunt, res eas
nullo modo poterunt intelligere. Noua ergo no-
mina nobis facienda erunt. Quod non solum au-
thoritatibus permultis doctissimorum virorum,
verum etiam rationibus demonstraui in illis com-
mentariis, quos in magna moralia Aristotelis con-
scripsi, vt ad hanc rem confirmandam nō sit opus
longiorem ponere orationem.

C. 6.

διήλον γὰρ ὡς εἰ τὸ τοῦ υἰαίας, τὸ μὴ τοιοῦτον, νόσος ἂν εἴη, ὥστε καὶ
 διδύχται.

*Perfpicuum est ergo, si hoc sit sanitas, quod
 non est tale, morbum esse, quemadmodum
 est demonstratum.*



Onsecutio hæc non ex proximis
 verbis, sed ex tota superiore dis-
 putatione, in qua demōstratū est
 sanitatem positam esse in symme-
 tria humorum, morbum verò in
 eorumdem ametria, efficitur. Ve-
 rum quis dicere posset Galenum hîc non rectè ar-
 gumentari, cum inquit, hoc. i. symmetria humo-
 rum est sanitas, igitur quod non est symmetria hu-
 morum, est morbus: lapides. n. nō sunt symmetria
 humorum, nec tamen sunt morbus. Neque etiā si
 hunc locum ita tractandum existimes. Sanitas est
 hoc. i. symmetria humorum, igitur quod nō est ta-
 le. i. quod non est sanitas, est morbus, quoniam li-
 gnum non est sanitas, nec tamē est morbus. Vide-
 tur itaque respōderi posse, duplici huius loci adhi-
 bita explicatione. Prima, sanitas est symmetria, er-
 go ille habitus qui erat sanitas & symmetria hu-
 morum, si desinat esse symmetria, erit morbus. Al-
 tera, symmetria humorum est sanitas, ergo quod
 non est tale. i. quod non est symmetria, sed ame-
 tria humorū, est morbus. Quappter dicebat Ga-

*Obiectionis
 solutio.*

GALENVS

lenus in primo de differentiis morborum. Si sani Ca. 2
 tas sit symmetria quadam, & morbus erit quādā
 ametria. Et si sanitas sit symmetria meatuū, & mor
 bus erit ametria eorundem: & si sanitas sit symme
 tria calidi, frigidi, humidi & sicci, morbus erit ame
 tria eorundem. Quod optimè concludit Galen⁹.
 Nam docuit in topicis Aristoteles contraria con
 trariis conuenire. Quare cum morbus & sanitas
 sint contraria, similiter contraria sint symmetria
 & ametria, atque symmetria conueniat sanitati,
 certè ametria cōueniet morbo. Hīc autem admo
 nere volo, illud καὶ, me conuertisse, ergo, quoniam
 vt docet Alexander Aphrodiseus in cōmentariis
 in libros methaphysicorum, grēci aliquando vsur
 pant καὶ loco γυν. Quod nunc à Galeno factum est.
 Nemo enim non videt hīc conseruationem quā
 dam ex superioribus effici.

καὶ signifi-
 cat aliquādo
 γυν.

Επεὶ δὲ ἡ νόσος γένος ἐστὶ διαφόρων ἰδίων διαίρεσιν, ἀνάγκη τὰς
 διαφορὰς ἀπὸ τινων διαφορῶν αἰτίων προβαίνειν.

*Quoniam autem morbus, qui genus est, in
 varias species diuiditur, necesse est profe-
 ctò diuersas illas morbi species, ab aliqui-
 bus differentibus causis proficisci.*

DOcuit generalem ametriam humorum ef-
 ficē causam morbi generalis, seu qui genus
 est, nunc docet specialis humorum ame-

ametrias esse causas specierum morbi. Quoniam ergo (inquit) morbus generalis, diuiditur in multas species, (soliis enim generis est in species tribui) profectò necesse est varias illas species à differentibus causis proficisci. Huius consequtionis fides petenda est ab eo capite & loco communi, effectorum specie differentium, causæ quoque ipsæ inter se differunt specie. Sed huic loco plurimum luminis afferri potest ex hisce, quæ in 2. de rerum principiis ab Aristotele sunt explicata. Eo enim in loco inquit, effecti generalis, causâ est generalis: vt artificij artifex: effecti autem specialis, causa est specialis, vt statuæ statuarius: effecti verò singularis, causa est singularis, vt huius statuæ, hic statuarius, exempli gratia, Polycletus. Ita ergo morbi generalis, generalis ametria humorum, erit causa: & specierum morborum seu specialium morborum, speciales ametriæ: & singularium morborum, singulares humorum ametriæ causæ habendæ erunt. Hoc enim modo, morbi & eorum causæ proportionem constabunt, sibi que vicissim respondebunt.

αἰτια δὲ χυμοὶ καὶ συμπῶματα. τὰ μὲν τοῖς ἔξωθεν ἐπίουμβάινουσιν, οἱ δὲ ταῖς αὐξήσεσι καὶ μώσεσιν, ἐπὶ τε ἡλικίαις, καὶ καίροισι, καὶ διαίταις, καὶ κρᾶσεσιν ἐξαλλὰ τὸ μᾶλλον, ὡς πρεῖρηται.

Causæ autem sunt humores & symptomata. Hæc quidem, rebus quibusdam extrinsecus accidentibus. Illi verò, eò quòd mutantur ob incrementa & decrementa

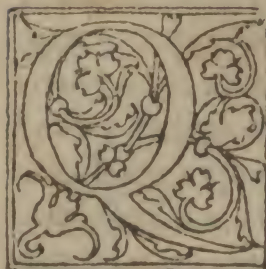
Morbi specie differentes, à diuersis causis proficiscuntur.

Causæ generales, speciales, singulares simulæ & effecta.

G A L E N U S

*quæ fiunt in ætatibus, & tempestatibus,
& victus rationibus, & temperamentis,
quemadmodum dictum est.*

*Causæ mor-
borum gene-
re differētes.*



*Symptoma
aliquādo si-
gnificat ca-
usam & in-
cursum.*

Voniā conclusit varias diuersas
q; morbi species, à causis specie
quoque differentibus proficisci,
hîc quænam illæ sint causæ expo-
nit, asseritque esse humores atq;
symptomata. Non solum autem
symptomata specie differunt ab humoribus, & cō-
tra, verum etiam ipsimet humores inter se, item-
que & ipsa inter se symptomata. Quomodo autē
symptomata sint morborum causæ, rationem sub-
iungit, nimirū ppter eā quod res quædā extrinse-
cus accidunt. Vnde intelligi licet, symptoma hoc
loco significare incursum & casum quēdā, in qua
quidem significatione etiam à veteribus est vsur-
patum. Quod autem symptoma hoc loco non su-
matur eo modo quo Galenus facit in lib. de diffe-
rentiis symptomatū, hinc pspiciū est, quia ibi sym-
ptoma aut generatim, aut speciatiim dicitur, vt pau-
lo post copiosius docebo. Symptoma aut, cui⁹ hîc
fit mētio, nō est symptoma generatim, quoniam
hoc est, quicquid est in ipso animali præter natu-
ram, siue sit morb⁹, siue causa, siue comes morbi,
at symptomata, quorum hîc mētionem facit Ga-
lenus, non sunt in animalis corpore, sed ait hoc lo-
co symptomata esse ob id causas morbi, quod res
quædam extrinsecus accidunt. Nec est symptoma

speciatim, quoniam hoc est accidens quoddam, quod sequitur morbum, ut umbra corpus, ita ut tale symptoma nullo modo causa esse possit eius morbi, cuius est symptoma. At hic symptomata causę morborũ dicuntur. Relinquitur ergo, ut symptomata hoc loco sumantur pro casibus & incur-sibus. Hos enim vel corpora animalium alterando, vel solutionem continui inducendo, multorũ morborum causas esse, nemo ignorat. Deinde Galenus rationem affert, cur humores morborum sint causę, nimirum, quoniam ipsi humores mutantur. Causas autem mutationis humorum duas facit, incrementum & decrementum, quę fiunt in etatibus, tempestatibus, victus rationibus, & tēperamentis. Quorũ omniũ, quoniã demonstrationes superius attuli, ne ocio & literis abuti videar, nihil amplius dici oportere existimaui. Sed quoniam & causę, & symptomatũ mētionē facit, de vtroque pauca quædã dicenda hoc loco putaui, à causa orsus, de qua vniuersè aliqua dicam, tum ad causam morbi descendam. Causa ergo, ut definit Galenus in primo de differentiis symptomatũ, est id quod

C. I. suapte natura inducere potest ei quod fit, aliquam sui ortus partem. Causarũ autē genera plura sunt, nempe materia, vtilitas, scopus, instrumentum, & vnde principium motus, quippe horũ quilibet, nō nihil ad pfectionē eius quod fit, cōducere potest. Quæ verò nihil inferūt, sed inferētes causas impellunt, ea causę sine qua nō fit pfectio, rationē obtinent. Potest causarũ ordo quidã, quæ crebro sese vicissim suscipiāt institui, velut plurib⁹ inter se calculis ordine dispositis, si quis primũ moueat, pri-

*Symptoma-
ta quomodo
causę sint
morborum.*

*Humores
cur sint cau-
sę morborũ.*

Causa quid

*Causarum
genera.*

*Causa sine
qua non.*

*Causarum
ordo.*

GALENVS

*Causa per se
& causa per
accidens.*

*Per se quid
sit.
Per accidens
quid sit.*

*Causa morbi
quid.
Morbus
quid.*

*Causa morbi
duplex.*

*Causa adiu-
uans.*

mus verò secundum, atque hic tertium, & sic deinceps quilibet se sequentem In quibus omnibus nisi quis distinguat id quod per accidens facere dicitur, ab eo quod per seipsum, multa absurda in suis disputationibus committet. Significat autem, per se, idem quod primò. Per accidens autem idē quod secundò. Igitur qui primo calculo digitum applicat, per se quidem hunc mouet, sequentem verò per accidens, Dixi de causa simpliciter & absolute, nunc de causa morbi dicamus. Causa morbi est id omne, quod morbum præcedit, eumque excitat. Morbus autem est affectus corporis præter naturam, actionem primo ledēs. Quapropter causa morbi, suapte ratione, per se, & primò non lædit actionem, sed per accidens, & secundo, nimirum interueniente morbo. Causa autem morbi fe-
ra duplex est, vt docet Galenus in libro de causis morborum. Vna quidem externa, sic dicta, quod extrinsecus adueniat, nec intra corpus animalis cōsistat, veluti frigus, aut scorpio pungens, quam ipse græcè appellauit eodem loco, προκαταρκτην, & προκατάρχοντα, vulgus medicorum primitiuam appellat. Altera interna, quæ quidem in ipso animalis corpore consistit, vt humorum vitium, seu cacochymia. Hanc idem Galenus græcè nominat προηγεμένην, latini antecedentem & præcedentem nominant. Cæterum Hippocrates concausam attigit, quæ quidem illa est, quæ quamquam vi sua morbum generare non possit, alteri tamen, quod illud procreare potest, cohaeret. Quam latinè causam adiutricem appellare possumus. Reliquū est, vt de symptomatibus differamus. Symptoma duo

Ca. 2

bus modis à Galeno in libro de differentiis sympto-
 matum vsurpatum est, scilicet vniuersè, & specia-
 tim. Symptoma vniuersè sumptum, est quicquid
 animanti accedit præter naturam. Quo sanè mo-
 do & causa morbi, & morbus, & accidentia quæ
 morbos comitantur, symptomata nominantur.
 Symptoma autem speciatim sumptum, est quic-
 quid præter naturam animanti accidit, exceptis
 morbo & eius causa. Omne ergo accidens quod
 sequitur morbum, quemadmodū vmbra corpus,
 hoc modo symptoma vocatur. Symptoma autem
 speciatim sumptum triplex est. Quadā enim sunt
 symptomata quæ sunt actionum læsiones: alia cor-
 poris nostri affectus: nonnulla excretiones & re-
 tentiones immodicæ. Quæ omnia mirabili quo-
 dam ordine in eo quem modo citaui libro, Gale-
 nus est persequutus.

*Symptoma
vniuersè
quid.*

*Symptoma
speciatim.*

*Symptoma
speciatim tri-
plex.*

τοῦτο δὲ καὶ ἰπποκράτης σημαίνει εἶναι, ἄλλος καὶ ἄλλην ὥραν
 αὐτῶν τε καὶ συνάγειν τοῖς σώμασι χυμοῖς.

Hoc autem & Hippocrates confirma-
 re videtur, cum inquit, alios in aliis tempe-
 statibus & florere & dominari in corpo-
 ribus animantium humores.



Voniam Galenus tradidit humores
 mutari ob incrementum & decre-
 mentum eorundem, quæ fiunt in
 ætatibus, tempestatibus, victus ratio-
 nibus, & temperamentis: hîc senten-

GALENVS

tiam suam Hippocratis autoritate, quæ est in libro de humoribus confirmat, vbi inquit alios alius atque aliis tempestatibus, & florere & dominari in animantium corporibus humores, siquidem vere sanguis: æstate bilis flaua, autumnos bilis nigra naturalis: hyeme pituita viget & floret. Verba Hippocratis hæc sunt. Cæterum siccitates & austrinæ sunt & aquilonares. Differunt enim & alia hoc modo. Magnum enim & hoc est. Nam alius in alio tempore ac regione magnus est. Veluti æstas bilem parit, ver sanguinem, reliqua prout singula. Hæc ille.

καὶ τὰ χρώματα διάφορα εἶναι λέγων τοῖς ἀνθρώποις, κατὰ τὴν ἐπιχράταιαν τῶν ἐν τῇ κρᾶσει δυναστεύοντων χυμῶν, καὶ τὰ νοσήματα κατὰ τὴν τῷ πλεονάζοντος χυμοῦ φύσιν πεφυκότα γίνεσθαι

Atque etiam colores in hominibus esse diuersos dicit, pro imperio humorum in temperamento dominantium, & natura comparatum esse, vt pro humoris vincentis natura, morbi gignantur.

*Humores
sunt causa
colorum in
animali.*



Vmores & colorum, & eorumdem varietatum in hominibus, causas esse, Galenus hoc loco Hippocratis autoritate ac testimonio nos docet. Hic enim meritò dixit colores in hominibus

esse diuersos pro imperio humorum in temperamento dominantium. Nam si in alicuius temperamento sanguis reliquis dominetur humoribus, rationi cōsentaneū est maximè, vt ille veluti in formā sit sanguinis colore. Roseo ergo colore veluti tinctus erit. Item si alicuius temperamentū sit pituitosum, ille albus, si biliosum flauus, si melancholicum, oleaceus erit. Tales enim esse humorū colores superius demonstraui. Ob eamque causam Galenus in secundo & quarto de sanitate tuenda, talia pronunciauit. Color in cute efflorescit similis humoribus subiectis, nisi intrò recesserint. Quod autem subiungit, natura comparatum esse, vt pro humoris vincentis natura, morbi gignantur, verissimum est, & maxima ex parte superius à nobis explicatum. Si enim pituita redūdet, rationi consentaneum est, vt gignantur ij morbi, quos pituita parere solet, si sanguis, quos sanguis, si bilis, quos bilis. Alij enim morbi à pituita, alij à sanguine: alij à flaua, alij à nigra bile originem ducere solent. Quamquam non sit absurdum, eundem morbum ab illis quatuor humoribus vitiosis, proficisci posse, quemadmodum in progressu videbimus.

Color in cute efflorescit, similis humoribus, subiectis.

καὶ μὲν ἂν καὶ ἐν προοίμῳ τὸ περὶ χυμῶν. τὸ χρώμα, φησὶ, τῶν χυμῶν, ὅπως ἐκ ἐστὶ ταρᾶς καὶ αὐτῶν, ὡς περὶ τῶν ἀνθρώπων, καὶ ἐπὶ κράτιαν τῶν χυμῶν εἰσὶν ἐν τῇ ὁμοιοχῇ τῶν ἡλικιῶν ὅ-
καλλὰ πῶς καὶ τοῖς ἀνθρώποις.

GALENVS

Et in proæmio libri de humoribus, color (inquit) humorum, vbi non est aliqua eorum pericurbatio, quemadmodum florum, pro imperio humorum, consuevit in successione ætatum mutari in hominibus.



Vmores mutationum ipsorum colorum causas esse, Hippocratis etiam testimonio nos docet, qui literis mandauit colorem humorum mutari consueuisse in hominibus, pro imperio dominantis humoris, in successione ætatum.

Adolescentiæ color.

Iuuentutis color.

Ætatis declinantis color

Senectutis color.

Cum enim in adolescentia vigeat ac dominetur sanguis, adolescentum, quatenus adolescentes, color, & faciei & reliqui corporis rubicundus, roseus, floridus, seu ex albo & rubro mixtus, ac splēdēs à sanguinē, spiritu, calore bono. Iuuenem autem, propterea quod in ipsis bilis flaua reliquos vincit humores, color faciei, & totius corporis ad flauum vergit. Et hoc quatenus iuuenes. Ætate verò declinantium, cum in ipsis bilis nigra naturalis humores ceteros superet, color eorum ad nigrorem declinat. Senū denique color, qua ex parte pituitosi sunt, albicare cernitur. Ergo in successione ætatum pro dominatu humorum mutatorum, mutantur colores. Atque in vnaquaque ætate tales permanent & cōspiciuntur, quales exposuimus. Sed cum Galenus addit, vbi non est aliqua eorum perturbatio, quē-

admodum florum, est veluti correctio quædam. Nam humores solum mutantur in succelsione etatun, nisi aliqua fiat eorum perturbatio: si enim fiat, certè quouis tempore mutabuntur. Id quod si multitudine à floribus sumpta illustrat. Nā perturbatio florum, vt si in aquam deiiciantur, vel manibus tractentur, vel aliquo alio modo afficiantur, (tantundem enim hoc loco florum perturbatio valet) eorundem colores mutare solet. Per humorum autem perturbationem, intelligit eorum nō solum & regressum ad partes interiores, verum etiam egressum ad partes externas. Nam si quis sit rubro colore imbut⁹, &, vel mortem, vel aliquod maximum periculum timeat, sanguis vna cum spiritu intrò ad principium, scilicet cor, adiuuandum, recedūt. Quo fit, vt facies, & corpus vniuersum pallidum maneat tandiu, quandiu timore co-reptus manet. Sin verò quis candido colore sit tinctus, & vel irascatur, vel pudore ac verecundia afficiatur, continuò rubore suffundetur, ob eam quiddem causam, quia sanguis vna cum spiritu foras erumpunt aut ad delictum vel verum, vel quod verum existimatur occultandum, aut vindictam exercendam. Atq; ita humorum perturbatio, idem quod eorundem recessus & egressus valebit. In telligendum est autem, perturbationem propriè non humorum, sed animæ esse. Atque anima cum perturbationibus quibusdā afficitur, pro varietate ipsarū vel foras erumpunt humores vel intrò recedunt. Cæterum illud admonere volo, aliud esse procæmium quod est in libro Hippocratis de humoribus, & aliud quod hîc à Galeno citatur. Hip-

*Humorum
perturbatio
quid.*

*Perturbatio
propriè est a-
nima.*

G A L E N U S

pocratis enim verba hæc sunt. τὸ χροῖμα τῶν χυμῶν, ἢ καὶ μὴ ἀμπαλίσσει τῶν χυμῶν ὡς περ ἀνδίων, ἀκτῖα ἢ εἴπει δὴ τῶν συμφερόντων χωρίων id est. Color humorum, vbi non est aliqua humorum reciprocratio, quemadmodum florum, ducendus est quæ repit, per accommodatas regiones. Quæ Hippocratis verba, non dicunt id, ad quod docendum à Galeno sunt commemorata. Vt credibile sit, nos alio Hippocratis de humoribus libro carere, aut certè Galenum in eo proœmio citando, pauca quædam quæ suo instituto accomodata essent, immutasse.

καὶ δὲ περ ἄρα καὶ τὰ ἡνιητῆς ψυχῆς. ἡνιητοῖσι γὰρ οἱ χυμοὶ, καὶ ταύτην.

*Quemadmodum igitur & animæ mores.
Humores enim ipsam moratam efficiunt.*



Similitudine per conclusionem tractata, humores causas esse & colorum & mutationum eorūdem in successione ætatum in temperamento naturali, confirmat. Dixi per conclusionem tractata, quoniam nō est conclusio ex superioribus effecta, quippè cum nulla antè sint dicta, ex quibus commodè hæc fieri posset conclusio, sed tamen prestantissimi viri hoc dicendi genere non rarò sunt vsi. Similitudo igitur perspicuitatis gratia tractanda hoc pacto videbitur. Quemadmodum humores affecti sunt ad mores animæ, ita af

fecti sunt ad colores corporis, at humores sunt causæ & morum, & mutationum eorundem in successione ætatum, igitur & humores causæ erant colorum corporis, & in successione ætatum mutationum eorundem. Assumptionem confirmat hoc modo, humores efficiunt ipsam animam moratam, ergo humores sunt causæ, morum animæ. Humores autem efficere animam moratam non facile à quouis intelligitur. Intelligetur tamē, si quid sit anima aperire conemur. De qua Galenus in secundo de causis symptomatum sic scripsit. Animæ essentiam in aliqua alia tractatione de

C.5. finire, audax fortasse facinus putabitur: In hoc verò opere (scilicet de causis symptomatum) præter audaciam, etiam superuacaneum videtur. At quæcunque tandem ipsa fuerit, è duobus alterum fieri oportet, aut quòd ad omnes functiones, vt primis instrumentis, vtitur & spiritu & sanguine, & vel alterius, vel vtriusque calore: aut quòd in ipsis consistit. In tertio aut de locis affectis sic scriptum reliquit. Altera Hippocratici sermonis pars, non parum contemplandi locum desiderat: quippè cum anima sit aut temperamentum actiuarum qualitarum, aut ab ipsarum temperamento permuetur. Galenus etiam in libello de substantia facultatum naturalium, An anima (inquit) immortalis, corporeis immixta substantiis, animantia gubernet, certò me scire non profiteor: quemadmodum ne id quidem, an nulla per se animæ existat essentia. Illud sanè mihi manifestè apparet, quòd vbi in corpora commigrauerit, eorum naturis quæ ex certa quadam elementorum temperatura con-

*Humores
sunt causæ
morum ani-
mæ.*

*Animæ es-
sentiam defi-
nere, audax
esse.*

*Animæ
quid Galeni
sententia.*

GALENVS

ditæ sunt inferuiat . Idoneum enim corpus sit oportet , quod animam suscipiet . Et si magnam in temperamento alterationem sustinuerit, illa protinus emigrare cogitur . Verbi gratia si in sanguinis euacuatione , aut refrigerantium medicamento- rum potione , aut aere impensè frigido perfrige- scat . Rursus si contra per febres , aut flammæ inspi- rationes , aut epota denique medicamenta plus æ- quo calida , incalescat . Verum nō solum temperie corporis inalterata , animam videmus ab eo sepa- rari , sed etiam quum omnino respiratione desti- tuitur , & corpore aliquam alterationem sustinen- te . Hæc ille . Ex quibus omnibus & aliis penè innu- meris , quæ studio breuitatis silentio inuoluo , col- ligi potest , Galenum in hac sententia fuisse , ani- mam esse temperamentum quoddam , & à corpo- re pendere , atque cum eo cōiunctam esse . Aristoteles etiam in secundo de anima absolutissimè eā sic definiuit . Anima est entelechia corporis natu- ralis , organici , vitam potestate habentis . Si ergo est entelechia , perfectio , & forma , in eo sit , & cum eo coniuncta , cuius est forma , necesse est . Præterea de sensu , seu anima sentiente differens , eam quam- dam rationē corporis facit , quæ tollatur ab exupe- rantibus iis rebus , quarum est mouere sensum . E- lementa ergo inter se mixta , nō quouis modo , sed ad certū quendā gradū , quē à nemine posse expri- mi semp putauī , à sapiētib⁹ autē certo quodā mo- do , ac cōfusè intelligi animam faciūt . Sed alio mo- do sunt inter se mixta elementa , cum ex eis cōsur- git facultas alendi : alio , cum facultas sentiendi : & alio , cum facultas cogitandi . Primo & tertio mo-

*Anima
quid, Ari-
stotelis sen-
tentia.*

*Anima ex
elementorum
inter se ad-
mixtione, cer-
ta proportio-
ne effecta,
conspicitur.*

Ca. I

do omisis, secundum persequamur. Nam elemēta aliquando ita inter se confusa mixtaque sunt, vt quatuor inde pro varia eorum inter se temperatione nascantur humores, aut res alia quatuor, quæ illis proportionē respōdeant. Humores autem sequitur anima sentiens. Atque ita quantum ad institutum hoc attinet, quomodo humores animam efficiant, explicatum est. Nunc dicamus breuiter quomodo animam moratam efficiant. Quod intelligemus, si quamdam morū diuisionem afferamus. Memini me apud præstantissimos authores legisse aliquando, mores alios esse innatos, alios acquisitos. Mores acquisiti, mihi videntur esse habitus assuetudinibus comparati. Mores autem innati, habitus quidam naturales, seu naturales facultates, è corporum temperamento proficiscentes, quibus homines, & alia etiam animalia inclinantur ad hoc, vel illud agendum. Nam alij sunt natura vitiosi, alij culpa. Natura Socrates erat mulierosus, stilpho ebriosus, sed vitiosa natura ab vtroque domita est, & compressa studio & bona assuetudine. Vitiosi verò natura sunt, qui à bona natura degenerantes, in vitia delabuntur, quod interdum consuetudo malorum efficere solet. Trahuntur enim (vt verissimè Seneca inquit) à conuersantibus mores. Id quod etiam Aristo. mille in locis prædicat. Eodemque modo alij natura sunt boni, alij studio & assuetudine. Natura boni sunt qui ex temperamento corporis ad res bonas honestasque gerendas propensi sunt. Studio autem & assuetudine boni sunt, qui ex temperamento corporis ad res illi quidem facinorosas sunt proclives, studio

Humores animam sentientem efficiunt.

Humores quomodo animam moratam faciunt.

Mores acquisiti.

Mores innati.

Vitiosi natura.

Vitiosi consuetudine.

Boni natura.

Boni assuetudine.

G A L E N U S

Mos quid sit

*Humores
quomodo fa-
ciant animā
moratam.*

*Virtutes non
sunt in nobis
nec natura
nec contra
naturam.*

autem & assuetudine naturam vincentes, res præ-
claras & dignitatis plenas gerunt. Non est autem
prætereundum illud, mores innatos, qui & natu-
rales dicuntur, non esse propriè mores, sed ex qua-
dam translatione. Nam mos propriè, ut colligitur
ex secundo ethicorum ad Eudemum, est habitus C.2.
animæ sentientis, à ratione imperante profectus.
His ita cōstitutis iam facilè intelligi poterit, quod
Galenus inquit, humores efficere animam mora-
tam. Non quod faciant, ut in anima sint ij mores,
qui sunt verè & propriè mores, nimirum habitus
profecti à ratione imperante, & assuetudine com-
parati, sed ij mores qui sunt habitus quidam natu-
rales, seu facultates naturales, seu inclinationes ad
hoc, vel illud agendum. Humores ergo non faci-
unt ut actu simus vel temperantes, vel liberales,
sed faciunt ut propensi simus ad temperantiam
& liberalitatem comparandam. De humoribus er-
go & moribus, idem videbitur pronuntiandum,
quod Aristoteles de natura & virtutibus dixit in
secundo ethicorum ad Nicomachum libro. Vir- Ca.1
tutes, inquit, non sunt in nobis natura, tum scilicet
cum nascimur, nec sunt in nobis præter naturam,
tum scilicet cum assuetudine eas nobis compara-
uerimus. Sed nati factique sumus natura ad eas cō-
parandas. Comparamus autem eas assuetudine.
Quibus innuit quandam ut virtutum, ita vitio-
rum comparandorum in nobis, seu anima nostra
sentiente, esse facultatem. An verò mores sint in
anima rationis particeps, an experte, similiter
quot sint moris significationes, unde mos dica-
tur, quot moris genera, quid mos à consuetudine

differat, in commentariis in magna moralia Aristotelis diligenter inuestigavi. Quo fit, vt in his rebus explicandis hoc loco longior oratio non sit adhibenda.

καὶ τὸ μῶν αἷμα ἰλαρωτέραν ἀπεργάζεται. ἢ δὲ ξανθὴ ὀργιλωτέραν, ἢ θρασυτέραν, ἢ γοργυτέραν, ἢ καὶ ἀμφοτέρω. τὸ δὲ φλέγμα αἰσχυρότεραν, καὶ ἡλιθιωδιστέραν. ἢ δὲ μέλαινα ὀργιλωτέραν, καὶ ἰταμωτέραν.

*Sanguis enim hilariorē ipsam efficit. Flaua autem bilis iracundio-
rem, vel audacio-
rem, vel velociorem, vel certē vtrumque.
Pituita verò tardio-
rem, & stolidio-
rem. Nigra denique bilis iracundio-
rem, & im-
pudicitiorem.*



Nductione probat humores effice-
re animam moratam, & facultatibus
quibusdam naturalibus ad res certas
aliquas agēdas præditam. Nam san-
guis efficit animam hilario-
rem. Cū enim anima ex temperamento cor-
poris consurgat & pendeat, temperamentum
sanguineum hanc à natura vim obtinuit, vt ani-
mam hilario-
rem efficeret. Demonstrationes autē,
cur qui sunt sanguinei, sint hilares, iucūdi, affabiles

*Sanguis cur
efficiat ani-
mam hilare.*

GALENVS

superius attuli, cum explicarem cur adolescentia sit iucunda. Vnde tibi omnia ad hanc rem pertinentia assumenda erunt. Nō enim idem bis in eodem opere tractari oportere, existimo. Similiter cum Galenus hīc asserit, bilem flauam efficere animam iracundiolem, audaciolem, & velociorem, explicaui tum, cum demonstrarem cur iuuentus, in qua flaua bilis abundat, esset iracunda, animosa, & acerba. Eodemque modo, cur pituita efficiat animam tardiolem, & stolidiolem, intelligi potest ex iis, quibus demonstraui, cur senectus, in qua pituita dominatur, esset pigra, obliuiosa, ac somnolenta. Quemadmodum etiam cur bilis nigra efficiat animam iracundiolem, cum explicarem, cur ætas declinans, in qua viget nigra bilis, esset, versuta, inimicitiarum memor, & quodammodo implacabilis. Cur autem bilis nigra efficiat animam impudiciolem, ibi non est explicatum, ideoque nobis breuiter aliquid hoc loco dicendū est. Quēadmodum ergo elementa inter se certo quodam modo mixta, rhabarbarum efficiunt, quod habet hanc vim & inclinationem, vt bilem flauam attrahat, ita ex temperamento hominis melancholico, nascitur quædam inclinatio & procliuitas ad complexus venereos exercendos, quam si sequantur homines illi, venerem quoque sequuntur perpetuò, ac impudici fiunt. Vel etiam dici potest bilem nigram habere hanc vim, vt, cum mouetur per partes procreationi destinatas, eas excitet & ad agendum impellat, Id quod vel nullus alius humor potest præstare, vel nigra bilis magis quā alius. Quæstio autem quædā hoc loco existit, quomodo bilis ni-

*Bilis nigra
cur efficit a-
nimam im-
pudicam.*

Quæstio.

gra efficiat animam iracundio rem quemadmodū bilis flaua. Nam si contrariarum caufarum, contrarij ſint affectus, & bilis flaua, & bilis nigra ſint contrariæ, cum illa ſit calida, hæc verò frigida, certè ſi illa efficit animam iracundio rem, hæc eandem efficiet iracundiæ expertem. Huic dubitationi reſpōdemus per bilem nigram intelligi oportere, verè bilem nigram, ortam ex aduſtione flauæ bilis, ita tamen vt ſit naturalis, non autem intelligi bilem nigram, quæ propriè humor niger nominatur. Bilis enim nigra naturalis ex aduſtione bilis flauæ legem naturæ non egrediente, eſt calida & ſicca, imò paulo calidior & ſiccior quàm bilis flaua. Proinde vt hæc animam iracundam efficit, ita & illa. At humor niger eſt frigidus & ſiccus, qui hoc loco non videtur intelligendus. Verū ſi quæras, qualemnam animam efficit humor niger frigidus & ſiccus: exiſtimarem efficere magis tardā, ineptam, ſtolidam, quàm pituita efficiat. Præterea timidam, & mœſtā, vt ſcribitur libro ſexto apho. aph. 23. & 41. lib. 7. Sed cum ſit ſiccus, ideoque facilius inflammari poſſit quàm pituita, certè ſi calefactus erit, aliis qualitatibus anima erit affecta. Nam melancholicus interdum eſt malignus, vt etiam ſibi mortem conciſcat, inuidus, fraudulentus, avarus, parcus, ſoluere lentus, taciturnus, lachrimabundus, cogitabundus, ſolitarius, miſanthropoſ. i. hominum oſor, immoritur ſtudiis, propoſiti tenax, iratus ægrè placatur, ingeniouſus, vt tradit Ariſto. problemate primo. ſecti. 30. libidinoſus, vt inquit Gale. com. 3. in 6. Epid. & Ariſto. problemate 31. ſectionis quartæ. Ob id quidē, quia flatulētus

*Bilis nigra
efficit animā
iracundam.*

*Humor ni-
ger tardā ſto-
lidamque a-
nimā facit.*

*Melancholi-
cus qualis ſit*

GALENVS

ὑπαλλάτται δὲ τὸ ψυχῆς ἥθος καὶ ἐν ταῖς νόσοις, πρὸς τὸ εἶ-
δος τοῦ περιπλέοντος χυμοῦ, ὡς ἐπὶ τῶν παρακοπῶν.

*Mutantur autem et animæ mores in mor-
bis, idque pro specie humoris exuperantis,
quemadmodum in delirationibus cernere
licet.*



V mores esse animæ morum cau-
sas, seu ab humoribus, animæ mo-
res proficisci, in quoque tem-
peramento naturali docuit, nunc
animæ mores in quoque tempe-
ramento præter naturam, mu-
tari ab humoribus, aperire instituit. Primum pro-
ponens, id cerni licere in delirationibus. Sed ante-
quam quicquam de singulis delirationis generi-
bus, dicamus, pauca quædam explicanda viden-
tur, quibus rectè perceptis, ea quæ deinceps sequū-
tur, planè cognita erunt. Intelligendum est ergo,
actiones in nobis duplices esse, alias naturales, alias
animales. Illis posthabitis, de hisce differamus. A-
nimales autem triplices facit Galenus in libro de
differentiis symptomatum, nimirum actiones ani-
males sentiētes, actiones animales motrices, actio-
nes animales principes. Duob⁹ priorib⁹ generib⁹
ad institutū nostrū nō faciētibus, omisis, tertiu⁹ p-
sequamur. Actiones ergo animales principes, tri-
plices sūt, scilicet phātasia, memoria, & cogitatio.
Quarū vna malè affici potest, reliquis duabus re-

C.3.

*Actio natu-
ralis anima-
lis.*

*Actio ani-
malis, sentiēs,
motrix, prin-
ceps.*

*Actio ani-
malis princeps
phātasia, me-
moriam, cogi-
tatio.*

Etè habentibus, aut duæ possunt affici malè, tertia incolumi remanente, aut omnes simul malè affici possunt, vt præclare in eo què modo citavi loco Galenus ostendit. Vnaqueq; autè trib⁹ modis malè affici potest. Nā phātasia malè affecta, aut est abolita, & talis affect⁹, caros vel catalepsis nominatur: aut est debilis, & eiusmodi affectus dicitur vternus, seu coma, vel lethargus: aut deprauata, & deliratio vocatur. Similiter memoria tribus modis malè affici potest. Nam aut est abolita, & obliuio: aut debilis, & torpor: aut deprauata, & deliratio nominatur. Eodemque modo cogitatio malè affecta aut est abolita, & dementia: aut debilis, & stultitia: aut deprauata, & deliratio appellatur. Ex quibus omnibus perspicuum est, tres esse delirationis species, h abita ratione trium principum actionū animalīū, scilicet phātasia deprauata, memoria deprauata, & cogitatio deprauata. Dixi autem, habita ratione triū principalīū actionū animalīū, quoniā habita ratione quatuor humorū, quatuor erunt delirationis species, nimirū deliratio sanguinea, deliratio biliosa, deliratio pituitosa, deliratio melancholica. Sed cū phātasia deprauari possit, tū à sanguine, tum à bile flaua, tum à bile nigra, tum à pituita: similiter ab iisdem quatuor deprauari possit tum memoria, tum cogitatio, profectò, si ter quatuor sunt duodecim, constituendæ erunt duodecim delirationis species simplices. Nam est deliratio phantasie, quæ est eiusdè deprauatio, effecta à sanguine. Est item deliratio phantasie, q̄ est eiusdè deprauatio effecta à bile flaua. Est similiter deliratio phantasie, q̄ est eiusdè deprauatio

Phātasia tribus modis affici potest.

Memoria tribus modis affici potest.

Cogitatio tribus modis afficitur.

Delirationis species simplices duodecim

Deliratio phantasie à quatuor humoribus.

GALENVS

*Deliratio me-
moriæ à qua-
tuor humori-
bus.*

*Deliratio co-
gitationis à
quatuor hu-
moribus.*

*Deliratio
quid sit.*

*Delirationis
& phreniti-
dis discrimen*

*Delirationis
& mania
discrimen.*

*Mania &
phrenitidis
discr.
Delirationis
& mania
discr.*

effecta à pituita. Est denique deliratio phantasiæ, quæ est eius deprauatio genita ab atra bile. Eodẽ-
que modo est deliratio memoriæ, quæ eiusdem
est deprauatio effecta à sanguine. Est deliratio me-
moriæ, quæ eiusdem est deprauatio, effecta à
pituita. Est deliratio memoriæ, quæ eiisdẽ est de-
prauatio, effecta à nigra bile. Id quod etiam de co-
gitatione dicendum est. Nam est deliratio cogita-
tionis, quæ eiusdem est deprauatio, profecta à bi-
le flaua. Est deliratio cogitationis, quæ eius est de-
prauatio à pituita nata. Est postremò deliratio co-
gitationis, quæ est eius deprauatio, quæque à nigra
bile originem duxit. Atque ex hisce omnibus col-
ligi posse videtur, omnibus suis numeris absoluta
delirationis definitio, hunc in modum. Deliratio
est deprauatio, aut phantasiæ, aut memoriæ, aut co-
gitationis, effecta vel à sanguine, vel à bile flaua,
vel à pituita, vel ab humore nigro cerebrum occu-
pante, ac temperamentum eius mutante, idque
sine febre. Adicci autem hoc postremũ, vt distin-
guerem delirationem à phrenitide. Nā vt testatur
Galenus in 2. de causis symptomatũ, phrenitis est
phlegmone cerebri, vel membranarum ipsius, fe-
bre adiuncta: Vnde & à mania quoque distingue-
tur. Nam mania est morbus, quo qui corripuntur,
ferarum modo redduntur effrenes, & feriũt,
adeo vt eos, qui imprudentius illis occurrunt, ma-
lè tractet. Distat à phrenitide, quia in ea sit febris,
mania verò est citra febrem. A deliratione verò
differt, quòd qui delirant, non ita sunt, vt manici,
more ferarum, effrenes.

C.7.

ὅσας καὶ αὐτῶν εἰσὶν ἀπ' αἵματος, μὴτ' ὥσπερ προσηγορίαι τε καὶ γέλωτος.

Ipsarum enim, quæcunque à sanguine originem habent, cum cantu fiunt & risu.



Inductione docet, pro specie humoris dominantis in morbis, & temperamento planè præter naturam, animæ mutari mores. Nam qui delirat à sanguine, alios habet mores, quibus, antèquàm deliratione corriperetur, præditus non erat. Eodemque modo qui à flaua in delirationem incurrit, dissimiles habet mores non solum iis, quos exercebat antequam deliraret, sed iis etiam eius qui delirat ob sanguinem. Id quod de deliratione & à pituita & à nigro humore effecta, eodem modo iudicandum est. Cæterum Galenus in hac inductione, cuiusque delirationis speciei notas quasdam ac proprietates, quibus vnamquamque cognoscere, & à reliquis distinguere poterimus, depingit. Ea enim delirationis species quæ à sanguine originem habet, fit cum cantu & risu, quæ duo in aliis delirationis speciebus non videntur vsuuenire. Sed de iis, pluribus nobis est differendum. Primū ergo quid sit sanguinea deliratio dicamus. Sanguinea deliratio est deprauatio vel phantasia, vel memoriæ, vel cogitationis, à sanguine profecta, cerebrum occupante, & temperamentum eius mutante, idque sine febre. Vnde perspicuum esse potest, tres sim-

Signa delirationis à sanguine.

Deliratio sanguinea quid.

GALENVS

*Delirationis
sanguineæ
tres species
simplices.*

*Delirationis
sanguineæ
quatuor sunt
species compo-
sitæ.*

*Phantasia
interdum de-
prauatur, nō
autē cogita-
tio, nec me-
moriam.*

plices delirationis species sanguineas esse, primā, si deprauata corruptaque fuerit phantasia, non memoria, nec cogitatio. Alterā, si deprauata sit memoria, talis manentibus phantasia & cogitatione. Tertiam, si deprauata sit cogitatio, phantasia & memoria suis muneribus fungentibus. Similiter potest esse perspicuum, quatuor esse species compositas delirationis sanguineæ. Nam aut deprauatur phantasia simul & memoria, incolumi remanente cogitatione: Aut phantasia simul & cogitatio, integra existente memoria: Aut memoria & cogitatio, ita ut nihil mali perpeffa sit phantasia: Aut & phantasia, & memoria, & cogitatio simul a sanguine deprauantur. Quod autem interdum vna lædatur & depreuetur, reliquis nihil mali experientibus, Galeni sententia & verbis in libro de causis symptomatum doceamus, potissimum cum huic rei quam tractamus, plurimum luminis allatura sint. Porro (inquit) accidit plerumque, ut ambas actiones obturbet deliratio, ut neque benè procedat phantasia, neque debita fiat ratiocinatio. Interdum vna duntaxat læditur: Id quod Theophilo medico ægrotanti euenit, qui quum alioqui prudenter disliceret, atque eos qui tum præsentes erant exactè nosceret, tibicines tamen quosdam arbitrabatur esse in angulo cubiculi, in quo decumbebat, eosque tibia canere, atque pulsare, & se illos videre putabat, alios quidem stantes, alios autem illic sedentes, atque ita continenter canentes ut neque noctu, neque interdiu quicquam remitterent aut quiescerent, ne minimo quidem temporis momento. Proinde assiduè clamans, iussit eos à cubi-

C.3.

biculo expelli. Atque hanc habuit delirationis speciem. Is ubi conualuit abeunte morbo quicquid singuli eorum qui ipsum visitabant, vel dixissent, vel egissent, narrabat: denique visa (græci phantasmata vocant) quæ de cantoribus apparuerant, memoriter recitabat. Sunt alij quibus nulla apparent visa, sed non rectè ratio cinantur, cogitandi facultate in ipsis affecta. Vt phrenitico illi contigit, qui obseratis intus ianuis protulit per fenestras singula vasa, interrogans prætereuntes, iuberent ne ea proiiceret. Hic singula vasa suis menclaturis probè nominauit, vnde intelligere licebat, neq; phantasiam functionem circa illa esse læsam, neque nominum memoriam deletam. At quamobrem ipse decreuisset ea ab alto deiicere & ita frangere, id coniectura assequi nemo poterat, Quamquam ex ipso opere satis constabat eum insanire. Iam memorandi animæ facultati posse accidere symptomata, tum in ægrotantibus, tum in iis quorum iam finiti sunt morbi, vel Thucydidis testimonio discere licet, qui nonnullos è pestilentia seruatos, adeo omnium quæ antea nouerant fuisse oblitos commemorat, ut non solum suos familiares non agnoscerent, sed ne se ipsos quidē. In iis enim phantasia deprauata non erat, cum aliena phantasmata illi non obuersarentur. Nec cogitatio, quoniā non loquebantur imprudenter. Atque hoc modo explicatæ sunt tres species simplices delirationis. Ex quibus quæ cōiuncte copulatæque sunt, vnusquisque facile poterit intelligere, si eas, quæ traditæ sunt, eo modo quo diximus inter se cōiungat. Atque ex iis quæ diximus, tu ipse singulas delirationis species tum simplices, tum cōpositas à sanguine profectas, p̄se

Cogitatio interdum læditur, non autē phantasia, nec memoria.

Memoria interdum læditur, non autē phantasia, nec cogitatio.

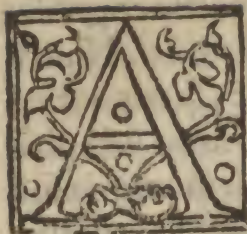
GALENVS

*Deliratio
sanguinea
cur sit cum
cātu & risu.*

qui poteris. Causam autem exponamus, cur sanguineæ delirationes sint cum cantu & risu. Initiò cum, cur iuuenes & sanguinei iucundi essent & hilares, docerem, dixi sanguinem hâc vim, naturam que habere, vt phantasmata vel etiam tristia, iucunda faciat, & quæ nihil mœroris & tristitiæ habeant coniunctum: contrâ verò humor niger phantasmata iucundissima efficit vt mœroris plenissima appareant. Cû res ita habeat, si sanguis cerebri temperamentum de suo statu ita deiiciat, vt homo delirare cogatur, profectò tales delirationes erûnt cû cantu & risu, & res iucunditatis plenæ videbûntur. Nam si phantasia solû sit deprauata à sanguine, nō autem cogitatio & memoria, flores, fructus, campos iucundissimis floribus vestitos in cubiculo esse putabit: vel res etiam sanguineas, & lectum etiam sanguine conspersum, sed non sine cantu & risu. Imò noui quemdam, qui ridendo alium quempiam interficiebat. Si inquam sola phantasia sit deprauata à sanguine, hæc similiaque aliena phantasmata illi occurrêt. De reliquis autē reb⁹ prudēter ratiocinabitur, earūq; memoriā, sicuti cû valebat, firmā habebit. Exercitationis gratia, singulas hui⁹ delirationis species, exēplis illustres. Quod ipse nō facio, ne sim longus. Mihi satis est viam indicasse.

ὅσαι δὲ ἀπὸ ξανθοῦ, θρασύτεραι καὶ πικρότεραι.

Quæcunque autem à flaua bile, audaciores & acerbiores sunt.



Lterū est delirationis genus à flaua bile ortum, quod suis notis veluti coloribus quibusdam depingit, vt à cæteris internoscatur.

Deliratio biliosa quomodo à reliquis distinguatur

Nam delirationes à flaua bile manantes, distinguuntur à sanguineis, quoniā illæ iis sunt audaciores & acerbiores: à melancholicis, quoniā non sunt adeo audaces & acerbæ quemadmodum melancholicæ: à pituitosis, quoniam hæ sunt nugaces, non autem biliosæ. Ceterum deliratio biliosa est deprauatio vel phantasiæ, vel memoriæ, vel cogitationis, profecta ab humore bilioso cerebrum occupante, & temperamentum eius mutante, idque sine febre. Ex quibus perspicuum esse potest, tres simplices delirationis biliosæ species esse, prima si à bilioso humore lædatur phantasia, non autem memoria, nec cogitatio. Altera si deprauetur memoria, non autem nec phantasia nec cogitatio. Tertia si lædatur cogitatio, integra manente phantasia, itemque memoria. Perspicuum etiam esse potest, quatuor eiusdem species copulatas esse posse, cū quatuor modis simplices inter se coniungi possint. Nam fieri potest, vt phantasia simul cū memoria deprauetur, non autem cogitatio: aut phantasia & cogitatio, nullum perpetiente malum memoria: aut memoria & cogitatio, libera existente phantasia: aut denique simul & phantasia, & memoria, & cogitatio. Cognoscemus autem delirationē esse à bile, illis notis, quas nos Galenus docuit. Vbi à bile profectam esse, nobis perspectum erit, tum vel solam phantasiam, vel solam memoriam, vel solam cogitationem, vel du

Deliratio biliosa quid

Delirationis biliosæ tres species simplices.

Delirationis biliosæ quatuor species copulatae.

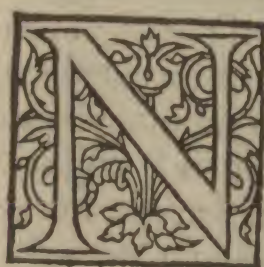
Deliratio biliosa quomodo cognoscatur.

*Delirationis
biliosae species
quomodo sin-
gula possint
cognosci.*

as simul, vel omnes vnà deprauatas esse cognosce-
mus, ex ipsis actionibus functionibusue. Nam si
phantasia suas actiones non faciat, faciat autem
memoria & cogitatio, tum coniiciemus solā phā-
tasiā deprauatā esse. Similiter si memoria suo
rectē non fungatur munere, rectē autē phantasia,
rectē & cogitatio, illam solam deprauatā, non
has, pronuntiabimus. Idēque de reliquis duabus
coniunctis speciebus dicendum.

διὰ τὸ τοιοῦτον ἡ ἰατρικὴ φησὶν. αἱ μὲν μετὰ γίγνωστος γινώσκουσιν
παραφροσύναι, ἀσφαλίειραι. αἱ δὲ μετὰ ἀπιστίας, ἐπισφαλίειραι
αὐτοὶ δὲ τὴν ἀσφάλειαν λίσσονται.

*Ob eamque causam Hippocrates inquit,
impudentiae quae cum risu fiunt, securiores:
quae verò cum studio, periculosiores: studi-
um appellans audaciam.*



*Deliratio
nulla secura.*

Otas & proprietates, tum illius
generis delirationis, quod à san-
guine, tum illius, quod à flaua bi-
le generatur, Hippocratis testi-
monio, ex sexto aphorismorum
iisdē, omnino verbis desumpto,
confirmat & illustrat. In cuius loci explicatione
hæc Galen⁹ verba scripsit. Nulla (inquit) deliratio
secura est, minus verò periculosa, quæ cum risu fi-
unt, sicut temerariæ, vt ipse nominat omnium pe-

apha.
53.

niculosisimæ, In medio autem ambarū sunt quæ cum studio fiunt. Fiunt autem omnes patiente cerebro, siue primò & per se ipsum, siue per compatiendi rationē. Differunt verò inter se per causas ipsas efficientes. Quæcumque enim ex solo fiunt calore sine humore vitioso, similes sunt quodammodo eis, quæ ex ebrietate contingunt. Quæcumque verò ex flaua bile, cum studio perficiuntur: ipsa verò multum exusta, ut iam magis ad atræ bilis naturam accedat, fiunt insanix satis furiosæ. Hæc ille. Quibus sanè verbis indicat, cum inquit Hippocratem studium appellasse audaciam, intellexisse id delirationis genus, quod à flaua bile ortum habet. Hoc autem loco illud animaduertendum est superius dixisse παράκοπην. i. delirationē, hîc verò παραφροσύνην. i. imprudentiam quæ duo vocabula vsurpauit quatenus genera sint, omnium delirationis specierum. Nam quæuis deprauatio vel phantasiæ, vel memoriæ, vel cogitationis, est deliratio, seu diminutio earundem, est item imprudentia. Sed si illa duo vocabula inter se conferantur, imprudentia latius patet quàm deliratio: omnis enim deliratio imprudentia est, nō autē cōtra. Verū hîc imprudentiā Hippocrates vsurpauit, p sola deliratione, & triū illarū facultatū diminutione. Sed & illud mihi hoc loco q̄ri posse videtur, cū Hippocrates inquit delirationes q̄ cū risu fiūt esse minus periculosas an hoc intelligēdū sit ratione eorū qui delirant? ut illis sint minus periculosæ, minusque mortis periculū immineat: q̄ hisce hominibus, qui vel biliosis, vel melancholicis, vel pituitosis delirationibus torquētur: an intelligēdū sit ratione co-

*Delirationis
& imprudentiæ
discrimen*

*Deliratio sc̄a
guinea quo-
modo sit se-
cū.*

GALENVS

rum qui versantur cum illis insanientibus. Hi enim qui insaniunt, solent in eos quibuscum vnà versantur, inuolare nōnunquam. An ratione vtrorumque? Ego hunc locum vtrorumque ratione intelligendum esse existimarem.

ὅσαι δ' αὖ ἀπὸ μελαίνης, σκυθρωπότεραι, καὶ σιωπηλωτέραι, καὶ ἀσιώτεραι.

Quaecūque verò ab atra bile, tristiores, taciturniores, & instabiliiores.



Deliratio melancholica qualis sit.

Error codicis graeci.

Teritū delirationis genus, quod ab atra bile ortum habet, hīc ponit, eiusque notas & signa exponit, vt hoc ab aliis internoscere possimus. Inquit autem delirationes ab atra bile, esse σκυθρωπότερας .i. magis quā tristes, vt ij qui illis corripīuntur vultu sint inamœno, & seuerō, austero, & tetrico. Sūt itē taciturniores & instabiliiores. Nā ij qui insaniūt ab atra bile, quāquā sint tristes, mœsti, & taciturni, attamen sunt instabiles, turbulenti, & vagi, nec in eadem possunt manere sede. Te autē hoc loco ad monitū velim, in codice græco, qui ad manus meas peruenit, scriptū esse, ἀσιώτεραι, id est vrbaniiores, seu ciuiliores, seu elegantiores. Sed quomodo delirationes ab atra bile possunt esse vrbane, ciuiles, & elegantes, quum sint mœstæ, taciturnæ, tetricæ, & inamœnæ? Arbitrarer ergo vbi legitur ἀσιώτεραι .i. vrbaniiores, legendum esse, ἀστατότεραι .i. instabiliiores

implacabiliores, & turbulentiores. Sic enim veritati omnia magis consentanea videbuntur. Sed vt superius fecimus, ita hoc etiam loco faciendū putamus. Deliratio melancholica est deprauatio vel phantasię, vel memorię, vel cogitationis, orta à bile nigra cerebrum occupante, eiusque temperamētum immutante, idque siue febre. Huius autē tres species simplices statuuntur. Nam aut deprauatur à nigra bile sola phantasia, relictis memoria & cogitatione. aut memoria, seruatis phantasia, cogitationeque: aut cogitatio, phantasia & memoria saluis manentibus. Eiusdem autem quatuor sunt cōpositę species. Aut enim læditur phantasia memoriaque, nō autem cogitatio: aut phantasia, & cogitatio, libera existēte memoria: aut memoria & cogitatio, relictā phantasia: aut & phantasia & memoria, & cogitatio simul. Cæterum delirationem à nigra bile manasse cognoscemus illis notis & signis, quę sunt à Galeno præscripta. Illis enim longè multumque differt à reliquis omnibus aliis delirationis generibus. Sed vel solam phantasiam, vel solam memoriam, vel solam cogitationem, vel duas ex eis, vel omnes simul à nigra bile labefactatas esse cognoscemus ex actionibus ac functionibus ipsarum. Si enim actio solius phantasię læsa appareat, non memorię nec cogitationis, illam solam, non autem has duas deprauatas esse coniiciemus. Idem de reliquis eodem modo dicendū. Illud autem scias velim, hoc delirationis genus à nigra bile profectum, à Galeno in libris de causis symptomatum appellari proprio nomine, melācholiā, reliqua autem nusquā proprio nomine, sed, sum-

Deliratio melancholica quid.

Delirationis melancholicę tres species simplices.

Delirationis melācholicę quatuor species cōpositę.

Deliratio melancholica quomodo cognoscatur.

Delirationis melancholicę species quomodo singule possint cognosci.

Deliratio à nigra bile dicitur melācholia.

GALENVS

pro genere cum adiectione humoris, vt deliratio
ſanguinea, deliratio bilioſa, deliratio pituitoſa. Quā
quam illam nō ſemper proprio nomine appellat,
ſed interdum delirationem melancholicam.

ὅσαι δ' αὖ ἀπὸ φλέγματος, ληρώδεις καὶ ἀσταίινοντες.

*Quaecunque denique à pituita, ſunt nuga-
ces & ſtabiles.*

*Deliratio pi-
tuitoſa, qua-
lis.*



Nugaces qui

*Error codi-
cis graeci.*

Quartum eſt ac poſtremum delira-
tionis genus, quod à pituita ori-
ginem trahit. Illius autē ſigna &
veluti colores ait eſſe, quia tales
delirationes ſunt nugaces & im-
mobiles. Nugaces quidem, quia
qui deliratione à pituita tenentur, nugantur ſem-
per, perpetuaſque nugas loquuntur. Nugaces enim
dicuntur, non qui celeriter loquuntur, ſed qui tar-
dè ita, vt in re aliqua narranda quæ & paucis ver-
bis, & breui temporum interuallo poſſet expedi-
ri, eius exitum finemque haud inueniāt. Tales
autem pituitoſos homines eſſe, quotidie experi-
mur. Sed & nugaces quoque dicuntur, qui & cele-
riter quidem loquuntur, & multa ita, vt nunquam
dicendi finem faciant. Sunt ergo delirantes à pi-
tuita nugaces. Sunt etiam ſtabiles, aut tardè & ra-
rò mouentur. Pituita enim difficilis eſt moru, cu-
ius naturam retinent illi. Illud autem animaduerte

re volo, me in codice græco inuenisse, deliratio-
 nes à pituita esse ἀσταίνοτες, i. instabiles & turbulē-
 ras. Quod cum rationi non videatur consentane-
 um, legendum existimarem, σταίνοτες, i. stabiles &
 immobiles. Aut si mihi liceat liberè loqui quod
 sentiam, puto ab aliquo imperito rerum & ad me-
 dicinam & ad philosophiam attinentium, voca-
 bula hæc traiecta & commutata esse. Vt vbi lege-
 batur, delirationes à nigra bile esse ἀνόητες, i. urba-
 niores, legendum esse, ἀσταίνοτες, i. instabiles &
 turbulentas esse. Hoc enim habet maximam pro-
 babilitatem. Atque cum legitur hoc loco deliratio-
 nes à pituita esse ἀσταίνοτες, i. instabiles & mobiles
 legendum esse ἀνόητες, i. urbaniores. Nam cū sint
 nugaces ij qui delirant à pituita, videntur esse urba-
 niores. Nam urbani iudicantur à nonnullis, qui
 multum & multa loquuntur, & facetias, iocos, &
 sales, ac nugas sermonibus miscēt. Deliratio pitui-
 tosa est deprauatio vel phantasia, vel memoria,
 vel cogitationis effecta à pituitoso humore cere-
 brum occupante, & eius temperamentum mu-
 tante, idque sine febre. Huius species simplices
 tres cernuntur. Aut enim deprauatur phantasia,
 non memoria, nec cogitatio. Aut memoria,
 non phantasia, nec cogitatio: aut cogitatio,
 nō phantasia, nec memoria. Eiusdem autem qua-
 tuor compositæ species statuuntur. Aut enim de-
 prauatur phantasia simul & memoria, non autem
 cogitatio: aut phantasia simul & cogitatio, non
 autem memoria: aut memoria & cogitatio, re-
 licta phantasia: aut omnes simul. Porro deliratio-
 nes à pituita procreatas esse cognoscemus notis à

*Deliratio pi-
 tuitosa quid.*

*Delirationis
 pituitosa hæc
 species simpli-
 ces.*

*Delirationis
 pituitosa qua-
 tuor species
 compositæ.*

GALENVS

*Deliratio pi-
uitosa quo-
modo cogno-
scatur.*

*Delirationis
pituitosae spe-
cies quomodo
singulae cogno-
scantur.*

Galenus praescriptis, nimirum si fuerint nugaces, & urbanae, & stabiles. Singulas autem species, tum simplices, tum compositas, perspectas habere poterimus ex actionibus trium illarum principalium animae facultatum. Si enim phantasiam aberrare viderimus, memoriam autem & cogitationem probe suis muneribus fungi, illam solam, non autem has duas labe à pituita esse infectas coniectura consequemur. Id quod de reliquis vel separatim vel coniunctim eodem modo iudicandum est.

καὶ ἄλλα χη αὐτὸς μαρτυρεῖ ὡς ἐν τῷ πρώτῳ τῶν ἐπιδημιῶν φη-
σί. Σίλιν δὲ μὲν παρακόψαντος μετ' ὧδῆς καὶ γέλωτος.

Atque alibi, ut in primo de popularibus morbis, Silenum insanavisse cum canticis & risu, ipsemet testatur.



Ippocratis testimonio, ex primo de popularibus morbis, sectione tertia historia secunda, sumpto, aliquas esse delirationes cum cantu & risu confirmat. Verba Hippocratis sunt. Sile-nus habitabat in Plarāmone, propè filios Eualci-dis. Hunc ex lassitudinibus & potationibus, ac exercitiis intempestivis febris corripuit: & paulo post. Urinae turbatae, subnigrae. Nocte nihil dormiuit, sermones multi, risus, cantus, continere se non potuit. Totam historiam studio brevitatis ad

scribere nolo, sed eam tuæ diligentia videndā relinquo.

ἐπὶ δὲ Φιλίσκου ἐν τῇ τρίτῃ ἐπιδημία. γένεσθ θρασυῖαν τὴν παρακοπὴν. ἐξαιμάνη γὰρ φησι περὶ τὸ μῖσον τῆς ἡμέρας. ξαντὴ γὰρ ἦν ἡ πρόφασις τῆς νόσου.

In tertio autē de vulgaribus morbis dixit Philisci delirationem factam fuisse audacem. Nam inquit eum insanuisse circa meridiem. Flava enim bilis morbi causa erat.



Æc Hippocratis autoritas, qua statuit Galenus delirationem esse à flava bile, in tertio de vulgaribus morbis Hippocratis non extat, vt facile mihi persuadeam, eam Philisci historiam temporum diuturnitate excidisse, vt alia pleraque. Hippocrates tamen primo de vulgaribus morbis, sectione tertia, historia prima, cuiusdam Philisci mentionē facit, sed illa historia non est talis, qualis hīc à Galeno commemoratur. Nā hæc sunt Hippocratis verba. Tertio mane & vsque ad meridiem, visus est à febre liber esse. Ad vesperam febris acuta cum sudore, siticulosus erat, lingua resiccabatur, nigra minxit, noctem molestam habuit, non dormiuit, omnino delirauit. Quibus perspicuū est Hippocratem dixisse eum noctu insaniuisse. Galenus verò hīc in-

GALENVS

quit, circa meridiem . Quaquam in Philisci historia, quam, in eo quem citaui loco, Hippocrates narrat, multa ponuntur, ex quibus à flaua bile delirationem manare posse aliquando , colligi posse videatur. Cæterum cum Galenus inquit circa meridiem in saniuisse Philiscum , flauam bilem indicat. Nam initiò ex Soranni sentētia diximus, flauā bilem à tertia diei hora dominari, vsque in horam diei nonā. Ergo si quis corripitur ea ipsa diei parte, in qua humori alicui imperium tributum est, rationi consentaneum est maximè, morbum proficisci ab eo humore, qui tunc dominatum habere videtur. Quamquam hoc necessarium non est. Ex iis itaque Galeni & Hippocratis locis , aliquis Soranni sententiam confirmare posset. Cæterum cum dicit ἡ πρόφασις τῆς νόσου, id est causa morbi erat, vocabulum prophasis , interdum significat causam, interdum primam & principalem causam, vt in tertio Epid. indicat Hippocrates, in qua certè si gnificatione hic sumi puto : interdū causas falsas, vt apud Galenum videre licet in secundo & tertio de fracturis.

Prophasis

ἐν Κυζικῷ δὲ τὰς διδύμους θυγατέρας περὶ τὴν μακρὴν φησὶν, ἡ-
γῶν δὲ σκυθρωπὸν καὶ λύσθυσμον τὸ εἶδος τῆς παρακοπῆς. σιωπῶ-
ν καὶ ἡ, καὶ εὐδαιμόνως πυνδόμεν. μέλαινα δὲ ἦν αἰτία τῆς νόσου.

*In Cyzico autem mulierem quandam,
quæ gemellas filias pepererat, dicit delira-
uisse, atque delirationis speciem taciturnā*

Et languescentem fuisse. Ipsa enim mulier taciturna erat, nec quemquam auscultabat: Nigra autem bilis morbi causa erat.

Ippocratis testimonio, sumpto ex tertio de vulgaribus morbis, sectione tertia, historia quartadecima, confirmat, à nigra bile delirationem esse. Quæ omnia cū facillima sint, longiore oratione non egent. Illud autem admonere volo, contextum græcum cum ad manus meas peruenit, mendosum fuisse. Nam sic legebatur, ἰν κυζίκῳ δὲ τὰς διδύμους θυγατέρας τεκῶσας μανῆναι, Cū hunc in modum videatur legendū. ἰν κυζίκῳ δὲ τὰς διδύμους θυγατέρας τεκῶσας μανῆναι.

Error codicis græci.

Non enim διδύμος est nomen viri alicuius, sed gemellum sonat. Rem autem ita ut diximus habere, ex propriis Hippocratis verbis intelligere facile poteris, quæ sunt. ἰν κυζίκῳ γυναικὶ θυγατέρας τεκῶσῃ διδύμους. .i. In Cyzico mulier quædam filias parturiuit gemellas.

πύθωνα δὲ τὸν παρὰ τὸ ἑστῆσθαι τὸν οἰκὸν, λῆρον γενέσθαι μανέντα. φλεγματικὴ δὲ ἂν ἴκῃ ἡ πρόφασις τὸ πάθος.

Pythionē verò, qui habitabat iuxta Teluridis templum, insanū nugacem factū esse.

In eo autem pituitosa erat causa morbi.



Ippocratis denique autoritate à pituita delirationem esse probat. Hippocrates certè in tertio de vulgaribus morbis, sectione prima, historia prima, cuiusdam Pythionis, qui ad telluris templum habitabat, mentionem facit, sed in tota ea historia non dicit ipsum fuisse insanum nugacem. In eodem libro sectione tertia, historia tertia, alius pythionis meminit, sed eum supra Herculeum templum decubuisse tradit. Hac etiam fortasse historia iniuria temporum caremus.

Επὶ ταῖς αἰτίαις τὸν διέξαψόντα τὰς ποικιλίας τῶν νοσημάτων, προγινώσκον τὰς αἰτίας αὐτῶν. ἢν γὰρ τις ὡς ἰσχυρὰ τῆς λέγει, τὴν αἰτίαν τῆ νοσήματος εἰδὼν, οἷός τ' ἂν εἴη τὰ συμπεριόντα προσάγειν τῷ σώματι ἐκ τῶν ἐναντίων ἰσάμενος τῷ νοσήματι.

Post hæc oportet eum, qui curandas suscipit varias morborum species, causas ipsorum præcognoscere. Quicumque enim, (vt Hippocrates inquit) morbi causam tenuerit, is morbo occurrēs, poterit remedia occomodata ex contrariis, corpori adhibere.



Vm eundem morbum, nimirū delirationē, à quatuor causis proficisci posse ostenderit, hīc Hippocratis testimonio, medicum causas morborum cognitas ac perspectas habere oportere corroborat. Nam si medicus tenuerit, delirationem esse à sanguine, alia profectò remedia adhibebit ad eam curandam, quàm si esset à flaua bile: & contra. Eodemque modo si medicus cognouerit delirationem esse à nigra bile profectam, alia præsidia exhibebit, quàm si à pituita, atque etiam contra. Non ergo medico solum cognite esse debent morborum causæ, ad morbos specie inter se distinctos abigēdos, verum etiam, ac multò etiam magis ad eundem, præsertim cum à multis causis idem manare possit. Illam Hippocratis autoritatem cum multis aliis ex locis, tū vel maximè ex libro de natura humana, & ex libro de veteri medicina Galenus assumpsit. Quid est quod Hippocrates ait *συμπίπτειν τῶν ἐναντίων*, id est conferentia, seu remedia accommodata ex contrariis? Illud est peruulgatū maximè, cōtraria cōtrariis propulsari. Ideò morbi calidi, rebus frigidis: frigidi, calidis: sic ci humidis: humidi, siccis sanātur. Sed horum varia, multaque genera cernuntur. Calidorum enim alia in primo ordine seu gradu, alia in secundo, alia in tertio, alia in quarto calida existimantur. Et vnusquisque insuper ordo, magnam latitudinem habet. Eorum enim quæ in primo sunt calida ordine, alia magis, & alia minus calida sensu percipiuntur. Quæ de frigido, humido, atque sicco dicen-

Modico cognescende cause morborum.

Vnusquisque ordo primariū qualitatiū magnam latitudinē habet.

GALENVS

da sunt omnia. Quibus hoc modo constitutis, si frigidus, exempli gratia, morbus aliquis profligandus sit, non quibuscumque erit utendum remediis, sed contrariis. Calidis ergo. Nō quibuscumque calidis, sed ex illis seligere oportebit ea, quæ accommodata videbuntur. Nam si morbus fuerit maxime frigidus, maximè calida præsidia adhibenda erunt. Sin parum frigidus, parum calida. Similiter si morbus sit siccus, non quælibet erunt adhibenda, sed humida, & horum non quæuis, sed idonea. Quod de reliquis dicendum est eodem modo. Quare corpori ægrotanti admouenda erunt remedia accommodata ex contrariis.

καὶ ἐν ταῖς περὶ νόσων, ὅταν περίησιν ὑπερβολικῶς, ἐρωτᾶν τε ὁρῶντες, καὶ ἐρωτῶ μῖμος ἀποκρίνισθαι, καὶ ἀντιλέγειν ὁρῶντες, καὶ ἐν νουμείεσθαι χρῆτῃ μὴν ἀφ' ὧν αἱ νόσοι γίνονται τοῖσιν ἀνθρώποις πάνσι.

Atque etiam in libris de morbis, inquit. Qui de sanatione rectè inquirere velit, percontanti quæ respondere, & contradicere rectè, eum hæc animadvertere oportet. Primum quidem à quibus omnes morbi hominibus fiunt.

Causas, à quibus morbi originem trahunt, studiose ac diligenter medico esse præcognoscendas, altera Hippocratis authorita-

te, quæ est in ipso statim initio libelli de morbis, *Medicus tribus ornatus esse debet.* docet. In qua tria veluti lumina exprimuntur, quibus medicum ornatum esse oportet. Debet enim medicus rectè inuestigare à quibus causis morbi sint geniti: debet etiam esse eo ingenio, eaque rerum cognitione præditus, ut ei qui interrogat rectè sciat respondere. Denique si ille malè quid proferat, eidem contradicere. In quibus, tum quia facillima sunt, tum quia mille in locis & ab Hippocrate & à Galeno sunt repetita, longa mihi hoc loco non est ponenda oratio. Hoc vnum dicam, hunc totum locum, non solum mendosum sed etiam conspurcatum esse. Quem rectè quidem conuerti, sed græca verba immutare nolui, satis esse iudicans, si vera Hippocratis verba hîc transcribantur, ex quarum inspectione intelligi poterit facile, quantus sit error huius contextus, quem modo interpretamur. Hippocratis ergo verba talia sunt. *Error codicis.*

Ὅς ἂν περὶ ἰκταῖς ἐθέλῃ ἐρωτᾶν τὸ ὁρθῶς, καὶ ἐρωτῶντι ἀποκρίνεσθαι, καὶ ἀντιλέγειν ὁρθῶς, ἐνθυμίσθαι χρὴ τάδε. πρῶτον μὲν, ἀφ' ὧν αἱ νοσεῖ.

ἐννοεῖται τοίνυν αἱ τῶν νοσημάτων προφάσεις, πρῶτον μὲν ἀπὸ τῆς ἡλικίας. ἵνα γὰρ μᾶλλον τὸ νοθεῖν, μάλιστα ἂν ἀφ' αἵματος νοσῇ, ὥς γε ἀνωτέρω δεῖ δεικνύσθαι, καὶ ἐξ ὁμοίως.

Cognoscuntur autem causæ morborum, primum quidem ab ætate. Si enim adolescens ægrotat, maximè ægrotabit à sanguine, quemadmodum superius demonstratū est.

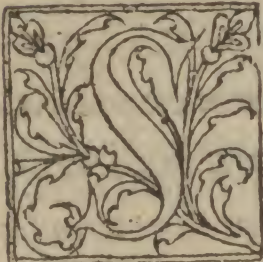
Atque deinceps eodem modo.

*Signum ab
aetate.*

Aufas eas, à quibus morbi profici sci solent, medico etiam atque etiam, si rectè curaturus est, præcognoscendas esse, admonuit: hinc varia multipliciaque signa & notas docet, quibus qui instructus erit, morborum causas facile poterit internoscere. Primum ergo signum sumitur ab ætate. Nam si adolescentem ægrotare viderimus, siue febre, siue pleuritide conflictetur, iudicabimus, quatenus est adolescens, tales morbos à sanguine manasse. Nam cum de ætatibus disputatio suscepta esset, demonstrauimus in adolescentia sanguinem reliquos superare humores. Dixi, quatenus adolescens, quoniam quatenus se, vel nimia ciborum copia ingurgitauerit, vel frigida lauerit, non est necesse eum à sanguine ægrotare. Cum verò Galenus inquit, atque deinceps eodem modo, indicat, quod dictum est de adolescentia, illud idem, & de iuuentute, & de ætate declininge, & de senectute dicendum. Si enim iuuenis quatenus iuuenis, ægrotatione teneatur, eam à bile flaua esse cōiciemus. Vbi adiecimus, illud quatenus iuuenis, quoniam iuuenis ratione vel ciborum, vel tempestatis, vel aliarum quarumdam rerum, non à bile, sed ab alio aliquo humore ægrotare poterit. Quæ & de ætate declininge, & senectute dicenda sunt omnia.

διυπερον ἀπὸ τῶν ὥρων, εἰ γὰρ ἐαρινὴ ἡ ὥρα, αὖμα μάλιστα τὸ λυ-
ποῦν.

*Secundò à tempestatibus . Si enim verna
fuerit tempestas, sanguis maximè dolore
afficit.*



Secundum inquit signū, quo mor-
borum causæ medico perspectæ
fieri possunt, sumitur à tempesta-
tibus temporum . Nam si verna
fuerit tempestas, & aliquis mor-
bo conflictetur in ea, quoniā san-
guis tum vigere solet, à sanguine eum morbum ef-
fe iudicabimus . Quamquam ver non soleat no-
uos morbos procreare, sed detegere eos, qui au-
tumno, & hyeme generati sunt. Est tamē certo quo-
dam modo probabile, ea tempestate morbos esse
sanguineos, quemadmodum æstate biliosos, au-
tumno melancholicos, atque hyeme pituitosos.
Omnia hæc possem Galeni & Hippocratis autho-
ritatibus comprobare: sed quoniam crebris ser-
monibus usurpata sunt, & omnibus ferè cognita,
non existimo longiorem orationem esse adhiben-
dam.

τρίτον ἀπὸ τῆς διαίτης. τῶν γὰρ βρωτῶν καὶ ποτῶν ἄλλο ἄλλο
χυμὸς ποιητικὸν ὄσιν, καὶ ταῖς οἰνοφυγίαις καὶ ἀλσθηφυγίαις, αἰ-
ματικῇ δὲ θύσει παρέπονται. ἔτω δὲ γινώσκω τὸν ὡσεὶ ὁράτης τὸν
σειλινὸν ἐν πρῶτῳ μακρῶν αὐτὸν γενεσθῆκότα. καὶ τὴν τὸ κηπῶν γυ

GALENVS

ταῖς κρύφεις γεννημένῃς αὐτῇ ἐπιμνήσων. ἄφρονόν γὰρ εἶχεν
πολυφαγίαν.

Tertio à victus ratione. Rerum enim esculentarum & poculentarum alia aliis humoris procreatrix est: ac vini potationibus & voracitatibus affectiones sanguinea comparantur. Sic Hippocrates cognovit Silenum. Didicit enim eum ex potu aegrotasse. Atque etiam olitoris mulierem, cui supressio mensium facta erat. Se enim supra modum cibis ingurgitauerat.



Tertium, inquit, signum cuius beneficio medicus in cognitionem causarum morbos generantium peruenire potest, ducitur à vict^o ratione. Nam rerum esculentarum & poculentarum alia procreant sanguinem, alia pituitam, alia bilem, alia humorem nigrum. Quarum tabellas, quoniam superius accuratè veluti depinximus, ideo hoc tempore de ipsis nihil dicendū putamus. Cū Galenus inquit vini potationib⁹ & voracitatibus affectiones sanguineas comparari, hoc rectè intelligendū est, siquidem ex nimis vel generosi vini potationibus, affectiones pituitosas nasci, Galenus in li-

*Ex vino quo
modo gignan-
tur affectio-
nes sangui-
nea.*

bro de causis symptomatum memoriae prodidit. Similes etiam ex voracitatibus manant. Est ergo hic locus hoc modo intelligendus, vini rubri & crassi, (tale enim facile in sanguinem conuertitur, cum vt sanguis fiat multa non egeat alteratione) potationibus, non multum mediocritatem excedentibus gignuntur sanguineae affectiones & morbi, cum talibus potationibus magna sanguinis copia oriatur. Eodemque modo voracitatibus non quibuslibet, sed rerum earum, quae sanguinem procreant. Atque eę paulò modum transilire debent. Nam si non essent res quae sanguinis sunt effectrices, vel si hae essent, modum tamen longè multum quae superarent, non sanguinem sed pituitam procrearent, vel aliquem alium humorem. Cæterum

Ex voracitatibus quomodo gignantur morbi sanguinei.

Ca. 2 *αδδυστομία*, id est voracitas, est inexplebilis edendi auiditas, & quasi suburratio, vt Cællus definiuit libro quarto. Illa autem Hippocratis autoritas, quam adhibet, ad confirmandum ex victus ratione, causas morborum cognosci posse, est in primo de vulgaribus morbis sectione tertia, historia secunda. Cuius verba paulo ante adscripsi. Ex victus ergo ratione, Hippocrates cognouit Silenum, scilicet, sanguinea affectione esse oppressum, cum ex potu ipsum agrotare didicisset. Quod autem ait de muliere olitoris, est in quinto de vulgaribus morbis, sectione prima, historia prima. Cognouit itaque Hippocrates eam sanguineo affectu laborare, eo quod se supra modum cibis ingurgitauerat. Ex ea enim ciborum ingurgitatione sanguis crassus & viscosus genitus erat, qui ob tales qualitates ora venarum ad matricem perue-

Voracitas quid.

Ex voracitate quomodo suprimantur menses.

G A L E N U S

nientium obstruebat. Vnde mensium suppressio facta fuit. Atque ita in ea muliere, amplior sanguinis copia inerat, quàm oporteret. Quare eā à sanguine ægrotare ex victu ratione colligebat.

τίταρτον ἀπὸ τῆς χώρας, εἴγε θερμὴ, θερμότερα προξενῶσα πάθη.

Quarto à regione . Si enim calida fuerit, calidiores inducit affectus.



Vartū, inquit, signū, quod plurimū medicum iuuabit in morborū causis cognoscēdis, à regione sumitur. Qui enim calidas regiones incolūt, calidis & biliosis morbis solent constrictari: qui frigidas, frigidis & pituitosis: qui temperatas, sanguineis. Atque hoc quatenus tales habitant regiones. Nam ratione aliarum quarundam rerum fieri potest, vt qui degunt vitam in regionibus calidis, pituitosis morbis laborant, & qui in frigidis, biliosis.

πῆμpton ἀπὸ τῶν ἐξανθημάτων. τὰ καὶ ἐρυθρὰ καὶ σφογγύλα αἰματώδη, τὰ δὲ πλατῖα, φλεγματώδη, καὶ ἄλλως ἄλλα, ὥπερ ἐν ἀφορισμοῖς διέκνυσιν, ἰδρωτήρια ἔαρος καὶ θίρας γινόμενα λεῖων, ὡς ἀφ' αἵματος καὶ χολῆς ὄντα.

Quinto ab exanthematis. Quæ enim rubra sunt atque rotunda, sanguinea sunt: quæ autem lata, pituitosa: & alio modo alia, quemadmodum in aphorismis ostendit inquiens, sudores vere & æstate genitos, à sanguine & bile esse.



Vintum inquit signum ad cognitionem causarum morbos efficiētium sumendum esse ab exanthematis. Exanthemata autem græcis sunt tumores, qui sponte in cute efflorescunt.

Hoc autem appellati sunt nomine, quodd turgentium ad florem gemmarum in plantis modo tumeant. Cæterum Galenus in nonum aphorismū sexti libri, qui inquit, latæ pustulæ non admodum pruriunt, quem à Galeno hoc loco citari credo, duo exanthematum genera facit. Eius enim hæc verba sunt. Sicuti tubercula omnia duplicem habent differentiam, quoniam quædam tendunt in acumen, & altum petunt: quædam ad maiorem extenduntur locum, non tamen in altum attolluntur, exanthemata nonnulla sublimia, nonnulla lata fiunt. Sublimiora autem exanthemata atque tubercula à calidiore humore generantur, humiliora autem à frigidiore. Quare ob duplicem causam lata exanthemata non admodum pruriunt. Diffiantur enim in latitudinem extenta, & facientem ipsas humorem minus acrem habent. Qui-

Exanthemata quid.

Tubercula duplicata.

exanthemata rubra alba flava oleacea

GALENVS

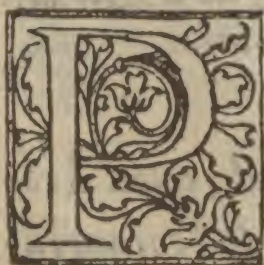
*Exanthema
ta rubra, alba
flaua, oleacea*

bus sanè verbis duo genera exanthematum facit,
quæ sumuntur à figura, scilicet sublimia seu acu-
minata, & lata. Hoc in loco eadem duo genera at-
tinguntur, quippè cum per exanthemata rotunda,
intelligentur ea quæ in acumen tendunt. Sed à co-
lore quatuor exanthematum differentias sumi pos-
se indicat. Quædam enim sunt rubra, & sangui-
nem causam effectricem: habent quædam alba, &
à pituita proficiuntur: quædam flaua, & bili su-
am originem referunt: nonnulla oleacea, & ab hu-
more nigro, cuius colorem oleaceum esse diximus
initio, manant. Tot enim differentias esse signifi-
cauit cum adiecit, & alio modo alia. Intelligendum
est autem Hippocratem tertio de morbis vulgari-
bus alio nomine ea appellasse ἐκθύματα, ἀπὸ τοῦ ἐκθύειν,
hoc est ab erumpendo, quòd scilicet spontè è cu-
te erumpant in eaque floreat, vnde à nonnullis
efflorescentiæ sunt nominatæ. Verba porro illa,
Quemadmodum in aphorismis ostendit, inqui-
ens, sudores vere & æstate genitos, à sanguine &
bile esse: difficultatem coniunctam ita habent, vt
irreplisse huc videri possint. Nam illud, quemad-
modum in aphorismis ostendit, potest referri ad
proxima antecedentia, & ad proxima consequen-
tia verba. Si ad antecedentia referantur, sensus qui-
dem perspicuus est, sed illa verba in aphorismis
apud Hippocratem non extant. Dicit quidem
Hipp. exanthemata lata non admodum prurire,
non autem rubra & rotunda esse sanguinea, lata
pituitosa. Nisi forte aphorismus aliquis quo hæc
containerentur, temporum iniuria exciderit. Sin
verò ad sequentia pertineant, duplicem difficulta

rem habent. Alterā quia talia in aphorismis haud cernuntur, nisi fortè exciderint. Durandus tamen Picrochius Doctor medicus amicus meus aliquid tale in margine cuiusdam codicis græci manu scripti, se aliquando vidisse mihi narrauit. Alteram, quia etsi reperirentur, attamen ad rem facere non videntur. Nisi fortè dicamus similitudinem quandam esse, eamque sic tractandam. Quemadmodum sudores qui fiunt vere sunt à sanguine, & qui fiunt æstate sunt à bile (vere enim sanguinem dominari, & æstate bilem, superius demonstraui- mus) adeò vt ex sudoribus possimus cognoscere, quisnam in corpore humor abundet, ita ex exanthematis quisnam in corpore humor imperium teneat, coniecere possumus.

καὶ μὴν αὖ καὶ ἀπὸ τοῦ χρώματος, ὡς περὶ τῶν χυμῶν ἐπικρῆται
ἔτι καὶ τὸ νοσήματος διαγιγνώσκεται.

*Postremò à colore, quemadmodum humo-
ris dominatus, sic & morbi causa cognosci-
tur.*



Postremum signum eorum quæ in hoc libro à Galeno commem-
morantur, à colore esse sumen-
dum admonet. Nam vt ex colo-
re coniecimus quisnam in cor-
pore dominetur humor, ita ex

Error codicis
græci.

eodem colligere possumus causam morbi, Hu-
mor enim exuperans, morbi causa putandus
est. Si quis ergo laboret, & rubore sit tinctus, à
sanguine cum morbum esse præfagiemus. Si can-
dore, à pituita: si flauo colore, à bile: si oleaceo, ab
humore nigro: si mixto colore ex illis, à mixtis in-
ter se humoribus. Porro cum legeretur, ὡς περ ἐπὶ τῷ
χυμῷ, illud ἐπὶ redundare videtur. Hæc pauca signa
à Gale. hoc loco ponuntur quoniā hisce rē susceptā
satis explicare poterat, nec oīa hīc instituerat pse-
qui. Ego autē ea q̄ afferuntur tū ab Hippocrate in
libris de popularibus morbis, potissimū tertio, se-
ctione tertia, & aliis penè innumerabilibus locis:
tum à Galeno cum multis aliis in locis, tum vel ma-
ximè in libris de locis affectis, & arte parua hoc lo-
co commemorare possem. Sed hæc alterius sint &
instituti & temporis.

ἔστι δὲ καὶ αὕτη θλίψις τῶν μεγίστων διαγνώσεων ἀκριβεστάτη,
καὶ διόγνητος, καὶ τοῖς κατ' ἐκείνο χρόνῳ σοφοῖς, ὡς μαντικὴ τις νο-
μισομένη. πολλὴν γὰρ οἱ ἄνθρωποι ἐκείνοι περὶ χρωμάτων ἐποιήσαντο
λόγον τῶν διαφορῶν αὐτῶν, καὶ τὰ νοσήματα μερὶς ὁ μὲν οἱ, εὐθρό-
χρος τε τοὺς αἱματώδεις, καὶ πυρόχρος, οἷς ὁ πικρὸς πλεονάζει
χυμός. καὶ μελανόχρος, οἷς μίλαινα, καὶ λιυρόχρος τοὺς φλεγμα-
τίας ἀποκαλοῦντες. εὐθρόχροα τε καὶ πυρόχροα τὰ ἐπὶ τούτοις νο-
σήματα, καὶ μελανόχροα, καὶ λιυρόχροα λίγοντες.

*Est autem iudicium illud, quod à co-
lore sumitur, non minimum, sed eorum iu-*

diciorum quæ maxima sunt exquisitissimum: atque etiam & Diogeni, & cæteris illius seculi sapientibus, tanquam ars quædam diuinandi habebatur. Nam homines illi de coloribus longum habuerunt sermonem, atque pro eorumdem differentiis partiti sunt morbos: rubricolores vocantes, sanguineos: & flauicolores eos, in quibus amara bilis imperium tenet: & nigricolores, in quibus nigra: albicolores, pituitosos: Atque etiam morbos ab ipsis humoribus profectos, rubricolores, flauicolores, nigricolores, & albicolores nominabant.



Collatio est inter iudicia, quæ sumuntur à rebus superius commemoratis, facta ex veterum opinione. Illi enim voluerunt iudicium illud, quod à calore sumitur, non modò non esse omnium minimum, sed eorum iudiciorum, quæ maxima sunt, exquisitissimum atque certissimum. Nullum enim aliud, eorum sententia, iudicium erat tam certum, tamque exquisitum, quo, iudicium à coloribus sumptum, certius exquisitiusque non esset. Proinde & Diogeni, &

y

GALE NVS

*Color veteri-
bus erat pre-
scientia fu-
tutorum.*

*Veteres mor-
bis accomda-
bant nomina
hominum
quatenus ab
humore exu-
perante vo-
cantur.*

*In codice græ-
co videtur ali-
quid deside-
rati.*

cæteris, sapientibus, qui eo seculo floruerunt, tam quam *μαντική* id est ars diuinandi, seu præscientia seu diuinatio, seu præsensio rerum futurarum habebatur. Ob eamq; causam in colorum cognitione diu multumq; fuerunt occupati, atque in eorum tractatione benè longam orationem posuerunt, & ex colorum differentiis, tū morbos ipsos sunt partiti sunt, tū homines, humorum habita ratione. Nam sanguineos appellabant rubicolores: eos autem in quibus amara bilis superaret, flauicolores: eos verò in quibus nigra, nigricolores: in quibus pituita, albicolores: talibus enim nominibus humores in hominum corporibus dominantes, se significare putabant. Verum & ipsa eadem nomina, morbis omnibus accomodabant. Nullus namque erat morbus, quem aliquo horum quatuor nominū non vocitarent. Omnes enim morbi, eorum sententia, erant vel rubricolores, vel flauicolores, vel nigricolores, vel albicolores. Hisce ego nominibus & in conuersione, & in explicatione volui vti, quoniam græcis respondent maximè, & rem, de qua veteres agebant, maximè planam faciunt. Notandum verò hoc loco est, vbi legitur, *ἕως τὰ νοσήματα μερίζομενοι*, id est, & morbos sunt partiti, videri ita esse legendum *ἕως τὰ νοσήματα, ἕως τὸς ἀνδρῶν μερίζομενοι*, id est, & morbos & homines sunt partiti. Nā nomina quæ sequuntur, tale quid deesse, & temporum diuturnitate excidisse, indicant.

ἡ ἰδίᾳ ἀνθ' ὅτε τὰ πολλὰ τῆς τέχνης καταλιπόντες μαρτύρια
κακείνα μᾶλλον ἢ δύναται τῷ νοσήματος τὴν ἀκριβῆ διάκρισιν
παραχρῆν, τοῖς χρώμασι μόνις τὴν ἀτελῆ διάκρισιν τῆς ἀσθενείας
ἀγέιντο.

*Verum nescio quam ob causam multa
artis prætermittentes testimonia, quæ illa
quidem plurimum possunt morbi exquisi-
tum discrimen asferre, solis coloribus per-
fectum discrimen imbecillitatis, acceptum
retulerint.*



O deſta eſt quædam ac philoſo-
phica reprehenſio, directa in ve-
teres. Certo enim quodam mo-
do Galen⁹ admiratur, quam ob
cauſam tanti illi viri, multa artis
medicæ prætermittentes testimo-
nia & ſigna, quæ illa quidem plurimum poſſunt
morbi, non ſolum exquiſitum diſcrimen afferte,
ſeu indicare quomodo morbus ab aliis morbis
differat ac diſtinguatur, verum etiam quam ma-
gnus ſit ipſe, & periculi plenus, atque ſolis colori-
bus perfectum diſcimen imbecillitatis & morbi,
acceptum retulerint. Quamquam enim ex colori-
bus nonnulli morbi poſſint iudicari eſſe vel à ſan-
guine, vel ab aliis humoribus, attamen quantum c-

GALENVS

grum imbecillum efficiant morbi, & de suo habitu naturali deiiciant, non ex colore, sed ex pulsu iudicabimus. Eodemque modo quantum animalis facultas malè affecta sit, non ex coloribus, sed ex aspectu, ex auditu, aliisque ægrotantis sensibus cognoscemus. Præterea Galenus in arte parua inquit quendam habitu pituitoso præditum, magnam bilis flauæ copiam euomuisse. Solus itaque color, non semper tantum virium habet, vt in hominū corporibus exundantem humorē indicare possit.

Finis.

Tempus, vt

Motus
animi.

Cura, Ira,
Furor, Co-
Mœror, D
Impetus ar
frequente

Motus
corporis.

Ambulatio
Cursus
Saltus
Exercitati
quisnimia

Facienda

Vigiliæ.

Inedia vnus diei, multi
magis bidui, tridui, in
mò pastus alicuius con-
sueti omissio. 8. metho

Causæ ortus
& incrementi
bilis sunt hæc.

Educenda, vt omissa consuetudi-
bilem purgandi spontanea, vel me-
ca, vomitu, deiectione, vrinis, sudo-
bus. omittere enim hæc, bilem cor-
porem gignit.

Admo-
uenda.

Olea calida sicca quibus in-
gitur corpus
Vnguenta similia
Aer ambiens calidus sic
Balnea aquarum calefaci-
tium & siccantium.

Cibus

De

gitatio,
olor,
nini vehemētes,
s, longi

o, lōga, vehemēs

Naturalis .

o

r-

r-

d.

ne

di

ri-

o

nū

cus

en-

s.

Herbæ

Nasturcium, T
Synapi, Maiora
Rorismarinus,
Satureia, & her
calida & sicca.

Folia, vt quę sunt comme

Semina { Anisi, Fœniculi
Cumini, Carei
Ameos, Amori
Apij, Dauci,
omnia calida &

Caryophyllum
Nux moschata

Herbarum.

Fructus { Piper { longum
album
nigrum

Fūgi boleti & P
gnunt cholerar

Flores { Anethi, Lauan
Rorismarii. M
Crocī, Origan
Stachadis

Radices { Raphanidis, C
Pastinacę, Por
Alij, Capræ.
Acori, Costi,
herbarum sup
memoratarum

Partes alimentorum vstæ.

Crustū { Panis

Placentarum

Arte paratus.

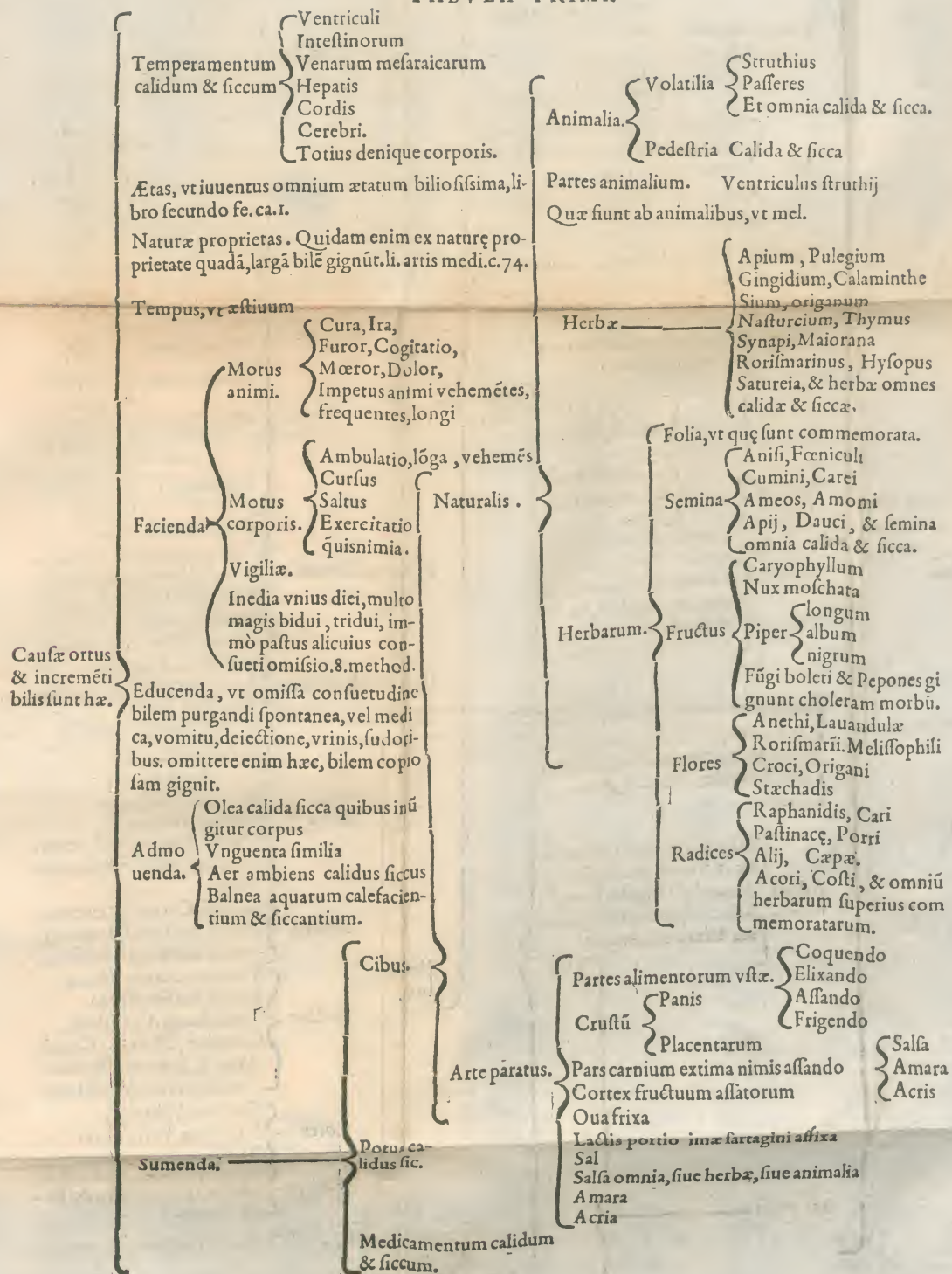
Pars carniū extima nimis assando

Cortex fructuum assatorum

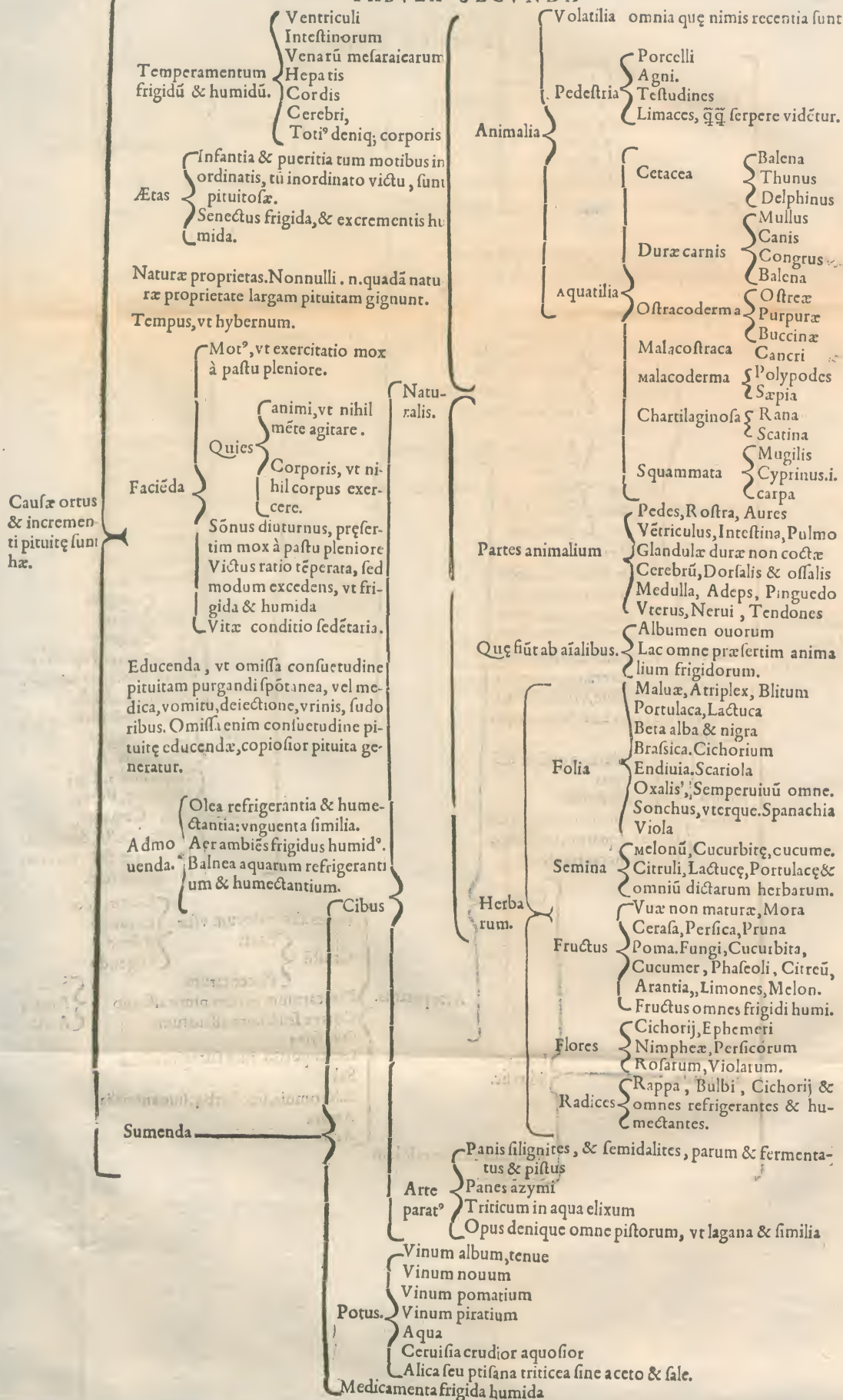
Oua frixa

Coquendo
Elixando
Assando
Frigendo

TABVLA PRIMA



TABVLA SECVNDA



Tempus frigidum siccum.

Admo-
uenda. { Olea refrigerantia & siccantia
Vnguenta similia
Aer ambiens frig. siccus
Balnea refrig. & siccantia

Natu-
ralis.

Par

Qu

Educenda, ut omissa consuetudine
humorem nigrum purgandi per he-
morroidas venas, deiectionem, men-
ses, urinas?

Nutritio foetus, hic .n. por-
tionem sanguinis optimam
trahit, deteriolem & faeculen-
tam relinquit.

Cibus

Hei

Sumenda

Arte
parat°

Panis
triti

Panis

Cond

Zytum

Potus Curmex hor

gitatio,
olor,
nmi vehemētes,
s, longi

o, lōga, vehemēs

Naturalis .

Herbæ

Nasturcium, T
Synapi, Maiora
Rorismarinus,
Satureia, & her
calida & sicca.

Folia, vt quę sunt comme

Semina { Anisi, Fœniculi
Cumini, Carei
Ameos, Amoi
Apij, Dauci,
omnia calida &

Herbarum.

Fructus { Caryophyllum
Nux moschata
Piper { longum
album
nigrum

Flores { Fūgi boleti & P
gnunt cholerar
Anethi, Lauan
Rorismarii. M
Crocii, Origani
Stachadis

Radices { Raphanidis, C
Pastinacę, Por
Alij, Capæ.
Acori, Costi,
herbarum sup
memoratarum

Partes alimentorum vsta.

Crustū { Panis

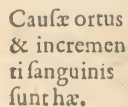
Placentarum

Arte paratus.

Pars carniū extima nimis assando
Cortex fructuum assatorum
Oua frixa

Coquendo
Elixando
Assando
Frigendo

TABVLA TERTIA



TABVLA QVARTA

